

乡村振兴视域下江浙农村社会保障实效问题审视及解决路径

徐悦

苏州大学，江苏苏州，215000；

摘要：在我国完成脱贫攻坚第一个百年目标后，助力我国乡村振兴就是促进第二个百年目标实现的必要准备，而社会保障是乡村振兴建设过程中的基础环节。基于社会调查法，对江浙数据库进行分析，研究发现，江浙乡村社会保障存在三个态度裂隙：社会保障理想状态与现实情况存在态度裂隙、农村农业户口居民与农村非农业户口居民对已有的社会保障权利情况存在态度裂隙、青壮年农村居民和老年农村居民对理想状态下社会保障实效性存在的态度裂隙。基于中国特色社会主义社会建设理论和福利多元主义理论，结合社会质量理论，从加强社会经济保障、提高社会凝聚力、完善社会赋权和促进社会融入四角度，寻找困境的突破方法。

关键词：社会保障；福利态度；农村居民；乡村振兴；福利多元主义

DOI：10.69979/3029-2700.24.12.046

1 问题提出：乡村振兴中农村社会保障困境

“经过 8 年持续奋斗，我们如期完成了新时代脱贫攻坚目标任务”，“……接下来农村基层工作是致力于乡村振兴，加强社会保障体系建设”，乡村振兴是新时代中国在全面推进社会主义现代化强国中的重要一环，保障和改善民生是加强社会主义社会建设的重中之重。而农村社会保障问题又是乡村振兴建设环节中基础的一部分，关乎亿万农村居民美好生活需要实现的重要一部分。

在江苏省人民政府网站搜索界面中输入“社会保障”词条，筛选时间为“2019 年 1 月 1 日至 2023 年 1 月 1 日”期间的政策文件，排序方式选择“相关度”得出 1939 条政策文件。在浙江省人民政府网站搜索界面中重复上述流程，得出 1649 条相关政策。

表 1 2019—2023 年江浙社会保障政策数量统计

省份	社会保险	社会福利	社会优抚	社会救济	总计
江苏	1325 条	318 条	110 条	186 条	1939 条
浙江	1341 条	115 条	78 条	115 条	1649 条

资料来源：江苏省人民政府（jiangsu.gov.cn）；浙江省人民政府门户网站（zj.gov.cn）

根据表 1，江苏省 5 年内关于社会保障出台的相关政策有 1939 条，其中占比较多的是关于社会保险方面，占比 68%，政策内容设计较多偏向社会保险。社会福利主要注重福利事业——彩票政策方面。在社会救济中，针对残疾人群体江苏省制定政策较多。浙江省相关政策

有 1649 条，社会保险占比 81%，社会救济相关政策 115 条占比 7%，与此同时相较于江苏，浙江省养老、医疗、失业保险内容在社会保险中占比比重相近。但两省都没有对其社会保障的实效进行统计总结，无法直观地看到其行政效果与群众反馈。

综上所述，在我国大力推进社会主义强国建设的关键期间，农村社会保障实效性问题作为乡村振兴的重要一环，该问题突出，亟待解决。因此本文围绕农村社会保障实效性问题，对江浙地区农村居民所享受到的社会保障进行社会调查，形成客观的评价，反映当下江浙地区社会保障取得的实效性问题，在此基础上进行政策反馈，以便政府组织更好地依据农村居民实际需求进行政策服务，提高社会保障效果的实效性。

2 数据来源及研究设计

2.1 数据来源

本数据来源于 2020 年 11—12 月在江苏与浙江开展的农村居民社会福利调查。问卷发放主要借助微信好友以“点对点”的方式向目标对象推送，本调查选择的对象为农村居民。

2.2 测量指标

福利态度是回应经济、社会与政治挑战的重要工具，识别态度裂隙可以为乡村振兴的制度框架与政策体系的建立与完善提供依据。福利态度在维持政策正当性方面具有重要作用，是在解决经济、社会与政治难题时的重要工具。它是行动者对幸福状态与社会福利制度以给

予支持或不支持的方式作出回应的一种倾向。

表 2 社会保障基本问题

序号	序号
Q1	您同不同意:每位农村居民都应该得到更可靠的社会保障的观点?
Q2	中国现实社会中,是不是每位农村居民都得到更可靠的社会保障呢?
Q3	您同不同意:每位有能力的农村居民都有责任去改善自己的基本生活?
Q4	中国现实社会中,是不是每位农村居民都尽到改善自己基本生活的责任呢?
Q5	您同不同意:各级政府有责任为农村居民提供更可靠的社会保障?
Q6	中国现实社会中,各级政府有没有帮助农村居民获得更可靠的社会保障?

资料来源: 本文调研

表 2 中序号 1、3、5 的选项赋值为: 1—完全同意、2—同意、3—不同意、4—完全不同意、5—不知道; 序号 2、4、6 的选项赋值为: 1—大部分有、2—一半一半、3—少部分有、4—几乎都没有、5—不知道。

2.3 研究方法

数据采集选择问卷法,对江浙两省选择三个市调查。研究使用 SPSS22.0 版本软件,选择定量分析方式为主。结合研究目的与问题特点,采取了以频次描述比较百分率为主结果输出方式。问卷中“不知道”选项皆被设定为缺失值,将“户口性质”的“3=无户口,4=其他”设为缺失值。

2.4 问卷信度

表 3 权利—责任题组的信度系数

问题	信度	均值
Q1-理想权利	0.882	1.477
Q2-理想责任	0.915	1.420
Q3-实际权利	0.904	1.892
Q4-实际责任	0.895	1.659
Q5-理想责任(政府)	0.907	1.474
Q6-实际责任(政府)	0.929	1.851

数据来源: 本文调研

此处仅观察社会保障题组的信度系数。计算方法为: 选择社会保障组中对应问题,计算克伦巴赫 α 系数(Cronbach's α 系数)。表 3 显示,所有信度系数值均大于 0.8 的标准,表明每组问题内部均具有高度的一致性。

3 数据分析

“农村一切工作的出发点和落脚点是坚持农民主体地位和增进农民福祉”,而坚持农民主体地位的主要

方式就要尊重农民态度,增进农民福祉的主要渠道则要精准识别农民的美好生活需要。

3.1 理想权利和理想责任

表 4 江浙两省农村居民的权利与责任在理想水平上的态度分布

理想水平(%)				
态度	权利 Q1		责任 Q3	
	江苏	浙江	江苏	浙江
赞同	98.3 (527)	99.4 (696)	98.3 (527)	99.0 (693)
不赞同	1.7 (9)	0.6 (4)	1.7 (9)	1.0 (7)
合计	100 (536)	100 (700)	100 (536)	100 (700)

数据来源: 本文调研

经过数据筛查后,有效样本为 1236 份。由表可得,在理想状态下,两省农村居民认为自己应该拥有的社会保障权利来看,有 1223 人偏向拥有社会保障理想权利,占总人数的 98.9%。在理想状态下,而在对自己担当的社会保障责任方面,两省农村居民认同自己应该担当责任的的有效样本为 1220 份,占总样本的 98.7%。由上述数据可以看出,两省农村居民在理想状态下,对自己社会保障权利与义务观点不是积极的,其中江苏农村居民更偏向享受权利,浙江农村居民偏向担当责任。

3.2 现实权利和现实责任

表 5 江浙两省农村居民的权利与责任在现实水平上的态度分布

现实水平%				
态度	权利 Q2		责任 Q4	
	江苏	浙江	江苏	浙江
一半及以上	78.0 (390)	83.3 (561)	85.4 (427)	90.5 (609)
少部分有及以下	22.0 (110)	16.7 (112)	14.6 (73)	9.5 (64)
合计	100 (500)	100 (673)	100 (500)	100 (673)

数据来源: 本文调研

在现实社会中,经过数据筛查后,有效样本为 1173 份,由表可得,在现实状态下,两省农村居民认为大部分人实际拥有的社会保障权利来看,有 951 人认为大部分人得到了社会保障权利,占总人数的 81.0%。在现实情况下,两省农村居民认为大部分人担当了社会保障责任的有 1036 份,占总样本的 88%。由上述数据可以看出,两省农村居民在现实状态下都认为自己实际担当的社会保障责任大于享受到的权利。

3.3 农业户口与非农业户口

表 6 江浙两省社会保障现实权利与户口性质农民态度水平分布

现实权利水平%	
农业	非农业

态度	江苏	浙江	江苏	浙江
一半及以上	76.5 (258)	82.0 (311)	79.0 (132)	84.2 (250)
少部分及以下	23.5 (79)	18.0 (68)	21.0 (35)	15.8 (47)
合计	100 (337)	100 (379)	100 (167)	100 (297)

数据来源：本文调研

在现实状态下，所有有效数据为 1180 份，其中两省农业居民认为大部分村民得到社会保障，享受到社会保障权利的有 569 人，占总数 716 的 79%，认为几乎没有享受到得到社会保障的有 147 个样本，占总数 21%。两省非农业户口农村居民认为大部分农村居民得到社会保障，享受到社会保障权利的有 382 人，占认同总数 951 的 40%，认为大部分农村居民居民未得到保障的有 82 的样本，占认同总数的 8%。

3.4 青壮年与老年

表 7 江浙两省社会保障理想权利与年龄态度分布

理想权利水平%				
青壮年		老年		
态度	赞成	不赞成	赞成	不赞成
江苏	42.9 (517)	62.5 (10)	53.1 (17)	/
浙江	57.1 (687)	37.5 (6)	46.8 (15)	/
合计	100 (1204)	100 (16)	100 (32)	/

数据来源：本文调研

在理想状态下，对江苏与浙江青老年社会保障权利的观点进行分析，青壮年人群设置年龄为大于等于 18 岁小于 60 岁，大于等于 60 岁设置为老年，其中有效数据有 1252 份，两省老年人认为理想状态下每个农村居民不应该得到更可靠社会保障的人数为 0，故表格中用“/”呈现。两省中青壮年认同每位农村居民都应该得到更可靠的社会保障，享有更好的社会保障权利的有 1204 人，占赞成总人数 96%，两省中老年认同每位农村居民都应该得到更可靠的社会保障，享有更好的社会保障权利的有 32 人，占赞成总人数 4%。

通过上述四方面的数据频次分析和百分率比较分析，在表 1 和表 2 的理想状态和现实状态的前提下，农村居民的社会保障态度产生了较大的差异性，理想状态下农村居民认为每个人应该拥有的社会保障权利人数占比高达 98.3%，但现实情况下，农村居民认为实际每个人拥有社会保障权利的人数展总人数的 78%，在责任的履行方面也存在类似情况，形成第一个裂隙——社会保障理想状态与现实情况存在态度裂隙。同方法，结合表 3 和表 4，农村农业户口居民对实际享受到社会保

障权利情况持积极态度的占比 61.4%。农村非农业户口居民占比 38.6%，形成第二个裂隙——农村农业户口居民与农村非农业户口居民对已有的社会保障权利情况存在态度裂隙。依据表 4，可以看出老年农村居民对理想状态下的每个人是否应拥有社会保障权利的态度呈现一边倒的现状，都认为应当拥有社会保障权利，持否定态度的样本量在数据库中为 0；同时青壮年农村居民持否定态度的比老年群体样本量高出 16，浙江省的占比 37.5%，表明存在第三个裂隙——青壮年农村居民和老年农村居民对理想状态下社会保障实效性存在态度裂隙。

4 研究结论与讨论

党的二十大以来，我国继续推进新发展格局的构建，落实高质量发展的实现，在稳步实现人民美好生活需要的关键一步——乡村振兴过程中，考察我国经济较发达地区社会保障面临的困境，挖掘其中的原因，找寻解决的有效途径，有助于促进乡村振兴的进一步实现。

基于福利多元主义理论，结合社会质量理论，贯彻“要在推动社会保障事业高质量发展上持续用力”要求，本文从加强社会经济保障、提高社会凝聚力、完善社会赋权和促进社会融入四角度，寻找上述困境的突破方法。

首先在加强社会经济保障角度，要完善农村居民相关的社会经济权益保障，加大政府对不同农村居民群体经济扶持力度。农村较多的空巢和失能老人，他们的医疗保健费用支出水平很低，发展居家养老、互助养老等养老方式可在一定程度上缓解农村养老问题。

其次，在提高社会凝聚力角度，政府要深化农民就业保障制度改革，完善农民社会养老保障体系。增强政府在农民社会养老保障服务中的职能，打造责任政府，重视农民对社会养老保障服务等各方面的需要。逐步实现城乡服务的均等化，城乡要素配置合理化，加快形成覆盖城乡且可持续的基本公共服务体系。

再次，在完善社会赋权角度，厘清社会保障主体的权责关系，构建健康的社会赋权体系。明确政府与市场、社会的分工。在纵向上，要明确国家与地方政府在制定与执行社会保障方面的责任分工，健全中央与地方之间的社保支付机制，保证财权与事权的统一。从横向来看，要构建部门间的协调机制，强化部门间的合作，明确不同部门间的职能分工。

最后，在促进社会融入角度，农村居民要积极履行

监督权, 提供政策反馈。作为公民履行监督权, 关注当地行政人员对政策实行的过程, 反馈社会保障的实效和不足, 提出自身合理的需要, 建言献策。同时, 履行自己应尽的义务, 积极主动地实现“社会融入”。

参考文献

- [1] 习近平主持中央政治局常委会会议并发表重要讲话, http://www.gov.cn/xinwen/2020-12/03/content_5566906.htm
- [2] 习近平: 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告, http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm
- [3] 数据来源: 江苏省人民政府官网 <http://www.jian>

gsu.gov.cn/和浙江省人民政府官网 <http://www.zhejiang.gov.cn/>

[4] Holtan T. An Economic Explanation to Welfare State Attitudes: A Multilevel Analysis of 21 European Countries[D]. University of Bergen, 2021: 1.

[5] 臧其胜. 政策的肌肤: 福利态度研究的国际前沿及其本土意义[J]. 公共行政评论, 2016(4): 171-190.

[6] 中华人民共和国农业农村部. 中共中央国务院关于落实发展新理念加快农业现代化 实现全面小康目标的若干意见[A/OL]. (2016-01-28) [2022-01-20]. http://www.moa.gov.cn/ztl/2016zyyhj/2016zyyhj/201601/t20160129_5002063.htm.