

# 网络民粹主义的起源、成因与对策研究

吴保泓

南京农业大学马克思主义学院，江苏省南京市，210000；

**摘要：**民粹主义作为一种政治形态，自出生开始就贯穿了人类社会的政治历史，成为了无法忽略的一种政治主义。但是作为一个没有自身核心思想的政治主义的他又显得十分另类。如今，民粹主义在中国以网络民粹主义的形式逐渐抬头，对国家与社会造成了一定的影响，并且这一影响有上升的趋势。因此，如何正确认识民粹主义与中国的网络民粹主义在当今具有十分重要的意义。

**关键词：**民粹主义；网络民粹主义；社会思潮

**DOI：**10.69979/3029-2700.24.12.023

民粹主义，一个迷人而又危险的词语，他的到来往往伴随着民众的不满、社会的呼喊以及渐起的冲突。随着第一代民粹主义运动的兴起，人们看到了民粹主义的力量，并在之后的政治活动中不断运用，拉丁美洲、北美、欧洲等世界各处都能看到民粹主义的身影<sup>[1]</sup>。但是，作为一种主义，它显得太过宽泛而模糊，以至于不像是具有根基性思想的政治主义，而更像是百搭的政治手段。在历史上，它与众多主义相结合，民族主义、权威主义、法西斯主义等都曾与他“联姻”，就像变色龙随着背景的变化而不断改变自己的颜色，它既可以向左，也可以向右，既可以激进，也可以保守，既可以进步，又可以退步。正因如此，从未有人给予它明确的定义，或者说，人们从未找到完全适合于它的解释。正如保罗·塔格特在《民粹主义》所写：“民粹主义具有极其复杂丰富的内涵，它既是一种政治心态、一种政治思潮，又是一种社会运动，同时还是一种政治策略。”<sup>[2]</sup>当今世界，民粹主义在全球范围内依然保有强大的影响力，法国、印度、匈牙利等国家不断经受民粹主义的冲击，互联网又为民粹主义提供了新阵地和容器，特朗普的“推特治国”，正是民粹主义与互联网结合产生的怪胎。我国的网络民粹主义既脱胎于传统民粹主义，又有自身的独特性，融合了社会问题与多元文化等多重因素，对我国意识形态安全造成了较大冲击。为了确保马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，重新审视民粹主义与网络民粹主义显得至关重要。

## 1 民粹主义的基本特征

十九世纪后半叶美国、俄国的农民与知识分子开启了第一代民粹主义运动，民粹主义首次呈现在普通民众的视野中。十九世纪末的美国刚经历完南北战争，社会由于战争创伤而极度分裂，并且民众对两党制政治的腐朽十分不满，一场以农民为主体的针对垄断国家经济命

脉的资本集团及其政党的民粹运动由此展开<sup>[3]</sup>。俄国的第一代民粹主义则是俄国在经历社会转型时，农奴制已经开始出现颓势，难以维持，而俄国的知识分子想要让俄国的社会绕过资本主义阶段而进入更加高级的社会形态，为此他们形成了一套具有系统理论的民粹思潮。从希特勒、庇隆、阿连德、贝卢斯科尼，再到如今的特朗普、勒庞、莫迪、欧尔班·维克托，各国政客借助民粹主义来实现自己的政治目的，足见民粹主义在现代政治中的影响力。如今，民粹主义已经历一百七十年的发展历程，各路学者虽未能对其给出一个明确定义，但已总结出了民粹主义的诸多基本特征。

### 1.1 核心民众

尽管历史上众多的民粹主义都各有特色，或是融合地理因素导致的人文特色，或是融入了特殊的政治模式之中。但是无论是哪一个具体的民粹主义，都具有一些共有的核心思想与诉求，而其中最核心的，就是“人民”。但是这里的“人民”并不是广义意义上“人民”，而是指民粹运动所指向的核心民众，核心民众可以覆盖整个社会，也可以只是社会中的一部分民众，而筛选的标准则是民粹主义者定制的“个人利益”标准。民粹主义对“人民”的定义并不是社会上具有多样性和特殊性的各个“个人”，而是想象出来的没有差别的“个人”，再将社会民众吸纳到这个没有差别的“个人”所组成的群体，在这个群体中实现同化，从而增加凝聚力和号召力，扩大核心观点和政治目标对核心民众的影响力，进一步将核心民众进行捆绑，并排斥无法吸纳的个人，让核心民众只注意外部矛盾，将一切对自己不利的处境归因于当权政府或其他目标<sup>[4]</sup>。核心民众因各种原因被聚集在民粹主义的旗帜下，从而成为民粹运动的主力军。另一个角度来看，既然强调了普通民众的地位，就必然会对抗其对立立面，这也正是民粹主义的另一核心

特征——反对精英。

## 1.2 反对精英

民粹主义者通过与核心民众进行利益捆绑，为自己的目的赋予“人民”的名义从而获得合法性，以此绑架社会与民众，来实现自己的目的，这就需要获得核心民众的支持。因此，民粹主义者需要抬高核心民众的地位，宣扬“人民”的先进性与优先性，主张核心民众参与政治。要让核心民众参与政治，自然需要有政治目的，一个能够改变政治格局、激起核心民众的不满、给核心民众带来好处的目的。这就需要挑战精英的权威，挤压精英的政治空间。所以，民粹主义天然地表现出反对精英的特性。这一种特性的产生需要条件，那就是核心民众对自己的生活处境十分不满，对政府抱有意见。并且，民粹主义因社会矛盾而产生，但民粹主义并不乐于解决矛盾，它利用核心民众的斗争性而生甚至会在一定程度上主动扩大矛盾，以便自己从中获利。民粹主义自对立中产生，而当矛盾解决之后，它自身也难以继续维持，这也是民粹主义自身的矛盾所在。这就引出民粹主义的第三个特征——对社会危机的反应。

## 1.3 对社会危机的反应

当社会出现危机，社会资源分配出现问题时，总会有一部分民众丧失既得利益。危机越严重，民众失去的就越多，他们对当局的态度就越不满，留给民粹主义者的机会也就越多，无论是20世纪30年代时饱受协约国压迫与国内经济危机双重打击的德国，还是如今面对制造业流失、政党斗争等问题而陷入社会撕裂的美国，都在为民粹主义者提供愤怒而冲动的核心民众。危机之下，人们更在意的是谁能够维护自身利益，理性在此时已经不能维持群众的独立意识。显然，民粹主义者提出的针对他们专门定制的目标是他们无法拒绝的。没有危机就没有进行声讨的目标，和谐稳定的社会中人们不会随意对上层建筑进行批驳，而当上层建筑不再能保证民众利益时，就是民粹主义者上台之时。而不同国家和地区经历的社会危机肯定不一样，这就导出了民粹主义的最后一个特点——多变而缺少核心。

## 1.4 人云亦云的变色龙

从上文可以看出，民粹主义围绕核心民众进行反精英的运动，而运动名义上的目标和主旨则根据社会危机引发的民众的不满而变化。因此可以看出，民粹主义缺乏自身的核心体系，只要一种政治形态需要它，它就可以依附上去而不与原政治形态发生根基性的冲突，而是把社会危机导致的社会矛盾作为自己的作用对象，这是民粹主义拥有诸多形态的原因。但这也构成了他的问题，

一个没有系统性思想的政治主义注定无法长存，因为没有系统性的思想就没有长远性的政治方针。当“假想敌”消失时，或核心民众的处境发生变化时，虚假的“核心思想”和“政治目标”也就消失了。

综上，民粹主义产生于社会危机，通过打出反对精英的旗号，拉拢核心民众并排斥异己。而其主张的具体内容和拉拢对象则由社会的具体情况决定。

## 2 网络民粹主义——中国形态

民粹主义需要把核心民众聚集起来，否则就无法形成社会运动，在这个过程中，最重要的就是把自己的政治目的传播到尽可能多的民众中，筛选出尽可能多的核心民众，并尽可能地影响甚至同化其他民众，这就需要高效的社会传播媒介，在过去扮演这一角色的是报纸、广播、电视，甚至民粹主义者亲自下场，对民众进行线下宣传。而互联网的出现无疑为民粹主义提供了极其强力而高效的宣传工具。互联网的自由、匿名等特点，高度满足了民粹主义的民众为本、广泛宣传等要求<sup>[5]</sup>。因此，民粹主义迅速与互联网结合，形成了全新的形式——网络民粹主义。这也是当前我国民粹主义的主要形态。

中国网络民粹主义受到中国社会转型、阶层分化、利益分配等因素的影响，呈现出复杂的形态，因此源于西方的民粹主义无法准确对标和解读中国网络民粹主义。我国网络民粹主义在受众群体、主要内容、组织形式等方面呈现出独特性。

### 2.1 受众群体年轻化精英化

与西方传统针对底层人民的民粹主义不同，网络民粹主义并不是专门针对底层民众的政治手段，相比最底层的民众，底层中偏上部分的民众群体与中产阶级更容易受到网络民粹主义的影响。据一项研究表明，网络民粹主义的参与群体呈现出年轻化精英化的特征，20-29岁的群体占比51.33%，30-39岁的群体占比27.12%，收入5000元以上群体占比43.52%，从学历水平上看，被调查者主要为本科生（60.46%）和研究生（15.94%）<sup>[6]</sup>。

出现此现象原因在于，互联网并不是一个毫无门槛的社交平台，它需要一定的设备与基础设施支持，这就导致传统民粹主义的受众群体与网络民粹主义的受众群体产生了偏差，使其对最底层民众的直接影响反而有所减弱，而是通过上网群体作为第二道媒介对其造成间接的影响。在中国这一现象尤为明显，由于全民教育的普及，中国民众平均受教育水平逐渐提高，能够接受网络信息的群体变得越来越庞大。国家经济收入的提高带动了全体民众的消费水平，互联网设备在民众中越来越普及。政府对基础设施的重视也推动了它的发展，网络能够覆盖到的地区越来越多。更加重要的是，如今的网

络民众主体是年轻人，他们正处在自己人生观与世界观形成的重要时期，对于自身和社会都有了初步认识，极易受到各种更符合他们当前认知的思想观点影响，从而聚集在一些思想观点的旗帜下。并且，由于利益分配等问题，在社会利益分配中存在着一大批被“不公对待”的社会成员，他们中也有很多是年轻人，对于社会分配的不满以及对自身未来的怀疑使得他们容易迷失方向，从而被网络民粹主义影响。而另一部分易受影响的群体，则是在社会结构转型中逐渐被迫离开舒适圈的部分中产，对失去既得利益的不满会让他们寻找适合自己的社会解释，因此也会被网络民粹主义所吸引。综合来看，在进入门槛、传播范围、受众群体等方面，中国的网络空间都为网络民粹主义提供了温床。

## 2.2 传播内容与组织形式

由于互联网的自由特性，并且网络行为经常不需要直接暴露本人的真实信息，许多人可以在网络上肆无忌惮表达自己的观点。这导致众多思想观点呈现在民众眼前，民众会不自主的进行对号入座，与和自己认同的观点进行共情，从而形成一个又一个的网络圈子。当这个圈子围绕着某些互联网博主形成时，它就可以形成一个具有较完整形态的民粹主义运动。这类民粹活动往往是涉及范围十分宽广，但人们在此之前并不会刻意强调的部分，但是随着物质焦虑、阶层焦虑、道德焦虑等这些随着社会物质生活发展无法避免的问题<sup>[7]</sup>，人们越来越注重自身利益，这些问题就被放大了，此时只需要一些互联网博主刻意提出这一问题并将其放大，就能波及到社会的广大民众，在这种民粹主义活动中，互联网博主、大V为民粹活动提供了中心支柱和一定程度的领导作用。由于此类网络民粹活动针对的是社会发展中的基础性的物质与道德问题，因此这种网络民粹活动往往能持续较长时间，不会轻易解散，且对社会存在着不可忽视的影响。

另一部分的网络圈层的形成则有所不同，他们往往是一些经历相似的群体自发性组成的，他们具有另一个特点，就是小众。这类网络民粹活动因为核心民众都与社会主流文化联系较少甚至有所相背，因此他们会一定程度上圈地自萌、抱团取暖。不能完全融入社会的剥离感会让他们感觉被社会排挤，但他们并不能接受这种处境，从而在网络发声，形成一定范围内的网络民粹。但这种网络民粹往往没有一个具有很强影响力的领袖人物。换个角度来看，也可能是由于核心民众的缺少，导致即使出现核心人物也无法通过足以让其他社会成员重视的发声来表达自身的诉求。这种网络民粹活动往往来之如风也去之如风，迅速的集结也迅速的解散。

可以看出，网络民粹主义的传播主体并不固定，任

何人都有机会在网络上成为传播主体。但是无论哪种组织形式的网络民粹主义，在一党制的中国都几乎不可能形成正式的政治力量。但这并不代表我们可以忽视网络民粹主义的负面影响，网络民粹主义对国家与社会的危害更多的在于对人民群众内性观念的扭曲和制造社会不同群体间的对立，一个成型的网络民粹活动尤其是有核心人物的网络民粹任务对于社会的撕裂与社会意识形态的冲击是不可忽略的。

## 3 对策

综合来看，中国的网络民粹主义保留了一部分传统民粹主义的特点，如拥有核心民众、反对精英、反对建制等特点。但是，由于民粹主义的多变特点，与中国互联网空间结合起来后出现了新的特点。这些网络民粹主义对于现有政权能够造成的直接影响十分有限，一党制国家中注定它们无法登上政治舞台，形成正式的政治力量，但是，这些网络民粹主义对于统治根基的影响是不可忽略的。在现如今社会权力逐渐扩大时，民众的发声会逐渐带有更多的自主性，个人的观点会更加多样而自由，网络尤其是自媒体的出现无疑加快了这一进程。当每个社会个体都有在社会上表达自我观点的途径时，任何事情所造成的影响都会被成规模的放大。好处在于人们获取信息和表达诉求会更加方便，但是更大的隐患在于，任何不合理的诉求以及一些社会问题的影响会被过度放大，甚至成为一种可以撕裂社会的社会危机。网络民粹主义的危害，更多在于对广大群众潜移默化的负面影响，以至于可能动摇社会基础，让人们对于政府的治理能力与合法性产生不满与怀疑。如何正确应对如今越来越泛滥的网络民粹主义、牢牢把握网络的意识形态话语权将会是今后国家社会治理的重大挑战与现实课题。我们必须正确把握网络民粹主义，消解网络民粹主义带来的负面影响。

### 3.1 加强网络安全建设

网络民粹主义将网络作为主要阵地，利用互联网的信息便利性，煽动情绪、鼓动对立，对我国的网络环境建设与意识形态管控造成了严重威胁。习近平总书记反复强调：“过不了互联网这一关，就过不了长期执政这关。”<sup>[8]</sup>科学治理网络民粹主义应当从其传播与发展的主阵地入手，构建健全的网络安全体系，在保障人民合理表达观点，自由交流思想的同时，建立良好的网络秩序，搭建起与之配套的法律体系。应从监管、控制、惩罚三方面入手，运用大数据、人工智能等数字技术加强舆论监管，建立起舆论预警机制，对可能滋生网络民粹主义的话题进行情感疏导与舆论消解，防止资本、商业行为、敌对势力等挑起网络民粹主义势头；同时构建适

配的法律体系,明确文明上网标准,对有恶劣言语表达与网络行径的个体进行法律惩罚,当今网络系统之所以存在诸多乱象,本质在个人信息对普通大众的隐蔽导致散步不良言论的社会成本几乎为零。当社会约束力无法对个人不良行为造成约束时,维护社会秩序的责任就落在了国家公权力上,此前公开言论发布地的举措已经为群众提供了一定的信息辨别力与不良言论威慑力,需要在保障普通网民个人信息安全的情况下,进一步完善法律体系,做到威慑与惩罚双轨并行,软硬皆施建立网络安全。

### 3.2 唱好网络主旋律

当前,大国之间对抗更多的是在意识形态领域进行没有硝烟的战争,冷战时期,苏联由于自身的文化解构被西方国家兵不血刃的击垮,已是我们的前车之鉴。牢牢掌握意识形态主导权对于维护国家安全至关重要。互联网的主动权在当今的意识形态斗争中占据着举足轻重的地位,掌握了互联网,才能掌握住当今时代意识形态的命脉所在。网络民粹主义的存在,其消极意义在于从网络阵地消解主流意识形态的领导权地位。因此,加强网络主流意识形态建设,唱好网络主旋律,是對抗网络民粹主义、牢牢把握意识形态主导权的关键一环。要从公共平台与专项平台两方面下手:一方面,牢牢把握抖音、微博等公共媒体平台,通过官方账号发布主旋律声音,传播主旋律思想,在网络民粹主义的主要阵地与其直接对话,通过直接反击网络民粹主义者的言论、宣传我国在人民群众关心的问题方面的建设等手段,与网络民粹主义进行正面对抗,让主旋律在公共平台上向下扎根。另一方面,加强学习强国等专项媒体建设,拓展专项媒体数量,通过对主旋律所包含的内容进行细致划分,从人民最关心的方面出发,搭建更加吸引民众的宣传框架,利用更加贴合民众生活的宣传示例与宣传手段,以达到针对性宣传的效果,力图将从上而下的宣传转变为自下而上的认可。

### 3.3 对阵下药,着重解决社会痛点问题

在《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》中,我们党总结了建党百年来的成功经验,其中提到:“党的最大政治优势是密切联系群众,

党执政后的最大危险是脱离群众。”党的二十大报告中也指出:“党找到了自我革命这一跳出治乱兴衰历史周期律的第二个答案。”<sup>[9]</sup>我们党坚持一切为了群众、一切依靠群众、从群众中来、到群众中去的群众路线,

就必须坚持听民意、察民情、除民忧。网络民粹主义之所以兴起,与传统民粹主义相同,都源于社会矛盾,源于民众对现状的不满。互联网既可以成为网络民粹主义的武器,也可以成为治疗网络民粹主义的良方,传统的民意调查体系已经无法跟随互联网的信息传播速度,必须建立起广泛的网络民意征求体系,同时通过利用大数据等手段了解当前热点搜索词等方式把握当前网络舆论热点,提前预警可能出现网络民粹主义的舆论场和,进行矛盾化解与情感疏导。另一角度来看,面对日新月异的执政环境,随着社会结构的转型与多元文化的碰撞,我们难以通过常规思维主动寻找到每一个社会矛盾点,网络民粹主义的出现一定程度上也能帮我们找到社会发展进程中出现的未被及时察觉的矛盾,了解当前时代的发展特点,更好的帮我们把握时代命脉、解决民生问题。

### 参考文献

- [1] 保罗·塔格特. 民粹主义[M]. 北京:中央编译出版社, 2007:1.
  - [2] 刘小龙. 民粹主义的形态演进及其解释路径[J]. 理论探索, 2016, No. 222(06): 52-58.
  - [3] 吴凯, 焦娇. 人民的“另类面孔”: 民粹主义的价值偏向及其中国应对[J]. 理论导刊, 2023, No. 460(03): 55-61.
  - [4] 郑敬斌. 网络民粹主义: 存在样态、运作模式与治理路向[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2022, No. 320(06): 48-56.
  - [5] 贾立政, 王慧, 石晶. 对网络民粹主义的感知调查及分析[J]. 人民论坛·学术前沿, 2021(24): 68-73.
  - [6] 张林. 中国网络民粹主义的情感动员及其疏导[J]. 理论导刊, 2023, No. 462(05): 79-87.
  - [7] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想学习问答[M]. 北京:人民出版社, 2021:1
  - [8] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[N]. 人民日报, 2021-11-17(01).
  - [9] 习近平, 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社, 2022.
- [作者简介]: 吴侯泓, 男, 汉族, 南京农业大学马克思主义学院, 研究生在读, 主要研究方向马克思主义基本原理。