

社会支持与低年级大学生美好生活的关系研究

刘倩

衡水学院，河北衡水，053000；

摘要：探讨社会支持与低年级大学生美好生活的关系。以低年级大学生为研究对象，通过随机抽样的方式，采用社会支持评定量表、大学生美好生活量表进行问卷调查，有效问卷为360份，采用spss和amos软件探究社会支持与低年级大学生美好生活的关系。研究发现如下：社会支持和低年级大学生美好生活呈正向相关，社会支持对低年级大学生美好生活有显著正向影响。

关键字：低年级大学生；美好生活；社会支持

DOI：10.69979/3029-2735.25.1.031

1 问题的提出

在人类历史的长河中，对美好生活的向往一直是跨越时空的普遍追求。随着中国特色社会主义进入新时代，中国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾。这一转变意味着中国社会进入了高质量发展的新阶段，美好生活的愿景逐渐清晰地呈现在中国人民面前。

新时代的大学生是社会主义的建设者和接班人，肩负着中华民族伟大复兴的历史使命，大学生对美好生活的向往和创造是当代大学生需求的时代诠释。美好生活有着深刻的价值指向，可以为处在人生重要路口的大学生提供行动指南。现实中，随着科技和信息的迅速发展，大学生的生活也发生了翻天覆地的变化。理想与现实的对比会影响学生三观的形成与发展。尽管大学生群体思想活跃，对实现人生发展有着强烈渴望，但毕竟社会经历少，辨别能力尚待提高，在“百年未有之大变局”中，需要国家、社会、家庭和学校等的支持和教育，让大学生群体“以一种全面的方式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”，所以，大学生美好生活是大学生思想政治教育工作中的重要内容，也是对全面贯彻和落实立德树人根本任务的思考和探索。

马克思主义哲学的出发点是人的生活及其现实世界，以此为基础，为我们追求美好生活指明了方向。消灭异化的两个条件：“生产力的巨大增长”与“人们的普遍交往”根据马克思主义理论，马克思恩格斯对美好生活的诉求体现在共产主义的图景之中，并且依托于自由的联合体，在物质生产力发展的基础上指向更美好

的人类社会。这种美好生活的实现是人类实践和奋斗的必然结果。对于新时代大学生来说，美好生活也不仅仅是一种美丽的愿景，而是要根据马克思主义实践观进行奋斗方能实现的生活。

基于马克思主义基本理论，大学生对美好生活的向往和追求是在现实的实践中与人们进行交往的过程中去追求和实现。个体在追求的过程中受到外部环境和内在认知等因素的影响，而社会支持是个体生活环境的重要组成部分。有研究表明，社会支持与主观幸福感有密切关系，基于此，本研究提出研究假设H：社会支持对大学生美好生活有显著正向影响。

2 研究方法

2.1 研究对象

采用方便取样的方法，选取河北省某高校大一、大二在校生为被试对象，发放问卷。共发放问卷370份，回收有效问卷360份，有效回收率为97%。其中男生152名（42%），女生208名（58%），大一年级206人（57%），大二年级154人（43%）。

2.2 研究工具

（1）大学生美好生活评定量表

本研究采用邵华编制的大学生美好生活问卷，该问卷有18道题目，包括环境宜居性、个体生命力、价值体现等三个维度。采用李克特五点计分。本研究对该问卷进行信效度分析。验证性因子分析结果显示，该量表的总体Cronbach's α 系数为0.924。

（2）社会支持量表

采用肖水源(1999)编制的社会评定量表。该量表有10个项目,包括客观支持(3条)、主观支持(4条)和对社会支持的利用度(3条)三个维度。各维度得到相加得出总的社会支持水平。该量表在国内使用广泛,具有较高的信度和效度。由于本研究的研究对象为低年级大学生,为适合低年级大学生的特点,删除了量表中第5条的C选项,并请相关人员对量表的适当性进行了判断,以保证量表内容的真实可靠。本研究中该量表的总体Cronbach's α 系数为0.806,具有较高的信度。

(3) 数据统计

用SPSS软件和AMOS软件整理所得数据并对社会支持与美好生活进行描述性统计、差异分析和路径分析。

研究结果与分析

(4) 描述性结果

表1显示了本研究的描述性统计的结果。描述性统计结果显示,本次调查的低年级大学生社会支持处在中等偏下水平(平均数=2.892),美好生活处在中等偏上水平(平均数=3.652)。整体而言,参与本次调查的360名低年级大学生的美好生活现状良好,但社会支持现状有待提高。从标准差来看,所有变量标准差均小于1,说明数据离散程度较小。

变量	均值	标准偏差
社会支持	2.892	0.489
美好生活	3.652	0.559

表1 各变量描述性统计分析

注:资料来源为本研究整理

2.3 差异分析

(1) 不同性别在各变量上的差异分析

探讨不同性别在社会支持及其各维度、美好生活及其各维度之间的差异性。其分析结果如表2所示。由表看见,男生和女生在社会支持的利用度上存在显著差异($t=-2.629, p<0.01$),女生的社会支持的利用度高于男生的社会支持利用度。不同性别的学生在社会支持整体量表以及其他两个维度和美好生活量表以及各个维度上不存在显著差异。

表2 不同性别社会支持和美好生活的差异分析表 (N=360)

变量	男(n=152)		女(n=208)		t
	M	SD	M	SD	
客观支持	2.840	.706	2.801	.713	.510
主观支持	3.058	.605	2.978	.550	1.310

社会支持的利用度	2.570	.760	2.769	.670	-2.629*
社会支持	2.895	.518	2.889	.468	.118
环境宜居性	3.586	.734	3.524	.732	.803
个体生命力	3.864	.677	3.821	.640	.622
价值体现	3.569	.617	3.561	.583	.117
美好生活	3.672	.581	3.637	.544	.583

注:资料来源为本研究整理

(2) 不同年级在各变量上的差异分析

探讨不同年级在社会支持及其各维度、美好生活及其各维度之间的差异性。其分析结果如表3所示。由表看见,一年级学生和二年级学生在社会支持的利用度上存在显著差异($t=2.682, p<0.01$),一年级的社会支持的利用度高于二年级学生的社会支持的利用度。在个体生命力维度上存在显著差异($t=2.710, p<0.01$),一年级学生的个体生命力高于二年级的学生。在美好生活上存在显著差异($t=2.057, p<0.05$),一年级的美好生活高于二年级的美好生活。不同年级的学生在社会支持整体量表以及其他两个维度和美好生活的其他两个维度上不存在显著差异。

表3 不同年级社会支持和美好生活的差异分析表 (N=360)

变量	一年级(n=206)		二年级(n=154)		t
	M	SD	M	SD	
客观支持	2.867	.668	2.751	.759	1.540
主观支持	3.008	.557	3.018	.599	-.163
社会支持的利用度	2.772	.690	2.569	.733	2.682**
社会支持	2.921	.466	2.852	.517	1.311
环境宜居性	3.603	.683	3.481	.791	1.572
个体生命力	3.921	.586	3.728	.725	2.710**
价值体现	3.593	.568	3.525	.633	1.079
美好生活	3.706	.514	3.580	.610	2.057*

注:资料来源为本研究整理

2.4 低年级大学生社会支持和美好生活的相关分析

由表4可以看出,低年级大学生社会支持与美好生活呈显著正相关关系($r=.515, p<.01$),因此低年级大学生社会支持水平越高,大学生的美好生活水平就越高。

表4 相关性分析表

相关性	社会支持	美好生活
社会支持	1	.515**
美好生活	.515**	1

注: * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

3 研究讨论与结果

3.1 低年级大学生社会支持的特点

本研究调查结果显示, 360名低年级大学生中, 对社会支持的利用度得分方面, 女生与男生有显著差异, 女生的社会支持的利用度高于男生的社会支持利用度。这与成云的研究一致, 究其原因可能有以下几个原因:

(1) 受中国传统文化的影响, 女性在社会中依旧被认为是弱势, 且需要帮助的群体, 在利用社会支持方面, 人们会女性更多的包容和方便, 这样, 女性在利用社会支持时, 不太会有“思想包袱”。(2) 低年级女大学生受文化和现代舆论的影响, 在遇到障碍后更倾向于寻求帮助, 获得支持, 因此, 在日常生活中, 愿意维系和利用社会支持。

一年级和二年级在客观支持和主观支持维度上无显著差异。而对支持的利用度得分上, 一年级大学生显著高于二年级大学生, 这说明一年级的学生更加善于利用社会支持来实现自身生活。究其原因, 可能原因是进入大学的新生, 从高中紧张单一的学习生活, 转向丰富的大学生活, 他们想快速融入大学生活, 具有获得和利用社会支持的强烈需求, 同时, 又由于自身的“小白”身份, 也更加乐于获得家庭、朋友、学校和社会各方面给予的支持, 以便更好更快的进入和适应大学生活。

3.2 低年级大学生美好生活状况

本研究调查结果显示: 低年级大学生美好生活水平均处在中等偏上水平。其中, 一年级和二年级在个体生命力维度上存在显著差异, 一年级得分高于二年级的得分, 同时, 调查显示, 大一学生的美好生活得分显著高于大二学生的美好生活得分。究其原因, 大一的学生对大学生活充满向往, 认为自己的个人生命力很高, 整体也比较积极性向上。大二学生经过一年的大学生活, 社会活动和社交娱乐等也逐渐展开, 学生在开阔眼界的同时, 也会出现各种比较, 在对比中, 结果达不到预期, 就会出现对自我的怀疑, 进而影响对美好生活的评价。

3.3 低年级学生社会支持对美好生活的影响作用

本研究发现低年级学生社会支持对其美好生活有显著正向影响。美好生活是新时代中国共产党治国理政的重要目标, 对美好生活的向往如何实现? 这不仅仅关乎个人志愿, 而且从根本上依赖于公民和社会、社会和政府之间的良性互动关系。对于大学生而言, 根据本研究, 笔者提出一下研究建议:

首先, 提高低年级学生对社会支持的利用度。高校应提供更便捷、更易获得的支持渠道, 包括心理咨询服务、社会工作者支持、在线支持平台等, 帮助低年级学生有效识别并高效获取和利用社会支持, 以提高他们对美好生活的追求和实现。

其次, 加强低年级学生美好生活观的教育。学生追求美好生活, 不应该仅仅涉及到物质方面, 更应该关照环境、个体与价值体现。加强低年级学生对美好生活观的教育需要学校和教师共同努力, 通过丰富多彩的教育方式和资源, 引导学生形成积极向上的人生态度和价值观, 为社会主义的建设者和接班人的健康成长奠定良好的基础。

参考文献

- [1] 习近平. 在纪念五四运动100周年大会上的讲话[J]. 新华网, 2019-04-30. http://www.xinhuanet.com/politics/2019-04/30/c_1124440193.htm.
 - [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 189.
 - [3] 宋强. 低年级大学生生活导引[J]. 中国成人教育, 2017(20): 74-76.
 - [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
 - [5] 曲轩. 马克思主义哲学视域下的美好生活[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2019, 55(02): 37-43
- 本文系衡水学院校级课题“新时代美好生活观与大学生关系研究”(项目编号: 2022XZ11)的研究成果。
作者简介: 刘倩(1984-), 女, 汉族, 河北衡水人, 衡水学院马克思主义学院讲师, 博士。