

# 校企合作课程思政建设路径研究——以开放教育为视角

朱亚楠

北京开放大学，北京，100081；

**摘要：**校企合作作为开放教育的重要依托和服务延伸，在全面落实课程思政方面还存在不足。本文通过分析目前校企合作课程思政建设存在的问题，探讨推进课程思政建设的路径，从加强顶层设计、推进师资共育、丰富课程思政形式等方面提出建议，为更好的完成开放教育的育人目标提供借鉴。

**关键词：**开放教育；校企合作；课程思政

**DOI：**10.69979/3029-2735.25.1.028

## 1 开放教育领域校企合作概述

开放教育作为成人高等继续教育的重要类型，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党和国家新时代教育方针，落实立德树人根本任务，目标是培养具有社会责任感、创新精神、实践能力和终身学习能力的应用型人才。

开放教育突破了传统学习模式在时间和空间上的限制，成人学习者可以随时随地进行学习，因此能够帮助成人学习者很好地解决接受继续教育的工学矛盾，满足成人在职学习者的学习需求。因此，开放教育具有办学规模大、学生数量多的特点。

开放教育领域的校企合作是开放大学与设有内部培训机构的国有大中型企业合作，依托企业的场地、人员、设施等资源，开展线下面授、学习辅导、学生服务与管理等教育教学活动的办学模式，是开放教育的重要依托和服务延伸。校企合作能够在开放大学与合作企业之间建立协同促进、优势互补、资源共享、互利共赢的合作关系，把开放大学的在线教育优质资源和企业的人才培养需求紧密结合起来，在从促进双方的共同发展方面具有优势，包括：1. 提供实践机会。校企合作可以为学生提供实践基地，通过企业实践把课程知识应用于实际工作中，增强实践能力和就业竞争力。2. 促进交流合作。校企合作可以使开放大学的一线教师了解行业企业的需求和前沿动态，从而实时调整教学内容，为企业培养岗位契合度更高的实用人才。3. 推动产学研结合。校企合作可以促进科研成果转化为实际生产力，推动科研成果产业化，为企业提供专业技术支持，提高企业的创新能力。4. 提高社会声誉。通过人才培养这一直接的教育成果示范作用，相关开放大学和企业社会声誉和影响力可以得到提升，实现良好的社会服务职能。因此校企合作能够将开放大学的在线教育和企业的实践教学一起纳入学生培养过程，做到优势互补，实现协同育

人。

## 2 校企合作模式下课程思政建设存在的问题

现代企业需要的是既具有实践技能，又具有良好的职业素养和价值观念，具有终身学习意愿和学习能力的复合型人才。课程思政工作通过教学内容、教学方法和教学环境等方面的设计与实施，能够使学生在受教育过程中，既获得专业知识，又受到潜移默化的思想政治教育，培养正确的世界观、人生观和价值观，是落实立德树人的重要举措。合作企业作为开放教育的重要参与者，承担着直接面向学习者的服务及管理工作，需要和开放大学一起落实课程思政的教育教学理念，共同做好学生的思想政治教育工作，从而满足企业的培养需求。

目前，校企合作模式下在推进课程思政建设方面，还存在以下问题：

### 2.1 合作企业重视程度不够

开放大学是专业课程教学的教学主体，通过主讲教师、辅导教师开展教学工作，合作企业通过线下学习辅导、学生支持服务等方式承担辅助教学工作，双方都有落实课程思政建设的职责。但是合作企业往往对课程思政工作不够重视，对课程思政的落实多数停留在传达开放大学文件的层面，缺少针对性强、可操作性高的落实计划，没有把辅助教学工作和思政教育工作进行有机结合。具体表现在以下三个方面：

一是课程思政建设投入不足。合作企业往往将关注的重点放在技能培训和专业能力提升上，而忽视了思想政治教育。课程思政的效果并不直接体现在学生的学业完成情况上，有的企业更认为课程思政只是开放大学课程教育的内容，与企业承担的教育职责无关，往往因此缺少在人财物方面投入的主动性，缺少对课程思政工作专项投入和持续支持。在工作预算和资源分配上，课程思政建设常常被忽视或被放在次要位置。

二是课程思政建设没有覆盖到学生学习的“全过程”。校企合作的课程思政落实局限在开放大学承担的教学实施环节,但在合作企业承担的辅助教学环节存在空白,这对保障学生的思想政治培养、实现开放教育高质量发展造成一定阻碍。合作企业虽然也有课程思政意识,但缺少明确的指导方针和实施计划,在所承担的教学环节缺少有效引导,教学内容和方式不够系统有效,特别是缺少与企业文化、价值观和实际工作的有机结合。

三是合作企业与开放大学之间的课程思政建设没有形成“全方位”统筹谋划。合作企业更多是从专业知识的学习出发,重点关注学生对知识点的学习,对课程思政的作用理解还不到位,缺乏对课程思政的整体规划,缺少对思政目标和专业学习目标的统筹,没有把思政教育真正融入到企业所承担的教学环节之中,导致开放大学与合作企业在课程思政建设方面没有形成很好的衔接。

## 2.2 合作企业教师思政素养需要提高

合作企业教师主要承担线下学习辅导、实验实训等辅助教学工作,是开放教育的一线工作者。虽然合作企业设有内部培训机构,相关教师具有一定教学经验,但往往没有经过系统的高校教师岗位培训,教育理论知识不够扎实,在思政教育意识和能力方面都有所欠缺。有的教师课程思政的意识比较薄弱,对课程思政的重要性认识不够,认为传授专业知识是开放教育的主要任务,忽视了课程思政对提升学生综合素养的作用,认为课程思政是专业课程教师的事情,与自己没有关系,对课程思政工作依赖于开放大学的主讲教师,缺少在辅助教学环节融入课程思政理念的主动性。有的教师在思想政治教育观念上比较落后,对课程思政理论缺少深入研究,认为课程思政就是简单的在课程中增加红色教育内容。有的教师在落实课程思政过程中,缺少创新思维,未能有效把课程思政与具体教学工作实际相结合,在不同教育环节针对学生个性化思政教育需求方面,缺少积极思考和主动实践。有的教师由于缺少课程思政能力的系统培养,推动课程思政的能力不够,对课程思政的理解和运用、教学方法的选择和使用,以及对学生的思想状态的掌握等方面存在不足,难以把合作企业自身的特色优势有效地转化为课程思政元素,导致辅助教学仅仅是辅助专业知识的教学,没有在课程思政方面起到同步辅助提升作用。

## 2.3 课程思政工作模式单一

开放教育课程跟普通高等学校一样,既有传授专业知识、培养专业能力的功能,也有思想政治教育的功能,对培养学生的世界观、人生观和价值观有重要作用。开

放教育课程既包括线上课程,也包括实践教育课程。合作企业在落实实践教育课程过程中,缺少对课程思政在路径延伸和开展方式等方面的多元探索,开展课程思政工作的路径比较单一,多数集中在学习辅导环节,而忽视了实习实训、学生服务与管理等更广泛的环节和领域;对课程思政元素的切入比较生硬,表现为孤立的开展课程思政和辅助教学工作,难以将课程思政元素和辅助教学内容之间进行有效对应。在教学形式上,往往还采用传统的单向讲授式教学方法,缺乏多样性和创新性,忽视了学生的兴趣和需求,难以激发学生的主动性。课程思政内容单一,往往局限于在线课程已有的思政元素,对课程思政的落实重复化,没有深入挖掘体现合作企业自身特点的思政元素。反馈机制存在缺失,学生难以及时反映对课程思政内容的理解和意见,缺少有效的互动平台和反馈渠道,师生互动和直接交流不足,学生参与度相对较低,教师也难以根据学生的意见及时调整和改进课程思政内容。

## 3 完善建议

### 3.1 加强课程思政建设的顶层设计

持续强化党建引领。探索设立校企合作联合党支部,充分发挥合作企业既有党群部门的作用,把企业在推进落实党建工作、宣传教育、企业文化建设方面的良好经验有效迁移到课程思政工作之中,促进党建工作与课程思政有机融合。开放大学作为继续教育主办高校,应出台专门针对校企合作的课程思政建设相关制度,结合开放教育的特点和成人学生的学习基础,设定课程思政总体目标和实施标准,明确课程思政的定位,确定课程思政的核心内容和结构。通过制度建设,把合作企业承担的辅助教学环节纳入课程思政整体工作,既发挥在线课程在思政教育中的主渠道作用,又提升合作企业参与推进课程思政工作的积极性,推动校企合作教育全过程中课程思政工作的有效开展。

完善课程思政工作保障机制。合作企业应从制度层面,为课程思政工作提供充足的人力、物力和财力保障,确保企业教师有足够的时间和精力进行课程思政方面的课程设计、教学研究和教学改革,在培训学习、交流合作以及成果激励等方面给予充分支持。双方应针对合作企业特点,建立与校企合作相匹配的教学评价机制,尤其是针对课程思政效果建立科学有效、切实可行的评价标准,对学生在提升爱国主义情怀、培养职业素质的成效方面进行客观评价。通过定期评价反馈,了解思政教育对成人学习者在思想引领方面的影响作用,及时进行调整改进,确保课程思政工作能够持续有效开展。

探索契合企业特点的课程思政模式。校企合作应秉持开放教育有教无类、因材施教的原则,结合企业特点,

充分调研具体行业学生的接受能力,根据实际情况设定具体课程思政目标和实施方案。针对成人学习者已有一定价值观念的特点,需要根据学生的不同背景和需求,通过个性化教学方式提供差异化的思政教育。把思政教育与职业发展相结合,帮助学生理解和掌握职业道德、职业责任和职业规范,通过实践项目、实习机会等方式把课程思政充分融入实践教育环节。

### 3.2 合力推进师资共育

校企合作在开展教育教学过程中承担教学工作的师资队伍包括两个部分:一部分是开放大学的专职教师,另一部分是合作企业的兼职教师。专职教师作为在线课程的责任教师熟悉专业课程内容,对推进课程思政具有更多教育经验,但由于远程教育时空分离的形式,不能实时掌握校企合作学生的具体情况,在获取行业最新动态方面也存在一定滞后性。相较而言,企业教师与学生的联系更加密切和频繁,也具有较强的实务能力,但是对如何落实课程思政缺少经验。

开放大学与合作企业可以共建教师培育培训基地,搭建沟通平台,将双方教师纳入统一师资库进行管理,促进双方就开展课程思政工作进行学习交流,推动共同发展。通过专题讲座、调研座谈和日常培训,让承担教学工作的专职教师和企业教师这两类主体同步共享双方的师资培训资源,针对性加强双方教师的课程思政能力培养。吸纳双方教师共同参与课程思政工作,特别是让企业教师深入了解课程思政的价值和意义,更加全面理解开放教育,认识专业知识与思想政治的内在联系,改变企业教师忽视课程思政的现状,促进双方共同实现课程目标。一方面可以选聘企业教师参与课程建设,担任在线课程主讲教师,结合教师专业背景讲授课程的全部或部分章节。企业教师可以通过提供实践案例,分享行业动态和经验,帮助专职教师更好地了解行业需求和实际应用。另一方面可以选派专职教师参与合作企业的行业实践,通过参与企业项目获得更加贴合学生实践需求的思政教学资源;参与承担面授辅导和实践教育课程,通过指导学生的实习实训深入了解学生的实际情况,更好的实现因材施教。

### 3.3 打破课堂教学局限,丰富课程思政实现形式

开放教育应结合人才培养特点和信息化教学发展的趋势,不断丰富课程思政的实现形式。内容方面,教师应在讲解专业知识和传授实践技能的过程中,深入挖掘符合行业特点、企业特色的思政元素,比如将优秀传

统文化、工匠精神、服务意识等思政元素融入教学过程,通过润物无声的方式促进学生的全面发展。教学方式方面,除了传统的授课模式外,还可以结合企业实际采用小组讨论、案例分析、职业体验、角色扮演等多种教学方法,激发成人学习者积极参与和主动思考。教学手段方面,可以充分依托开放教育在教育信息化领域的优势,通过互联网、手机APP、虚拟实景等新媒体和科技手段,提供更多形象直观的教学材料和互动交流平台,提升学生在思政教育方面的学习体验和参与程度。

开放大学在专业课程教学运行过程中可以在完成核心知识内容讲解的基础上,扩展面授辅导方式,引导学生组建学习团队,自主开展对思政内容的探索和展示,营造更加符合学生自身要求的线下教学氛围。合作企业可以充分发挥实习实训资源优势,利用好实践教学这个重要环节,把实习实训项目作为落实课程思政的重要载体,组织学生到行业实践一线进行现场教学,以现场操作的方式对学生进行现场指导,把言传和身教同步纳入落实课程思政的过程。同时,合作企业还可以将自身的企业文化或行业理念引入到育人过程中,开展针对提高职业素养的思政教育,通过组织各类学生活动,提升学生对行业特色思政内容的认同感,进一步提升育人效果。

## 4 结语

校企合作要全面落实课程思政,需要开放大学和合作企业两大育人主体同向用力,共同推动课程思政元素融入专业知识学习、面授辅导、实践教学等教育教学各个环节,实现协同育人。

### 参考文献

- [1]白艳维.产教融合背景下艺术设计专业课程思政实施困境与突围[J].艺术与设计(理论),2023(01):32-35.
  - [2]朱蔚琦.探索校企合作模式下课程思政建设路径[J].中外企业文化,2021(09):181-182
  - [3]彭桂枝.初探校企合作共同挖掘课程思政元素——以《汽车维修与保养实训》课程为例[J].时代汽车,2022(10):74-76
  - [4]刘焱.中外合作办学项目中课程思政的价值坚守与建设优化[J].重庆第二师范学院学报,2021(09):94-97
- 作者简介:朱亚楠(1984-),男,汉族,河南洛阳,硕士研究生,助理研究员,研究方向:教育管理、远程教育、合同法。北京开放大学。