

中国近代史中“师夷长技以制夷”思想的转变与成效研究

郭一钊 史坤

西安翻译学院，陕西省西安市，710105；

摘要：“师夷长技以制夷”作为晚清时期洋务运动的核心思想之一，对中国近代化进程产生了深远影响。它源于中国面对西方列强侵略的压力，在自我挽救的需求下，提出学习西方先进技术，以增强自身国家实力的战略。然而，随着历史的发展，这一思想经历了不同阶段的转变，并在一定程度上影响了中国的近代化进程。本文将从“师夷长技以制夷”思想的背景入手，分析其思想内涵及发展变化，探讨其在中国近代史中的实践和成效，最后总结该思想的历史局限性及其对中国现代化的启示。

关键词：师夷长技以制夷；洋务运动；近代化；技术引进；清朝改革

DOI：10.69979/3029-2700.24.9.018

引言

“师夷长技以制夷”是19世纪中期中国面临西方列强的军事与经济压力时，部分清朝官员和知识分子提出的应对战略。这一思想的提出，是中国面对内忧外患时，试图通过引进西方的先进技术与经验来强国自立的一种应变措施。其根本目的是通过模仿西方技术，借以自我防卫，最终实现国家的振兴与富强。其最初的提出者为林则徐，然而这一思想在洋务运动中的广泛应用，使得其内涵不断发展，并在中国近代化过程中发挥了重要作用。本文将从“师夷长技以制夷”思想的背景出发，逐步深入分析这一思想在实践过程中的转变及其成效，最终提出该思想在中国近代史中的作用及其历史局限性。

1 “师夷长技以制夷”思想的背景与起源

1.1 鸦片战争与中国的危机

鸦片战争（1840-1842）是中国近代史的转折点，它暴露了中国封建体制的脆弱性与西方列强的先进性。通过战争，英国向中国强加了不平等条约，割让香港，打开了中国的门户，标志着中国的半殖民地化。面对强敌，中国的传统自我封闭态度和技术落后成为其劣势所在，这一现实促使一些有识之士开始反思如何抵抗外来侵略。

1.2 林则徐与“师夷长技以制夷”思想的提出

“师夷长技以制夷”这一思想最早由林则徐提出。林则徐在其《海国图志》中指出：“与其让夷人用兵压迫，倒不如学习夷人之长技，以备自用。”他认为，只

有通过学习西方的先进技术和军事力量，才能在国际舞台上争得一席之地。林则徐的这一观点，虽然在当时并未得到广泛认同，但其思想的核心却为后来的洋务运动提供了理论支持^[1]。

2 “师夷长技以制夷”思想的实践与转变

2.1 洋务运动的开展

19世纪中叶，鸦片战争后的中国面临西方列强的持续侵略和外部压力，清朝政府的腐败和落后使得其统治基础岌岌可危。清朝官员意识到，单纯依赖传统的封建治国理政方式已无法有效应对西方列强的挑战，因此一部分官员开始提倡“师夷长技以制夷”的思想。这一思想的核心在于通过借鉴和引进西方先进的科技、军事技术和管理经验，来提高国家的综合实力，进而自卫与恢复民族尊严。

洋务运动自此开启，其主要推动者如曾国藩、李鸿章、张之洞等人积极倡导通过“自强”和“求富”来实现国家复兴。洋务派主张学习西方的先进军事技术和工业设施建设，同时进行军事和经济现代化。这一阶段，洋务派着眼于建立起近代化的工业和军事体系，认为这一过程有助于国家的自我防卫和对外抗争。

在洋务派的推动下，清朝政府逐步建立起了一些新式军队和武器制造体系。例如，李鸿章创建了“北洋舰队”，通过引进西方的军事舰艇和训练手段来强化中国的海军力量。此外，曾国藩和李鸿章等人还倡导建设一批现代化的工厂，如机器制造厂、造船厂等，推动中国的工业化进程。

然而，洋务运动的局限性也很快显现出来。由于中

国在面对西方列强的竞争时仍然处于劣势，洋务派在短期内未能建立起完整的自主工业体系。其改革目标和实践也未能触及社会制度的根本性问题，更多依赖于局部领域的技术引进，缺乏对全局性的社会、政治改革的深入思考。

2.2 技术引进与军事现代化

在洋务运动期间，军事现代化成为首要任务之一。中国的军事力量一度远远落后于西方列强，因此，积极引进西方的军事技术成为了洋务派的关键目标之一^[2]。

“北洋舰队”作为洋务派的代表性项目之一，集中了大量西方先进的舰艇技术。李鸿章在创建舰队时，借鉴了西方的船舶制造技术，并购买了大量西方的现代化舰艇。尽管这些技术引进使中国在一定程度上具备了近代化的海军力量，但由于缺乏自主设计和制造能力，最终在甲午战争中，北洋舰队依旧未能抵挡住日本帝国的进攻，反而暴露了其技术引进上的缺陷和依赖性。

除了海军建设外，陆军现代化同样是洋务运动的重点之一。洋务派试图通过引进西方的兵器、训练方式和管理制度，来提升中国陆军的战斗力。洋务派建立了许多新式军队，并尝试使用西方的武器，如步枪、炮兵等。然而，军事现代化的过程并未在全体士兵中实现普遍的军事素质提升，也未能改变中国长期以来的军队指挥体制和士气问题。

洋务运动中大量技术引进和设备采购的成效虽然让中国的军事力量得到了一定程度的提升，但由于没有形成自主创新的技术体系，技术依赖性较强，且缺乏相应的生产和研发能力，导致了在中国在面对列强时依然处于被动局面。西方技术虽然帮助中国实现了部分现代化，但中国的整体综合国力并未得到根本性的提升。

2.3 思想转变：从“自强”到“自立”

随着洋务运动的深入，特别是在甲午战争后，部分学者和官员开始认识到单纯依赖西方技术引进和模仿的局限性。甲午战争的失败，暴露了“自强”思想的局限性，表明仅仅通过学习和引进西方的技术，并不能真正实现中国的独立强盛。洋务派的改革思想未能从根本上改变中国封建社会的结构和对外依赖性，战争的失败促使一些改革派逐渐提出新的理念，强调“自立”而非单纯依赖“自强”^[3]。

“自立”思想的提出者认为，中国必须在学习西方

先进技术的基础上，注重自身创新能力的培养与提升。逐步地，这一思想逐渐取代了“自强”的观念，开始成为中国改革和发展的主流方向。戊戌变法、辛亥革命等一系列改革运动的兴起标志着中国社会从“自强”向“自立”的转型。改革派在尝试建立现代化国家的过程中，开始关注自主发展与民族独立，力求在技术、管理和体制上实现自我突破，彻底摆脱对西方的依赖。

3 “师夷长技以制夷”思想的历史成效与局限

3.1 “师夷长技”思想的历史成效

尽管“师夷长技以制夷”思想在一定程度上存在局限性，但它确实对中国近代化进程产生了重要影响，推动了中国在某些领域的现代化。洋务运动虽然未能完全实现国家的独立和强盛，但其成果为中国近代化的起步奠定了基础。

洋务运动的技术引进为中国的军事现代化打下了基础，积极引进西方的现代化舰艇和兵器，中国在一定程度上提高了军事防御能力。这一时期，虽然中国未能彻底摆脱对外国的依赖，但一些近代化的军事设施和管理模式为后来的军事发展积累了经验。

洋务运动推动了中国工业化的初步进程，虽然这一过程依赖大量外资和技术引进，但却促使中国在铁路、矿业、电力等基础设施建设上取得了一定进展。例如，李鸿章主持建设的天津机器局和江南制造总局等，成为中国早期的工业化标志之一。中国也开始接触到现代工业生产体系，为之后的经济发展提供了动力^[4]。

此外，教育改革也是洋务运动的一项重要成效，洋务派不仅推动了新式学堂的建立，还积极派遣留学生出国，接受西方的科技和文化教育。洋务派所倡导的“求富”理念激发了部分知识分子和官员的改革意识，为后来的改革提供了理论支持。

3.2 思想的历史局限性

然而，“师夷长技以制夷”思想的局限性也同样十分明显。洋务运动过于注重技术引进，而忽视了制度和文化的改革。洋务派的核心目标是通过模仿西方的先进技术和军事力量，来增强中国的国力，但这并未解决中国的政治体制和文化体制的根本性问题。中国的封建制度依然束缚着社会的进步和改革，导致技术的现代化无法带动整个社会体系的现代化。

洋务派过于依赖外部技术和资本，缺乏自主创新的

能力,这使得中国在面对列强时仍然处于技术依赖的弱势地位。尽管中国借助洋务派的努力实现了一定的工业化进程,但由于缺乏自主研发和创新体系,很多技术依然由外国掌控,缺乏对内自主发展的能力。

此外,洋务派的改革理念过于保守,未能触及社会根本性的问题。他们的目标仅限于维护清朝的统治,而未能深刻改革政治制度与社会结构。最终,这种局部的技术改革与维持统治的保守态度,使得中国在面对内外压力时未能实现真正的现代化转型,导致洋务运动的失败。

4 结束语

“师夷长技以制夷”思想是中国近代史上应对外来压力的重要策略之一,其核心思想推动了中国近代化进程中的技术引进与产业建设。尽管这一思想在历史上取得了一定的成效,但由于其局限性,未能引导中国走向

全面的现代化。今天回顾这一思想的历史经验,对于我们理解中国现代化的路径选择、创新自主的发展模式仍具有重要的借鉴意义。

参考文献

- [1]宋群豹.“师夷长技以制夷”——中国近代教育理念与传统文化琐议[J].管子学刊,2005.
 - [2]张弘.20世纪80年代以来魏源“师夷长技以制夷”思想探究[J].牡丹江师范学院学报:社会科学版,2009(5):3. DOI:CNKI:SUN:MDJS.0.2009-05-009.
 - [3]陶凯.“师夷长技以制夷”观点的探析[J].问答与导学,2019(27):46-48.
 - [4]刘少涛.近代中国学习外国的各种派别[J].历史教学:高校版,1990(12):54-54.
- 指导老师:郭亚军