古典政治美学视域下高校思政课创新路径研究

闫全

淮阴工学院马克思主义学院，江苏淮安，223003；

摘要：为改善高校思政课堂互动性、实践性、启发性缺乏等现存问题，本文以古典政治美学知行论、有无论、显隐论等理论思想为媒介，对高校思政课的价值取向、教学内容及授课模式的改革创新提供方向。

关键词：政治美学；高校思政课；创新路径

DOI：10.69979/3029-2735.24.12.068

《论语·颜渊》有言:“政者，正也。”[1]曹丕《典论·论文》言：“盖文章，经国之大业，不朽之盛事。”[2]中国古代统治者政治家、文学家的双重身份铸就了古代政治思想的政治、美学二向性，“内圣外王”的价值取向成为治国理政一以贯之的文化内核，政治美学理论则内化为古代人才教育不可或缺的组分。

2022 年 7 月，教社科印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》，为高质量推进思政教育改革创新提供理论支撑。总体而言，近年学界以深化思政课堂实践性、互动性、创新性为目标，聚焦教学理念、形式、内容探索，相继将高校思政课置于党的二十大（刘有升，2022 等）、民族复兴（张晗，2015 等）、“互联网+”（鲁琴、李毅、任娜，2021 等）的时代背景之中，探讨将红色精神（田珊，2022 等）、“四史”教育（李荣胜，2023 等）、法治思想（陈驰、古剑，2019 等）、劳动教育（王闻萱、张慧，2022 等）、传统文化（邱冬梅，2020 等）、抗疫精神（周春光、周蒋浒，2020 等）、生态文明（王德勋、陆林召，2015 等）、人工智能（颜桂华、李睿昊，2022）等系列核心要素融入思政课堂的可行方案。但总体而言，已有研究对精神文化、时代语境的融入路径关注较多，而对学科融合的创新探索聚焦不足；更加重视课堂内容的丰富与多元，但对教学理念及模式的美学研究不够深入。

在此背景下，以政治美学视域关照高校思政改革，是美学、政治学及教育学等学科融合的新尝试，实质打破了美育唯鉴赏、唯竞赛、唯表演的拘囿，纠偏高校思政课堂重“政”轻“思”、重“教”轻“学”问题，为教学实践创新提供新路径。

本文将立足高校思政课堂互动性、实践性、启发性缺乏等弊病，以古典政治美学的知行论、有无论及显隐论为切入点，探讨思政课堂价值取向、教学内容及授课模式的改革必要性。

1“羊大为美”——思政课“知”“行”合一的价值取向

许慎《说文解字》有言：“美，甘也。从羊，从大。”[3]“美”之一词，初以肥大健硕、味美回甘的羔羊为释，与善同意。古时，羊与牛、豕并称祭祀三牲，亦称“大牢”，《礼记·王制》有云，“天子社稷皆太牢，诸侯社稷皆少牢”[4]，仅供天子诸侯祭祀宗庙时所用。祭祀中“羊大”所彰显者一为羊肉隐喻的衣食仓廪丰足，二为羊皮羊毛隐喻的防寒物资充实，三为羊具交换隐喻的经济贸易繁盛，四为羊肉甘美隐喻的礼仪规范秩序性。总体上，体现出儒家政教合一的浓烈色彩下对美的实用性、功利性的重视，“观诗知政”说、“兴观群怨”说、“发愤著书”说等古典政治美学理论核心要旨与此类同，乃是以“劝善惩恶”为标准，要求“文章合为时而著，诗歌合为事而作”。

古典政治美学对功利性的强调与西方古典政治美学非功利性、超功利性理念互为补充，要求在思想政治领域将理论价值变现为经济价值及社会价值，力求在“认识真理”之上“践行真理”，将认识论和实践论结合起来，达至“知者行之始，行者知之成”[5]的“知行合一”境界。

“知行合一”的价值取向，一在强调高校思政教师应同时具备过硬的理论素养与实践教学经验，二在要求教学过程应同时聚焦理论讲解与实景教学。即要求一方面通过严格准入标准，定期考察培训，组办教学竞赛，鼓励研学进修等方式促进教师队伍提质升级；另一方面，经由集体备课制定教学目标、条目下达实践教学指标、集中调研实景教学资源等路径确保教学过程丰富多样。因此，这一理念对改善近年来高校思政课堂因不敢讲、

不会讲而产生的“以理论释理论”现象至关重要，同时对破除教师轻教学、重科研、唯职称、唯论文倾向有所助益。

习近平总书记在关于高校思政课的“八个统一”中提出“理论性和实践性相统一”，要求以多样化用例凸显理论实践价值，根除照本宣科、脱离实际以及学生抬头率低等问题。马克思主义认为，“人是最名副其实的社会动物”[6]，强调人的生活活动是本质力量的对象化，在习得知识后，通过对社会有目的的改造，使之改变面貌，满足生活需要，来彰显自身的特性和价值。故而培养教学“知行合一”思维模式，是高校“大思政课”建设的必然要求，是引导学生将马克思主义置于完整政治生态及生命周期中思考、消化的前提条件，是在与各时代、各民族、各阶级政治理论体系的对比学习中深入领会现有政治思想及社会秩序的必由之路。

2“大音希声”——思政课“有”“无”相生的授课智慧

《道德经》有“大音希声”[7]之言。王弼为其注曰：“有声则有分，有分则不宫而商矣。分则不能统众，故有声者非大音也。”[8]其所指为但凡有声音的乐曲就必定分属某一类别，有了分类与标签便不能合乎所有人的喜好，故而此类乐声之美就不具备普遍性，由此推之，只有耳朵听不到的乐曲才是最好的音乐。所谓“大方无隅，大器免成，大音希声，大象无形”，意在凸显超越物象形体的内在神韵与兴味，聚焦基于器物具象性的抽象性表达，追寻事物打磨圆融好似浑然天成的“天人合一”境界。顾恺之“形神兼备”说、司空图“象外之象”说等理念兼有此意。

古典政治美学这种对“有”“无”相生、“无”中生“有”的强调，在方法论上体现为对客体形而下表征、属性及形而上本质、价值的并重。高校思政课将该理论引入教学实践，首先意在平衡“思想”与“政治”的权重，通过增加用例丰富教学内容，以对历史政治事件——尤其是时事政治的具体剖析规避对思想理论的照本宣科，实现由表及里、由浅入深的课堂教学。其次是并重思政教育传授有形书本知识与塑造无形世界观、价值观、人生观的效能，在丰富教学设计、增强趣味互动以提升课堂知识吸纳效率的同时，关注学生精神秩序的构建，即通过对学生思想站位和思维模式的培养提高其政治洞察力及审美感知力，在解析思想政治发展流变规律的同时辅助学生建立个人精神秩序。最后则是对个体性与整体性统一的强调，要求教师一方面通过教学设计实现思政教学内容的体系化、纲领化，另一方面通过思想理论学习有效提升学生个人的集体归属感，并为其政治立场提供有效锚点，从而实现个人之“声”对集体之“声”的回归，个人行为模式对社会秩序的回归，真正实现“大音希声”，内外玄同。

《庄子·应帝王》有载，古有混沌，无目而能视，无耳而能闻，有儵、忽日凿一窍，七日而混沌死。老庄政治美学认为，有无相生、混沌玄同既是社会的原初状态，也是其终极形态，其实质与马克思主义政治哲学殊途同归。这种“有”对“无”的回归不是存在的消除，而是秩序的建立，正如健全的人体器官唯有疼痛时其存在才被鲜明察觉，优越的社会制度也仅会在政治失序时显露出宏观调控的“无形之手”，当政治臻至完善——譬如达至共产主义的理想形态，思想政治秩序将如空气般无所不在又了无踪迹。

由此观之，“无”对“有”的追求及“有”对“无”的回归实际展现了政治生态的完整生命周期，因此，在高校思政课堂融入“有无相生”论，将在完善教学内容的同时为学生深入领会思想政治体系奠基。

3“无我之境”——思政课“显”“隐”共生的教学模式

王国维《人间词话》言：“有有我之境，有无我之境。”[9]又言：“有我之境，以我观物，故物皆著我之色彩。无我之境，以物观物，故不知何者为我，何者为物。”简言之，直抒胸臆、直露表述情感观点即为“有我”，含蓄内敛、引而不发或寄意弦外之音者则为“无我”。钟嵘“滋味说”、司空图“韵味说”、苏轼“至味论”及王士禛“神韵说”等古典政治美学理论均内蕴对“无我”境界的推崇，倾向于令主体隐于物后，情感表达“近而不浮，远而不尽”[10]，以求乐而不淫，哀而不伤。近代以来，“隐”思想凸显出对“作者的退场”的强调，即通过“客观而无动于衷”的叙述弱化作者情感偏向，重视读者个性化解读。

这种“退场”在现代人文社科教材编撰中内化为科学性、思想性及实用性原则，“显隐论”在高校思政教学中的融合应用也当自此切入。必须重视的是，思想政治课程在确保专业性、权威性的同时承担着价值导向效能，从来不持价值中立或价值无涉态度，教师在讲授、诠释教材理论时需重视并突显这些教材编写之初划定的“显”的组分。与此同时，基于个人身份、背景及生

活经历所产生的个人好恶及立场偏向应被严格剔除，以最客观的态度和最精准的语言作出科学化的表述。简言之，高校思政课的“无我之境”首先表现为教材观点的表露与教师观点的隐匿。

其次，“显隐论”要求并重教师的“在场”与“不在场”双重教学模式，即在课堂教学之外开展学生自我教育、课程思政及学科联合教学等创新尝试，将思政教育作为方法论融入公共课、专业课及社会实践，解决高校思政课堂实践性、启发性不足问题，进一步构建双向互动教学模式，实现思政理论的“无在”及“无不在”。

此外，在联合教学模式下，需尤其重视关联课程中显、隐元素的挖掘。如文学、历史等课程大类因中国传统文化的政史哲同向性而偏重与高校思政课的“显”性共鸣，在关键历史转向及社会变迁节点上需与政治情感倾向高度一致；而基于数据及经验的自然科学学科则更加关注对生命价值、科学精神、历史语境及发展规律等“隐”性思政要素的呈现；至于音乐、美术等艺术课程，则应以“审美性”及“共同感觉力”为桥梁，在文化背景及感情表达上实现与政治美学的同频共振。

在“显隐论”的尺度上看，所有理论学科都具备一个“原初隐喻”，找到隐喻的基点即是把握了理解改学科的钥匙，譬如马克思主义思想体系就常以经济学为该基点，以“生产”为核心诠释人的自由自觉的创造活动。这种“隐喻”实际内蕴了理论提出者自身的观察尺度，包含有抽象的情感。因此政治美学对高校思政课教学模式的革新，从不在于剥离其“显”的倾向性，恰恰相反，它要求“立象以尽意”[11]，要求“以我观物，故物皆著我之色彩”，从而实现立德树人、培根铸魂、价值引导及规范行为的目的。

政治美学是以“美”的尺度对政治作出的全新关照，是“政治”对美学智慧的回归。本文以古典政治美学“知行论”“有无论”及“显隐论”三大具体理论为经，以高校思政课价值取向、教学内容及授课模式三个具体层次为纬，探索思政教学实践改革的新路径，其目的在于探索“政治美学+高校思政课”理论体系构建的可行性，为纠偏高校思政课堂教育现存问题提供路径新解，为思政教育与美育工作搭建桥梁。下一研究阶段，笔者将在更加广泛的理论范围上对该体系的必要性进行验证，在更加充分的实践教学中对该体系的实操性作出分析，以期通过遵循政治美学“有序的自由”实现高校思政课“思想模式”与“政治理论”教学比重的均衡；通过领会政治美学“必要的恶”将马克思主义理论置于完整政治理论生态中加以阐释；通过明确政治美学“自我消解理想”推动思政课教学内容的与时俱进及思政教师理论素养的螺旋上升。

参考文献

[1]（春秋）孔子著，杨伯峻、杨逢彬注译：《中国古典名著译注丛书•论语译注》，上海：中华书局，2009 年。
[2]傅亚庶：《三曹诗文全集译注》．长春：吉林文史出版社，1997 年，第 516 页。
[3]（东汉）许慎：《说文解字》，上海：中华书局，1963 年。
[4]（西汉）戴圣编撰，胡平生、张萌译：《礼记》，上海：中华书局，2017 年。
[5]（明）王阳明著，费勇译：《传习录》，西安：三秦出版社，2018 年。
[6]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局：《马克思恩格斯选集》（第 2 卷），北京：人民出版社，1972 年，第 87 页。
[7]（春秋）李耳著，陈鼓应译：《老子今注今译》，北京：商务印书馆，2016 年。
[8]（三国）王弼著：《老子道德经注》，楼宇烈译：《老子道德经注校释》，上海：中华书局，2008 年。
[9]王国维：《人间词话》，北京：人民文学出版社，2020 年。
[10]（唐）司空图：《与李生论诗书》，（清）董诰编纂：《全唐文》，上海：上海古籍出版社，1990 年。
[11]熊春锦编撰：《周易》，香港：中国国际文化出版社，2007 年。

基金项目：江苏高校哲学社会科学研究一般项目“政治美学视域下高校思政课创新路径研究”（项目编号：2024SJSZ0841）；江苏高校哲学社会科学研究一般项目“新时代高校网络意识形态安全问题及其对策研究”（2023SJSZ1085）．

作者信息：闫全（1994-），男，河南周口人，硕士研究生，淮阴工学院马克思主义学院助教，研究方向：思想政治教育。