

新课标背景下音乐教育人才培养模式创新研究

沙蓉

西北师范大学敦煌学院，甘肃敦煌，736200；

摘要：高校音乐教育专业肩负着为中小学培养音乐教育人才的重要使命，音乐教师是落实义务教育艺术课程新课标的主要力量。本文分析了新课标对中小学音乐教育的要求和高校音乐教育人才培养模式面临的挑战。进而提出了新课标背景下高校音乐教育人才培养模式的创新路径研究，对提升高校音乐教育人才培养质量具有一定的现实意义。

关键词：新课标、音乐教育、人才培养模式、创新

Research on Innovation of Talent Cultivation Mode in Music Education under the Background of New Curriculum Standards

Sharong

Northwest Normal University Dunhuang College Dunhuang City, Gansu Province 736200

Abstract: Music education majors in universities shoulder the important mission of cultivating music education talents for primary and secondary schools, and music teachers are the main force in implementing the new curriculum standards for compulsory education art courses. This article analyzes the requirements of the new curriculum standards for music education in primary and secondary schools, as well as the challenges faced by talent cultivation models in music education in universities. Furthermore, an innovative path research on the talent cultivation mode of music education in universities under the background of the new curriculum standard was proposed, which has certain practical significance for improving the quality of talent cultivation in music education in universities.

key word: New curriculum standards, music education, talent cultivation models, innovation

DOI:10. 69979/3029-2735. 24. 12. 049

引言

从“五育并举”到“五育融合”，我国的教育在不断的摸索如何培养“完人”的路径方法。教育部2022年发布的《义务教育艺术课程标准》将音乐、美术、舞蹈、戏剧、影视五类艺术课程综合强调要加强艺术各门类之间的融合，重视艺术和其他学科之间的联系，也体现出了融合的重要性。《艺术教育课程标准》的发布与实施，使基础音乐教育面临新挑战 and 机遇。

培养中小学音乐教育教学工作者是高校音乐教育专业人才培养的主要任务和使命，高校音乐教育人才培养模式就一定要紧跟中小学音乐教育的改革现状，及时调整培养目标和课程内容，促进音乐教育专业毕业生与市场需求的匹配度。高校应对照“新课标”调整和改进行音乐教育人才培养模式，培养符合音乐核心素养要求的中小学音乐教师，促进高校音乐教育专业的学科发展。

1 新课标背景下的音乐教育人才培养现状

1.1 新课标对音乐教育的要求

2022年教育部发布新的义务教育课程标准，在内容上进行了度诸多调整。课程标准是教师教学等主要依据，也是人才培养的重要导向，作为教育工作者都有必要详细了解义务教育课程标准修订的重点优化内容。从古代对贵族设立的六艺“礼、乐、射、御、书、数”教育，到素质教育要求的德、智、体、美、劳，就明确我们要培养的是全面发展的人。六艺中“乐”不单是指音乐，还包括诗歌、舞蹈；素质教育中的美育是要通过各种途径培养人的审美能力，从而能够发现美并且创造美，这里的途径包括音乐、美术、舞蹈、戏剧、影视，也包括自然美和社会美等。因此从古至今对人的培养目的都不是单一的独立的，而是多元的融合的。《义务教育艺术课程标准（2022）》内容修订上最突出的特点就是将艺术课程进行了整合，将之前等音乐课程、美术课程合并为艺术课程，把音乐、美术、舞蹈、戏剧、影视等艺术

门类都纳入到艺术课程等教学内容中。从局限于单科知识素养扩充到综合核心素养,从将艺术学科作为专业技能工具等教学思维转变为关注各科艺术在教育中最为核心的文化情感价值,从受艺术教育界限的“割裂式”输出到五育并举的“多元化”理念共通。整合式的课程改革旨在实现“五育”并举的素质教育和学生创新思维等培养。《艺术课程新课标》等优化内容主要表现在目标导向、内容整合、以评促学等方面^[1]。

1.1.1 以核心素养为指导,体现音乐教育的育人价值

音乐教育育人价值的体现,需要通过提升学生的音乐核心素养得以实现。所谓核心素养,它是课程育人价值的集中体现,是学生通过课程学习逐步形成的适应个人终身发展和社会发展需要的正确价值观、必备品格和关键能力^[2]。《艺术课程新课标》强调要将核心素养的培养贯穿在整个教学过程中。音乐学科主要表现在学生通过对某一艺术作品文本进行多层次的体验欣赏,了解音乐的艺术形象、风格流派、情感内容等方面,提升审美感知;学生通过学习掌握某种音乐媒介和音乐语言,在演绎艺术作品时表现艺术形象、表达思想情感,提升艺术表现;学生通过探索音乐中、生活中的声音,运用所学各类知识和技能,开展音乐创编,提升创意实践;学生通过将音乐创作与文化相联系,领会文化与艺术的关系,理解音乐在文化发展中的价值,增强对民族优秀文化的认同感,提升文化理解。4类艺术实践涵盖12项具体学习内容,分学段设置不同学习任务。

1.1.2 整合课程内容,促进素质教育的全面发展

素质教育的根本任务是培养全面发展的人。《艺术课程新课标》中围绕4类艺术实践活动对艺术课程进行优化,即以各艺术学科为主体,强调各门艺术的融合,同时强调艺术与自然、艺术与社会、艺术与生活、艺术与科技的关联,充分发挥综合协同的育人功能。要想实现各门类艺术融会贯通,就需要在各学科之间打破各立各学的屏障,才能实现培养全面发展的人的目标^[1]。各艺术门类既有特殊性,但也是相互联系的。“音乐是舞蹈的灵魂,舞蹈是音乐的回声。”;中国画的发展也是与书法的结合才形成。舞蹈的表现离不开音乐,音乐和舞蹈的传播离不开电子媒介,中国传统戏曲更是涵盖了音乐、舞蹈、美术、文学等多种艺术。在音乐教学中还需要将其他学科知识贯穿其中,才能使学生对音乐的审美感知和情感表达。根据“新课标”课程目标的要求,

要实现音乐核心素养的提升,还需要学校通过专题艺术课堂、艺术社团等形式,将中国优秀畅通文化与音乐教育相结合,在民族文化类艺术实践活动中坚定学生的文化自信。

1.1.3 注重情感体验,制定学业质量标准

“因为音乐总是作为一个事件而发生以及通常首先是表演,所以身体的卷入是必不可少的。”音乐核心素养的培养离不开情感体验,音乐核心素养的体现最终要落实在教学评价中。“新课标”中围绕4类艺术实践活动,增加了学业质量标准内容。针对不同学习内容、不同学段制定标准。例如“识读乐谱”学业质量标准分学段要求,内容上由默唱-视唱-记谱-实践运用,学生音乐核心素养要求也就是从认识乐谱到运用乐谱再到理解乐谱。各课程内容和各学段的学业质量描述与音乐核心素养的四个方面是一一对应的,为学业质量测评提供了重要依据。

1.2 新课标对音乐教育人才培养模式的挑战

高校的中心任务就是培养人才,音乐教育培养的人才是要从事教育工作,尤其师范类高校音乐学专业人才培养,更是中小学音乐教育师资队伍建设的强有力后盾。现如今,各类大学中均设有音乐教育专业,每个院校对音乐教育人才培养方案的设置不尽相同。笔者以某师范类高校中音乐教育人才培养为例进行分析。

某师范类高校音乐教育专业学制为4年,培养目标以符合中小学音乐教师需求为核心。课程设置由专业基础课、专业主课、音乐教育相关限选课、教育理论和教育实践相关课、思政课和其他选修课程构成。除此之外,要求进校前两年不开设专业主课,将声乐、钢琴、合唱与指挥设为音乐教育专业学生专业必修课,促进“五项全能”型师范人才的培养。该学校音乐教育专业人才培养能够紧密结合基础音乐教育的要求,旨在培养具有政治素养和道德规范,具有学科素养和创新意识、具备教学基本理论和教学能力综合素质的基础音乐教育工作者。

高校音乐教育专业培养的学生是要在毕业后走上中小学音乐教学岗位的,所有音乐教育人才培养方案应该要依据“新课标”进行修订。按照“新课标”的目标、内容、评价等要求,目前的高校音乐教育人才培养还是存在一些挑战。

1.2.1 培养模式和教育机制联系不够紧密

根据“新课标”的课程内容,中小学音乐教师不仅要掌握专业技能,储备丰富的人文知识,具备较强的音乐教育理论、教学方法和弘扬中国传统优秀文化的全方位应用型人才。但目前的人才培养模式能否培养出满足现实需求的基础音乐教师呢?在音乐教育人才培养中,课程设置虽开设了音乐教学理论、教学实践、音乐专业基础课等全方位课程,但主要还是以音乐专业课程为主教育教学等理论性课程也都是延续应试教育的模式,教学实践类课程的集中实施也存在形式主义的倾向。音乐教育人才培养模式与基础音乐教育机制联系不够紧密,最终培养成果难以在基础音乐教育实践中应用。音乐教育人才培养一定要搞清楚是在培养音乐专业人才还是音乐教育人才,否则就会与现实基础教育音乐教师的需求相脱节。

1.2.2 音乐专业分科立学,缺乏融会贯通

专业分科立学能够促进科学的深入研究这一点毋庸置疑,但势必也造成了学科之间的隔绝。“新课标”比较明显的特点之一是将音乐、美术、舞蹈、戏剧、影视五个科目融合为“艺术课程标准”。在课程内容中第4部分实践活动“联系”要求学生要将音乐与生活、音乐与其他艺术门类、音乐与其他学科相融合,使学生开阔文化视野,提升文化理解素养。通过高校音乐教育课程设置中是没有发现美术、舞蹈、戏剧、影视等艺术门类在音乐教育中的贯穿,也没有发现引导学生发现生活、社会中的音乐的内容表述。就音乐教育专业方向划分来看,分为声乐、器乐,声乐根据唱法的不同进行划分,器乐根据演奏方法的不同进行划分。学科以及专业的精细划分对于技术培养和科学研究固然重要,但对于培养基础教育音乐教师往往会使学生“以管窥天”,很难具有开阔对文化视野。

1.2.3 评价定位不清晰,评价方式单一

评价考核是提升学生核心素养的主要途径,也是引导教与学的指南针。“新课标”中首次提出了“学业质量标准”,并围绕音乐核心素养制定了分内容分学段详细的学业质量描述。高校音乐教育评价考核方式:专业技能类考核以演唱演奏为主,理论类知识掌握以笔试测试为主,最终根据平时成绩和考核成绩形成最终评价。这种评价方式只能对技能和知识的掌握程度进行区分,缺乏对学生音乐教育培养过程中对情感经历的详细描

述,评价也没有办法激励学生核心素养的提升。

2 新课标下音乐教育人才培养模式的创新

2.1 完善高师音乐教育专业课程

2.1.1 调整课程结构,艺术学科交叉渗透

将教学上有可能重复的课程合并起来,这样使学生有更多的经历去拓展知识面;加强学科间的相互渗透和补充,提高教学效率;再者要遵循“基础理论相互渗透,基本技能交叉运用”的原则,将基础理论课融入到键盘课中,锻炼学生探究式学习法,或是将作曲、即兴伴奏、曲式分析等课程融入到声乐或是钢琴教学中,激发学生的兴趣,培养学生的综合能力。《新课标》中提到:“从艺术的本质来讲,一切艺术都是心灵的艺术,只是各自拥有的感性材料不同而已,从发生学的角度看,各艺术门类本是源于一家的,是高度融合在一起的。”基础音乐教育从事者还要对相关艺术学科有所了解,才能在教学把音乐和舞蹈、美术、戏剧等结合起来,让学生通过舞蹈的律动表现音乐;把音乐和美术结合起来,将视觉和听觉相融合,关注学生综合发展。以适应师范生将来使用基础音乐教育教材的需要。

2.1.2 增加音乐文化类课程,传承民族文化

继承和弘扬中国传统优秀民族文化是推动中国文化不断发展的重要途径。《新课标》中“课程内容坚持以中华优秀传统文化为主体,讲好中国故事,吸收、借鉴人类文明优秀文化成果,追求精神高度、文化内涵、艺术价值相统一。”“增进对中国音乐文化的认识,理解音乐文化多样性。”在基础音乐教育中我们要引导学生树立正确价值观,热爱国家,坚定文化自信,要民族优秀传统文化引入到教学过程中,促进外面过优秀传统文化的发展。高校音乐教育培养在课程设置中应加大中国音乐文化课程对开设,提升学时和学分。并在此基础上加与本土文化、与历史等方面的内容相互贯通,让学生学会欣赏和聆听,只有先让这些将要从事基础音乐教育的导向者能真正的成为民族音乐的听众,才能进一步做到对民族文化的传承和弘扬;在学习民族音乐的同时也要学习国外优秀音乐文化,在之后的教学中突出民族音乐特点的同时,也要欣赏世界多元的音乐文化,在对民族和国外音乐学习的实践中吸取各类知识,为音乐创作能力的培养打下基础。

2.1.3 优化教学方法,构建多元评价

传统的教学方法已无法满足当下的教育现实需求，高校音乐教育培养应尝试以项目式学习促进学生在参与过程中掌握教学技能、构建知识系统，并激发学生的创新意识；以互动式课堂教学让学生在情景对话中不断思考，实现在互动中学习知识，实现音乐核心素养的提升；运用“互联网+”模式，寻找可视化教学内容，实现资源共享，拓宽学生文化视野。评价是提升音乐核心素养的重要指南，应将教育教学实习列为主要培养考核内容，增加见习、实习时长，将考核内容与培养内容紧密结合，制定描述性学业质量测评标准，加快培养适应现实需求的基础音乐教育人才。

3 结论与展望

学生核心素养的培养是“新课标”的主要目标之一，这就要求高校要根据实际发展对人才培养模式进行调整。音乐教育专业的学生不仅要掌握专业知识和技能，还要在学习中将各类艺术融入在音乐学习中，不断探索

音乐与其他学科之间的关系，多接触社会生活，发现优秀传统文化，提高实践创新能力，促进高校音乐教育人才培养过程和中小学音乐教育人才培养质量的提升。

研究多偏向于观察和经验总结，说服力不强。后续研究应该使用问卷和量表对高校音乐教育专业的教师和学生开展系统的调查，同时对中小学音乐课教师及学生的反馈进行对比分析，能够增强研究的效度和推广性。

参考文献

[1] 彭吉象，仝妍，洪宇涵. “破”与“立”——关于 2022 版义务教育艺术课程标准修订的解读与思考[J]. 南京艺术学院学报，2024，3:008-012.

[2] 彭吉象. 新的义务教育艺术课程标准的理念与目标[J]. 艺术教育，2022（7）:8.

作者简介：沙蓉（1992.7）女，汉，甘肃张掖，研究生，助教，音乐教育.