

重庆民办高职院校校企合作现状及路径研究

孙玉辉¹ 皇甫涛²

重庆电信职业学院, 重庆, 400900;

摘要: 通过对重庆民办高职院校校企合作典型案例考察分析, 深入研讨校企合作协同育人的现状及发展, 借鉴国内外校企合作模式经验, 发现目前重庆民办高职院校校企合作存在合作伙伴选择受限、学校和企业关系紧张、校企双方利益需求过高等问题。提议构建“一体多元化”校企合作发展模式, 并提出重庆民办高职院校校企合作协同发展创新路径。这些举措旨在促进学校与企业的深度融合, 共同培养符合市场需求的高素质技能型人才, 为区域经济、社会发展贡献力量。

关键词: 民办高职院校; 校企合作; 产教融合; 一体多元

Research on the Current Situation and Paths of School-Enterprise Cooperation in Private Higher Vocational Colleges in Chongqing

Sun Yuhui¹, Huangfu Tao²

Chongqing College of Telecommunication, Chongqing 400900, China;

Abstract: Through an investigation of school-enterprise cooperation in some private vocational colleges in Chongqing, it has been found that there are currently some issues in such collaborations. Therefore, it is proposed to establish a "unified and diversified" development model for school-enterprise cooperation and to suggest other innovative approaches for the cooperation between private vocational colleges and enterprises in Chongqing. These initiatives are aimed at promoting deep integration between schools and enterprises, jointly cultivating high-quality skilled talents that meet market demands, and ultimately contributing to regional economic and social development.

Key words: Private vocational colleges, school-enterprise cooperation, industry-education integration, unified and diversified

DOI:10. 69979/3029-2735. 24. 12. 030

随着经济社会的发展, 民办高职院校已经成为高等教育体系中不可缺的一部分, 而校企合作也成为民办高职院校加强办学力量、促进人才培养的有效途径。然而, 在实践过程中, 民办高职院校开展校企合作还存在着许多问题, 比如双方利益不平衡、学校和企业交流少、人才培养质量不高等。这些问题不仅影响学校和企业合作, 还会妨碍高职院校的教育质量。因此, 深入探讨重庆民办高职院校校企合作的现状和问题, 并提出解决方案, 对民办高职院校的发展和教育质量的提升具有重要意义。

1 重庆民办高职院校概况

1.1 民办高职院校的发展概况和面临的困难

在国内, 民办高职院校可追溯到 20 世纪 80 年代末, 当时, 为了满足市场对技术人才的需求, 一些企业自行举办职业培训, 有的扩展为中等职业学校, 有的扩展成高等职业院校。初期的民办高等职业院校主要覆盖在养殖、机械、电子等技术领域, 培养出大量技术工人和初

级工程师, 随着经济的发展和市场需求的变化, 民办高职院校逐渐扩展到更广泛的领域, 如财经、旅游、酒店管理、信息技术等, 同时, 由于公办高等职业院校的教学资源有限, 民办高等职业院校逐渐成为培养高技能人才的重要渠道之一。近年来, 随着国家政策的不断优化, 对职业教育更加重视, 民办高职院校得到快速发展。

当然民办高职院校面临的困难也是多方面的, 这些困境不仅影响学校的运营和发展, 对学生的教育体验和未来的就业也产生了影响。民办高职院校困难主要体现在:

第一方面是资金压力。与公办高职院校相比, 政府对民办高职院校的财政拨款较少, 资金来源主要依靠学费和赞助, 这使得学校在资金运作上面临较大压力。随着教育观念的转变和家庭经济条件的改善, 学生和家长对教育的性价比更加关注, 民办高职院校的高昂学费成为志愿填报的重要参考因素, 这就导致民办高职院校招生困难, 进一步加剧了资金压力。

第二方面是师资力量不足。由于薪酬待遇和福利方面远不如公办高校, 民办高职院校难以聘请和留住优秀

人才,人才流动性大,影响了师资的稳定^[1],以致教学质量参差不齐。民办高职院校在师资培训方面的投入有限,难以提升教师的专业水平和教学能力,影响了教学质量和学校的声誉。

第三方面是教学质量与课程设置问题。由于缺乏统一的管理和监督,一些民办高职院校存在教学质量不高、课程设置不合理等问题,难以满足学生和家长的 educational 需求。部分民办高职院校的专业设置与市场需求脱节,导致毕业生就业困难,进一步影响了学校的招生和声誉。

第四方面是社会认可度低。由于历史原因和社会偏见,民办高职院校在社会上的认可度普遍较低,学生和家長更倾向于选择公办院校。民办高职院校在宣传方面的投入有限,难以有效提升自己的知名度和影响力,进一步加剧了招生困难。

第五方面是实训基地建设资金不足,实训条件简陋,校企合作不够深入。民办高职院校在实训基地建设方面的投入有限,实训设备简陋,设备数量少、过时老化,不能与企业工作岗位的先进操作设备同步,严重影响学生的实践动手操作能力培养。民办高职院校与企业的合作多流于表面,缺乏深层次的合作与交流,难以为学生提供有效的实习和就业机会。

第六方面是政策扶持不足,受到相关法规限制。政府对民办高职院校的政策扶持力度有限,缺乏明确的政策引导和支持措施,使得民办高职院校在发展中面临诸多困难。部分民办高职院校在运营过程中受到法规限制,如招生规模、专业设置等方面受到严格监管,影响了学校的自主性和灵活性。

1.2 重庆民办高职院校的发展趋势

到 2024 年 6 月,全国高职院校 1489 所,其中民办高职 350 所,而重庆地区的高职院校共 45 所,其中重庆的民办高职 22 所。随着重庆经济的快速发展,越来越多的学生选择走向高职院校就读,同时也催生了更多的民办高职院校的发展。重庆民办高职院校在不断追求课程改革、优质师资等,出现了较强竞争力的高水平院校。随着数字化教育的兴起,大量在线教育和学习平台也开始进入市场,这也引起了一些民办高职院校的重视,他们开始加强对数字化教育的探索,希望通过互联网技术和多媒体的应用,提高学生的学习效果和教学质量。

2 校企合作的意义及理论基础

2.1 校企合作的意义

2.1.1 提升人才培养质量

产教融合校企合作可以根据市场需求调整教育内容和培养方向,培养更加符合市场需求的高素质人才,

提高人才的针对性和适应性。通过与企业的合作,学生可以获得更多的实践机会,可以让学生接触到实际问题,将所学的知识应用于实际,提升他们的实践能力和解决问题的能力^[2],提升人才培养质量。

2.1.2 推动产业升级

通过学校与企业的合作,引入企业的先进技术和管理经验,可以加速科技成果的转化,为企业提供稳定且具有创新精神的高技能、高技术人才,推动技术创新和产业发展,推动产业升级。

2.1.3 实现资源共享和优势互补

学校与企业的合作,能够逐步实现教育资源的共享,可以充分发挥各自的优势,提升教育质量。产教融合校企合作能够实现学校、企业和社会的互利共赢,加强教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。

2.1.4 促进就业和职业发展

通过产教融合校企合作,可以提高学生的实践能力和就业竞争力,从而更好地适应现代市场需求^[3]。学生在真实的工作环境中进行学习和实践,这有助于培养学生的职业素养,如沟通能力、团队合作、解决问题的能力等,这些素养对于学生在职场中的成功至关重要。

2.1.5 推动教育创新和社会进步

在产教融合校企合作中,引入企业的先进技术和实践经验进入教学课堂,可以提升教育质量和教学水平,推动教育创新。通过培养具有符合市场需求的高素质人才,产教融合校企合作可以推动社会的发展和进步,实现教育与产业的良性互动和共同发展。

2.2 校企合作的理论基础

从理论层面来说,校企合作是一种互惠共赢的教育合作模式,其理论基础主要源于人力资本理论、产业集群理论和利益相关者理论。人力资本理论强调教育和培训对于提高劳动者生产力的重要性,认为教育投资能够带来经济回报。产业集群理论则揭示了企业、政府、高校等不同利益主体之间的互动与合作机制,为区域经济发展提供了理论支撑。利益相关者理论进一步指出,组织的目标应该平衡不同利益相关方的诉求,实现多方共赢。这些理论为校企合作提供了坚实的理论基础,揭示了校企合作的内在逻辑和运行机制。

具体而言,校企合作能够实现教育资源与产业资源的优势互补,促进人才培养与产业需求的精准对接。高职院校可以利用企业的设备、技术、项目等资源,构建实践教学平台,提高人才培养质量。企业则可以通过参与人才培养过程,及时获得符合岗位要求的高素质技术

技能人才,节约人力资源成本。此外,校企合作还有利于推动产教融合,实现专业设置与产业需求的动态调整,促进教育链、人才链、产业链、创新链有机衔接^[4]。高职院校应根据区域产业发展的需要,及时调整专业设置,保持高职院校所设专业与区域产业的动态匹配,并积极根据产业发展需要进行课程体系改革,及时更新教学的形式和内容,形成自身的核心竞争力^[5];企业也可以通过参与人才培养方案制定、课程开发等,对人才培养提出针对性建议,实现供需匹配。

校企合作的理论基础,在巴纳德的组织三要素理论上也可体现:协作意愿、共同目标、信息交法。对于校企合作来说,企业选不选择与学校合作,选择同哪一所学校进行合作,都体现其协作意愿。企业选择学校合作,本身在人、财、物方面会有一定付出,学校甚至社会就需要在物质、精神等方面提供相应的回报来弥补这个付出,这种协作的意愿才能长期维持。巴纳德协作意愿的培养对重庆民办高职院校如何促进学校与企业之间的合作,提高合作的水平是很有启发性的。信息交法对高职院校校企合作的启发。巴纳德认为只有信息交流才能实现协作意愿和共同目标,这对高职院校校企合作来说,在合作过程中,高职院校不仅应想方设法与企业联络,更应努力搭建信息交流的环境。共同目标对高职院校校企合作的影响。巴纳德提出的达成共同目标理论,告诉我们高职院校校企合作,单靠个人感情维系的校企合作是不能长久的,只有双方达成共识,校企双方才能齐心协力完成资源互补、互惠互利、合作双赢的目标,并且校企之间的共同目标也要随外界环境的改变而不断改变。^[6]

总之,校企合作的理论基础揭示了多方主体合作共赢的内在逻辑,为构建政府主导、行业指导、企业参与的校企合作机制提供了理论支撑。在实践中,校企合作已经成为高职教育改革发展的重要手段,对于提升人才培养质量、增强高职院校发展能力具有重要意义。

3 重庆民办高职院校校企合作的现状和存在的主要问题

3.1 重庆民办高职校企合作现状

目前,重庆地区的民办高职院校开展校企合作的范围和形式都在不断拓展,校企合作也在有效地促进学校教学质量的提升,实现人才培养与社会需求的对接,帮助企业解决用人难的问题,促进企业转型升级。重庆民办高职院校的校企合作,大部分面向本地地区的中小企业,实现学校与企业的共赢。重庆地区的民办高职院校已经建立起了较为稳定的校企合作关系,在教育教学模式、创新人才培养方面取得了一定的成绩,部分高校还在搭

建校企合作平台,邀请企业专家参与教学及课程设计,实现企业与学校的深度融合,多角度提升人才培养质量。学校也依托企业资源,在专业规划、课程设计及实践项目等方面提高教学质量。校企合作还为学生提供了实习、就业等机会,帮助学生更好地了解行业信息和社会就业形势。

3.1.1 合作伙伴选择受限

在产教融合中校企合作中,企业可能更关注短期利益,而学校则更看重长期的人才培养和教学质量提升。校企双方在性质、目标和动力上的差异,导致在合作伙伴选择时存在局限。学校希望借助企业的资源 and 实践平台来提升教学质量,但往往难以找到愿意深度参与又符合学校发展的企业。而由于平台、机制等不健全,学校也不知哪些企业愿意参与职业教育,愿意参与职业教育的企业也不知哪些学校愿意进行合作。

3.1.2 企业和学校关系紧张

在校校企合作中,企业和学校之间的合作关系往往比较紧张。一方面,企业希望学校培养能够立即上岗的人才,但学校无法保证培养出来的学生立刻能够胜任企业的工作。另一方面,学校希望企业提供资金和教学资源,但企业往往并未将教育投入作为自己的首要任务。同时,校企双方在合作过程中缺乏有效的沟通渠道和机制,导致信息不对称、理解偏差等问题频发,进而加剧了关系紧张。

3.1.3 校企双方的利益需求过高

在校企合作中,一些院校存在以获取经济利益为主要目的的情况,这导致了校方对企业的合作提出过高的要求,从而影响了合作的顺利进行。同样,有的合作企业,过于追求短期经济效益,忽视对教育的投入和人才的培养。

3.1.4 行业领域对接不够

在重庆的民办高职院校校企合作中,学校和企业之间的合作还存在行业领域对接不足的问题。一方面,学校为了招生而过分追求热门专业的设置,忽视市场就业需求,导致学校培养出来的毕业生无法很好适应企业的用人需求。另一方面,在企业和学校合作中,学校表现出仅对知名企业合作的高度重视,但对于中小企业的合作却不够关注。

3.1.5 缺乏长期稳定的合作机制

在重庆的民办高职院校校企合作中,一些高校和企业缺乏长期稳定的合作机制,导致了合作效果的不稳定和不可持续。一些高校在寻找企业合作伙伴时,过于追逐名企而忽略了那些实力强,但知名度不如大企业的小型企业,这导致了学校和企业之间缺少共同发展目标,

没有长期稳定的合作机制,合作效果常常停留在片面的名头效应上,而未能实现真正的互利共赢。

3.1.6 缺乏有效的评价机制

目前,对于重庆的民办高职院校,都已经进行了不同程度的校企合作,但对于产教融合校企合作,许多地方缺乏科学有效的评价机制,对产教融合校企合作的效果进行客观评价,这导致无法及时发现并解决合作中存在的问题和不足。

4 构建“一体多元化”校企合作模式

4.1 构建“一体多元化”是产教融合校企合作模式的必然趋势

在对案例学校和案例学校合作企业的问卷调查中,78.57%的人认为在校企合作管理中,要以学校或以学校为主体融入企业管理,实行多元化发展;9.52%的人选择各占一半,共同管理;9.52%的人选择以企业为主体融入学校管理,实行多元化发展;2.38%的人未作选择;无人选择以企业作为管理者。在教育行业专家和企业负责人的走访中,90%以上的都认同在校企合作中,校企合作管理模式应以学校为主体,融入企业管理,实行多元化发展。在客观实际中,企业本质上是经济活动主体,追求经济效益最大化,虽然企业具有社会性特征,应承担社会义务和责任,但举办或参与举办职业教育并非其主体职责;学校以立德树人为根本任务,致力于培养学生的综合素质和专业技能,产教融合校企合作是学校借助企业的资源和实践平台来提升教学质量的方法和手段。因此构建“一体多元化校企合作、产教融合发展模式”,是产教融合校企合作的必然趋势。

4.2 “一体多元化”的具体内容

“一体”,是指以学校为主体。校企合作,产教融合,呈现多样发展态势,常见的模式有:“产业学院”、“专业共建”、“现代学徒制”、“订单式”、“工学结合”、“2+1”等,不论以那种形式合作,都要坚持以学校为主体。“多元化”,既指合作模式的多元化,又指合作内容,企业参与学校管理的多元化,本文重点探讨企业参与学校管理的多元化。比如教学管理,企业可以参与学校的人才培养方案制定、派遣企业一线教师参与教学、共同参与教材编写、参与教学质量评估等,将企业的实际需求和行业标准融入教学内容,使学生更好地了解企业的需求。对于学工管理,企业可以参与学校的学生管理,如学生活动、就业创业指导等。对于实习实践,企业可以为学生提供实习场地、实习机会,让学生在真实的工作环境中进行实践^[7],这有助于快速提升学生的实践能力和职业素养,会让学生更好地适应企

业的需求。对于创新创业,企业可以与学校共同建设创新创业基地、举办创新创业大赛等。这些对激发学生的创新意识、培养学生的创新创业能力。

一体多元化校企合作模式就是:在以学校为主体的前提下,学校应积极采取措施,鼓励、引导企业积极参与学校的教学、管理、实践实习、创新创业等。

4.3 “一体多元化”的积极意义

4.3.1 提出以学校为主体,是为了确保教育活动的系统性和规范性

在产教融合校企合作中,学校作为教育体系的核心,拥有完善的教育资源,系统的教学经验,是人才培养的主要阵地,而企业的本质是以经济活动为主体,最大程度追求经济效益。以学校为主体,能够更好推进教育活动系统、规范进行。学校作为教育机构,具有明确的教育目标和培养方案,拥有专业的师资队伍,为学生提供较为全面的理论知识和技能培训,在以学校为主体的前提下,学校可以积极寻求与企业的合作,优势互补,将企业的实际需求和行业标准引入学校,使人才培养更加接近企业需求。

4.3.2 企业参与学校管理多元化,提升教学的针对性和实用性

在产教融合校企合作中,鼓励企业参与学校的教学、管理、实践实习、创新创业等多个环节,有助于将企业的实际需求和行业标准引入学校,提升教育教学的针对性和以后工作的实用性。企业参与学校管理的多元化,可以实现教育资源与产业资源的融合。学校借鉴企业的管理经验和行业标准,提升自身的教学水平,企业也可以借助学校的师资力量,提升自身的技术创新和人才培养水平。

4.3.3 以学校为主体,可以减轻企业管理负担,增强学校的办学实力

企业的本身以经济活动为主体,最大程度追求经济效益,在校企合作中,以学校管理为主,可以减轻企业在校企合作中的管理负担,有更多精力投入经济活动。这种合作模式也有助于学校吸引更多的优质生源和师资力量,推动学校的内涵发展,推进学校的品牌建设。

4.3.4 推动区域经济发展和进步

产教融合、校企合作是推动区域经济发展和进步的重要途径。通过一体多元化校企合作模式,学校和企业可以共同开展技术研发及成果转化,推动企业技术进步、产业升级及区域经济社会的发展^[8]。同时,这种模式也有助于培养更多具有创新精神和实践能力的高素质人才,为社会的进步和发展提供有力支撑。

实行一体多元化校企合作模式对于推动产教融合、校企合作深入发展具有重要意义。以学校为主体可以确保教育活动的系统性和规范性,合作模式多元化可以满足不同专业和行业的需求,企业参与学校管理多元化可以提升教育教学的针对性和实用性,合作企业选择的多元化与灵活化可以确保合作的质量和效果。因此,在产教融合、校企合作中应积极推行一体多元化校企合作模式,实现教育资源与产业资源的深度融合和优势互补,共同推动人才培养、技术创新和产业升级。

5 重庆民办高职院校校企合作协同发展创新路径

5.1 构建具有重庆特色的民办高职院校校企合作模式

重庆作为中国西部唯一的直辖市、国家中心城市,同时也是长江上游地区的经济、金融、科创、航运和商贸物流中心^[9],先进制造业基地,西部大开发的重要战略支点、内陆开放枢纽、“一带一路”和长江经济带的联络点,被视为理想的战略备份城市。

在党的二十届三中全会精神和习近平总书记视察重庆重要讲话指示精神的指引下,重庆全面推进改革,加快构建新发展格局,特别是在制造业集群打造、科技创新、内陆开放及数字治理、现代生产性服务业高质量发展等领域,重庆提出要着力打造“33618”现代制造业集群体系^[10]、实施“416”科技创新战略布局、完善以“九大关键枢纽”为重点的内陆开放综合枢纽建设、推动生产性服务业向专业化和价值链高端延伸^[11]等一系列具有前瞻性和战略性的举措。

重庆的民办高职院校校企合作,应根据重庆地区产业的发展方向和发展重心,高职院校尽快调整专业方向,寻求与重庆发展紧密相关的企业,校企共建区域“专业链”或“产业链”,打通链条上的各个环节,实现产、学、研的有机结合,加强校企联系和校企合作,促进企业的技术创新和人才培养。

5.2 建立校企合作共享平台

随着职业教育的发展,民办高职也认识到与企业合作的重要,希望通过校企合作来弥补民办高职的不足,推动学校的改革和发展。建立校企合作共享平台,对协调学校和企业间的关系,加大优势互补具有重要意义。在建立校企合作共享平台时,需要明确平台的定位和目标,根据不同的定位模式,平台应有不同的功能。校企合作共享平台应该注重平台中人才库的建设和维护。高校可向企业提供人才资源,企业也可以为高校提供实践基地,强强联合,实现互利共赢。为此,平台要建立健

全数据信息系统,及时掌握学生和企业的需求和进展,以便为开展合作带来更好的效果。

建立校企合作共享平台还需要积极培育和打造共同的文化氛围,建立合作共识和沟通机制,协调学校和企业的关系。此外,平台发挥辐射作用,要将合作的范围逐步扩展,拓宽企业培训、技术推广、产学研合作等多种服务领域。

在平台建设推进中,一些机构和组织逐步起到了平台作用。比如重庆市职业教育协会经常组织企业、学校,观摩学习典型校企合作学校和实践基地,组织技能大赛、校企交流等。又如重庆市经济和信息化委员会与重庆市教育委员会联合组织的“四链融合”产学研对接合作项目,对推动创新链、产业链、资金链、人才链深度交流对接,搭建产学研合作平台具有积极的现实推动作用。

5.3 建立完善的校企合作评价机制

校企合作评价机制的建立,对于促进校企合作深度开展与质量提升,动态诊断与改进合作问题,增强校企双方合作积极性,促进校企双方共同发展以及构建校企命运共同体等方面都具有重要作用。

5.3.1 促进校企合作深度开展与质量提升

评价机制能确保校企合作双方的初衷和目标,并在合作过程中保持一致,避免偏离合作初衷。通过对资源投入充足性的评估,确保学校和企业为合作项目提供了充足的资源,如资金、设备、人力等,从而优化资源配置,提高合作效率。评价机制需要关注教育教学过程,包括课程设置、教学方法、师资力量等,有助于提升教学质量,确保校企合作的高质量发展。

5.3.2 动态诊断与改进合作问题

评价机制能动态、持续的对校企合作进行过程控制,及时诊断和发现合作中出现的问题^[12],为双方提供改进方向。评价过程中的反馈和沟通有助于促进校企双方的交流互动,增强互信,推动合作向更深层次发展。

5.3.3 增强校企双方合作的积极性

通过评价机制的建立,可以对表现优秀的校企合作项目进行表彰,激励双方更加积极地参与合作。学校满意度和企业满意度的评估,有助于了解双方对校企合作的认可程度,从而不断提升合作效果,增强双方的合作积极性。

5.3.4 促进校企双方共同发展

评价机制关注校企合作项目的实用性,项目成果能否满足校企需求,为学校和企业的发展提供有力支持,推动学校和企业的发展。通过校企合作,学校可以深入了解企业需求,动态调整专业设置、课程要求和人才培养方案,推动学校教育的改革和发展。企业也可根据行业要

求,将企业先进技术,行业标准等提前融入教学,培养自身需要的高技能高素质人才。

5.3.5 构建校企命运共同体

评价机制还关注校企合作项目的长期合作可能性,为双方带来持久的利益,有助于构建校企命运共同体。通过评价机制的建立,校企双方可以形成更加紧密的合作关系,共同推动技术创新、人才培养和社会发展。

5.4 推动校企合作实体化

民办高职院校相较于公立院校,在师资力量和教学设施设备上存在一定差距。通过产教融合校企合作实体化运行,学生有更多实践实习机会,更能将理论知识与实践操作结合,提升学生的实践能力。实体化合作还意味着学校与企业之间的合作更加深入,更加具体,学生可以在企业的真实生产环境中进行学习和实践,从而更好地掌握职业技能。

产教融合校企合作实体化运行,可以推动区域经济发展与产业升级。民办高职院校作为地方高等教育的重要组成部分,其发展与区域经济发展密切相关。通过产教融合校企合作实体化,学校可以更加紧密地与地方产业相结合,为区域经济发展提供人才支持和智力保障。实体化合作有助加快推进传统产业的转型升级,并促进新兴产业的发展,提高经济竞争力和可持续发展能力^[15]。

5.5 积极争取政策层面的支持和保障

在推进民办高职院校校企合作的过程中,政策的支持和保障至关重要。政策的明确、有力,能够减少学校和企业 在合作过程中的风险,明确校企合作的方向和目标,促进校企双方的共同发展。政府部门可以针对民办高职院校的特点,提出差异化政策,鼓励学校加强与企业的合作,切实提升教学质量和社会服务能力。政策可以针对不同领域、不同类型的校企合作进行分类制定,避免在政策制定过程中的“一刀切”的情况发生,以便更好地服务于校企合作的具体实践。

政策制定者对政策的实施效果进行及时的监测和评估。通过对政策实施的监测和评估,能够发现问题和不足之处,及时进行调整和优化,增强政策的可操作性和有效性,从而更好地推进校企合作的创新和发展。

6 结束语

在未来的校企合作中,民办高职院校应将目光放长远,积极探索和尝试各种合作模式,不断寻求创新和突破。要加强学校与企业的沟通和联动,充分发挥各自的优势,实现资源共享、协同发展,推动校企合作向更深层次、更广领域发展。

参考文献

- [1]张靖琳,吴丹,张琳娜,等.省级政府人力规模的多因素分析[J].企业家天地:理论版.2010,(6):186-187.
 - [2]张迪.校企合作模式对产学研合作创新能力的影响研究[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2023,(11):183-185.
 - [3]孙妍,张瑞光,张广庆,等.校企协同机制在高职人才培养中的应用和效果研究[J].现代职业教育,2023,(26):5-8.
 - [4]梁婕.广州市属高职院校专业设置与区域产业适应性研究[D].广东:广东技术师范大学,2019,(1):85.
 - [5]樊奇.高职人才培养与区域产业动态匹配的模式和路径研究[J].新课程研究:中旬刊.2015,(9):16-17.
 - [6]田智慧.湖北省4所高职院校校企合作现状、问题及对策[D].湖北:华中师范大学,2014,(9):9.
 - [7]许怡.校企合作模式下的中职学校电子商务实训课程教学研究[C].江苏:第九届创新教育学术会议论文集,2023:65-67.
 - [8]王云江,王周锁.农业职业院校基地共享型产教融合模式的实践与研究[J].中国职业技术教育.2015,(30):109-112.
 - [9]罗刚.重庆市土地利用多功能性时空分异特征及影响因素分析[D].重庆:西南大学,2019,(12):110.
 - [10]夏元,唐琴.“33618”吹响重庆制造业高质量发展“集结号”[N].《重庆日报》,2023-06-07(004).
 - [11]李勇,张桂林,周凯.奋楫高质量发展建设现代化新重庆[N].《新华财经》,2023-01-18(006).
 - [12]唐佩.职业教育校企合作评价机制构建:价值、原则与策略[J].高教学刊,2017,(4):45-46.
 - [13]申州,宋朝新.高质量发展背景下邯郸市公共投资效率评价研究[J].商业观察,2023,(28):57-60.
- 基金项目:本文系2024年重庆市教育委员会人文社会科学研究规划项目“重庆民办高职院校健全产教融合实体化运行研究”(项目编号:24SKGH441,项目主持人:孙玉辉)和重庆市教育科学规划2023年度一般课题项目“重庆民办高职院校校企合作现状及路径研究”(课题批准号:K23YG3340267,课题主持人:孙玉辉)的研究成果。
- 作者简介:孙玉辉(1975-),男,重庆璧山人,重庆电信职业学院,合作企业负责人,主要从事高等职业教育研究;皇甫涛(1970-),男,河南辉县人,重庆电信职业学院,副教授,主要从事高等职业教育研究。