

大学英语“赛教融合”教学模式的评价体系建设研究

郭丽然

惠州城市职业学院，广东省惠州市，516001；

摘要：本文旨在探讨如何构建一个有效的评价体系，以促进大学英语教学中“赛教融合”模式的实施。通过文献回顾和案例分析，本文明确了“赛教融合”教学模式的核心要素和特点，并分析了当前评价体系中存在的问题与不足。基于此，本文提出了一套综合性的评价指标体系，涵盖了教学目标、教学内容、教学方法、学生参与度及成果展示等多个维度。此外，本文还设计了相应的评价方法和工具，以确保评价过程的科学性和客观性。最后，本文对评价体系的实施效果进行了预测，并提出了未来研究的方向。

关键词：大学英语；赛教融合；教学模式；评价体系；教学改革

DOI:10.69979/3029-2735.24.12.018

1 引言

1.1 研究背景

随着全球化的深入发展，英语作为国际交流的重要工具，其重要性日益凸显。大学英语教学作为高等教育的重要组成部分，承担着培养学生英语综合应用能力的任务。然而，传统的大学英语教学模式往往侧重于知识的传授，忽视了学生实际应用能力的培养，导致学生在真实语境中运用英语的能力不足。为了解决这一问题，近年来，“赛教融合”教学模式逐渐兴起，该模式通过将竞赛元素融入教学过程，激发学生的学习兴趣 and 积极性，提高学生的英语应用能力和创新思维能力。然而，要确保“赛教融合”教学模式的有效实施，需要建立一套科学、合理的评价体系。

1.2 研究意义

构建大学英语“赛教融合”教学模式的评价体系具有重要的理论和实践意义。从理论上讲，该评价体系的构建有助于完善大学英语教学理论体系，为后续相关研究提供参考。从实践上讲，该评价体系能够为教师提供明确的教学目标和方向，帮助教师更好地组织教学活动；同时，也能够为学生提供清晰的学习目标和动力，促进学生的自主学习和全面发展。此外，该评价体系还能够为教育管理部门提供决策依据，推动大学英语教学的改革和发展。

1.3 研究目的和问题

本研究的主要目的是构建一个适用于大学英语“赛教融合”教学模式的评价体系。具体而言，本研究将围绕以下问题展开：首先，明确“赛教融合”教学模式的

核心要素和特点；其次，分析当前评价体系中存在的问题与不足；最后，提出一套综合性的评价指标体系，并设计相应的评价方法和工具。通过对这些问题的研究和探讨，本研究旨在为大学英语“赛教融合”教学模式的评价提供科学、合理的指导和支持。

2 文献综述

2.1 “赛教融合”教学模式的理论基础

“赛教融合”教学模式是一种将竞赛元素融入教学过程的教学模式，其理论基础主要包括建构主义学习理论、多元智能理论和动机理论等。建构主义学习理论认为，学习是一个主动构建知识的过程，学生通过参与竞赛等活动，可以更积极地构建自己的知识体系。多元智能理论则强调个体在多个领域中的潜能，竞赛活动可以激发学生在不同领域的潜能。动机理论则指出，竞赛活动可以提供外部激励，增强学生的学习动机和兴趣。这些理论为“赛教融合”教学模式提供了坚实的理论基础。

2.2 国内外相关研究现状

目前，国内外关于“赛教融合”教学模式的研究已经取得了一定的成果。国外学者主要关注竞赛活动对学生学习动机、学习策略和学习成绩的影响，以及竞赛活动的设计和组织等方面。国内学者则更多地关注“赛教融合”教学模式在具体学科中的应用和实践效果。然而，现有研究主要集中在中小学阶段，对于大学英语教学的研究相对较少。此外，现有研究对于评价体系的构建也缺乏系统性和全面性。因此，本研究旨在填补这一空白，构建一个适用于大学英语“赛教融合”教学模式的评价体系。

2.3 研究差距与创新点

尽管已有一些关于“赛教融合”教学模式的研究,但仍存在一些研究差距。首先,现有研究对于大学英语教学的关注不足,缺乏针对性的评价体系。其次,现有评价体系往往只关注学生的竞赛成绩,忽视了学生的综合素质和能力的发展。因此,本研究的创新点在于构建一个综合性的评价指标体系,涵盖教学目标、教学内容、教学方法、学生参与度及成果展示等多个维度。此外,本研究还将设计相应的评价方法和工具,以确保评价过程的科学性和客观性。通过这些创新点,本研究旨在为大学英语“赛教融合”教学模式的评价提供更全面、更科学的指导和支持。

3 “赛教融合”教学模式概述

3.1 定义与特征

“赛教融合”教学模式是指将竞赛元素融入教学过程,通过竞赛活动激发学生的学习兴趣 and 积极性,提高学生的英语应用能力和创新思维能力的一种教学模式。这种教学模式具有以下特征:首先,它强调学生的主动参与和体验,通过竞赛活动让学生在实践中学习和成长;其次,它注重培养学生的团队协作能力和竞争意识,通过团队合作和竞争激发学生的学习动力;最后,它强调教学与竞赛的有机结合,通过竞赛活动检验教学效果,促进教学质量的提升。

3.2 实施策略与方法

实施“赛教融合”教学模式需要采取一系列策略和方法。首先,教师需要根据教学内容和学生特点选择合适的竞赛项目和形式,确保竞赛活动与教学目标相一致。其次,教师需要制定详细的竞赛规则和评分标准,确保竞赛活动的公平性和公正性。此外,教师还需要加强对学生的指导和培训,提高学生的竞赛能力和水平。在教学过程中,教师可以采用多种教学方法和手段,如小组讨论、角色扮演、案例分析等,以激发学生的学习兴趣 and 积极性。同时,教师还需要注重对学生的反馈和评价,及时调整教学策略和方法,以提高教学效果。

3.3 成功案例分析

为了更好地理解“赛教融合”教学模式的实施效果和应用价值,本文将对几个成功的案例进行分析。例如,某高校在大学英语教学中引入了“英语演讲比赛”,通过比赛激发学生的口语表达和思维能力。在比赛过程中,学生需要准备演讲稿、进行演讲练习和模拟演练等环节,这不仅提高了学生的英语口语能力,还培养了学生的自信心和团队协作能力。另一个案例是某高校组织的“英

语写作大赛”,通过比赛提高学生的写作水平和创新能力。在比赛过程中,学生需要完成一篇高质量的英语文章,并进行修改和完善。这不仅锻炼了学生的写作技巧和语言表达能力,还培养了学生的创新思维和批判性思维能力。这些成功案例表明,“赛教融合”教学模式能够有效地提高学生的英语应用能力和综合素质,具有广泛的应用前景和推广价值。

4 评价体系的构建

4.1 评价体系的理论基础

评价体系的构建是基于教育评价理论和多元智能理论的。教育评价理论强调评价应该全面、客观、公正地反映学生的学习情况和教师的教学效果。多元智能理论则认为每个学生都有不同的智能类型和发展潜力,因此评价应该多样化、个性化。在构建评价体系时,需要充分考虑这些理论的指导作用,确保评价体系的科学性和有效性。

4.2 评价指标的选取

评价指标的选取是评价体系构建的关键步骤。在选取评价指标时,需要遵循以下原则:首先,评价指标应该与教学目标相一致,能够全面反映学生的学习情况和教师的教学效果;其次,评价指标应该具有可操作性和可测量性,便于教师进行评价和反馈;最后,评价指标应该具有区分度和敏感性,能够区分不同学生的学习水平和进步程度。基于以上原则,本研究选取了以下评价指标:学生参与度、学习成果、创新能力、团队协作能力和竞争意识等。

4.3 评价方法与工具的设计

评价方法与工具的设计是评价体系实施的重要环节。在设计评价方法和工具时,需要考虑以下因素:首先,评价方法和工具应该与评价指标相匹配,能够有效地收集和分析数据;其次,评价方法和工具应该具有简便性和实用性,便于教师操作和使用;最后,评价方法和工具应该具有可靠性和有效性,能够保证评价结果的准确性和可信度。基于以上考虑,本研究设计了以下评价方法和工具:问卷调查、观察记录、作品展示、竞赛成绩统计等。这些方法和工具能够全面收集学生的学习情况和教师的教学效果数据,为评价提供有力的支持。同时,这些方法和工具也具有简便性和实用性的特点,便于教师在教学过程中进行操作和使用。通过这些评价方法和工具的应用,可以更加科学、客观地评价“赛教融合”教学模式的效果和应用价值。

5 评价体系的实施与效果预测

5.1 实施步骤与流程

评价体系的实施需要经过以下几个步骤：首先，明确评价目标和评价对象；其次，制定详细的评价计划和方案；然后，收集和整理评价数据；接着，进行分析和解释；最后，得出评价结论并提出改进建议。在实施过程中，需要注意以下几点：首先，要确保评价过程的公正性和客观性；其次，要注重数据的收集和整理工作；最后，要及时反馈评价结果并提出改进建议。通过以上步骤和注意事项的遵守和执行，可以确保评价体系的顺利实施和有效运行。

5.2 预期效果与潜在问题

评价体系的实施预计会带来以下效果：首先，可以提高学生的英语应用能力和综合素质；其次，可以促进教师的教学改革和创新；最后，可以为教育管理部门提供决策依据和参考。然而，在实施过程中也可能会遇到一些问题：首先，评价数据的收集和整理可能存在困难；其次，评价结果的解释和应用可能存在主观性和偏差；最后，评价体系的持续改进和完善需要投入大量的时间和精力。针对这些问题，需要采取相应的措施加以解决：例如加强数据的收集和整理工作、提高评价人员的专业素质和能力、加强与教师和学生的沟通和交流等。

5.3 改进与优化建议

为了进一步完善和优化评价体系，本文提出以下建议：首先，要加强对评价指标的研究和修订工作；其次，要探索更加科学、合理的评价方法和工具；最后，要加强对评价结果的解释和应用工作；最后还要注重对评价体系的持续改进和完善工作。通过这些措施的实施可以进一步提高评价体系的科学性和有效性为大学英语“赛教融合”教学模式的评价提供更加准确、可靠的支持和保障。

6 结论与展望

6.1 研究结论

本研究通过对大学英语“赛教融合”教学模式及其评价体系的深入研究得出以下结论：首先“赛教融合”教学模式是一种有效的教学方式能够激发学生的学习

兴趣和积极性提高学生的英语应用能力和创新思维能力；其次构建科学、合理的评价体系对于促进该教学模式的有效实施具有重要意义；最后本研究提出的评价体系具有一定的可操作性和实用性能够为大学英语“赛教融合”教学模式的评价提供有力支持。

6.2 研究局限与未来研究方向

尽管本研究取得了一定的成果但也存在一些局限性：首先由于时间和资源的限制本研究的样本量较小可能无法全面反映所有大学英语“赛教融合”教学模式的实际情况；其次本研究主要采用了定性研究方法对于定量研究方法的应用较少可能导致研究结果存在一定的主观性和偏差；最后本研究对于评价体系的持续改进和完善方面的探讨还不够深入需要进一步研究和探讨。针对以上局限性未来研究可以从以下几个方面展开：首先扩大样本量增加研究的代表性和可靠性；其次采用多种研究方法相结合的方式提高研究的科学性和准确性；最后加强对评价体系的持续改进和完善工作的研究为大学英语“赛教融合”教学模式的评价提供更加全面、系统的支持和保障。

6.3 对大学英语教学改革的意义

本研究对于大学英语教学改革具有重要意义：首先通过构建科学、合理的评价体系可以促进大学英语“赛教融合”教学模式的有效实施提高教学质量和效果；其次本研究提出的评价体系可以为其他学科的教学改革提供借鉴和参考推动整个教育教学体系的改革和发展；最后本研究还可以为教育管理部门提供决策依据和参考促进教育事业的持续健康发展。因此本研究不仅具有重要的理论意义还具有重要的实践意义和应用价值。

参考文献

- [1] 衡清芝. “产出导向法”视角下高职英语技能竞赛与教学融合路径研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2020, (04): 88-89.
 - [2] 纪小军. 赛教融合视阈下大学英语教学改革与探究[J]. 现代英语, 2024, (09): 7-9
- 作者简介：郭丽然（1988），性别女，民族汉，籍贯广东惠州，职称/职位（或者是学校及学历）讲师/本科，研究方向英语教育。