

以提升教师教学能力为抓手，做好新时代中国高等教学质量文化建设——以江西中医药大学为例

易麟

江西中医药大学，江西南昌，330004；

摘要：近些年来，国家开始推行一系列的提高高校质量文化建设的政策和文件。而作为高校教学质量保障的重要组织机构，教师发展中心的职责就成为了重要的探究部分。本文的研究思路为比较各教师发展中心的职能，再结合《中国高校本科教育质量报告》与《江西中医药大学 2022-2023 学年本科教学质量报告》中提到的目前存在的问题，分析教师发展中心在提升教师教学能力方面的可操作性。

关键词：教学能力 质量文化建设 教师发展中心

DOI:10.69979/3029-2735.24.9.068

1 项目提出的背景

有党的二十大报告，彰显了以总书记为核心的党中央对高等教育和中医药事业的高度重视。

基于“知网 CNKI”，以“教学质量文化建设与教师发展中心职责”为主题搜索的篇目为 0 篇，以同样内容为摘要搜索为 204 篇，这表明该领域虽缺乏直接聚焦的专题研究，但在更广泛的探讨中已被频繁触及。王朝兵在其著作《高校教学质量文化建设研究》中，将质量文化的理论体系融入高校教育教学的管理实践之中，剖析了教学质量管理的机制与教学质量文化建设之间的内在联系与相互作用。而邱文教在《教学质量文化建设探讨》一文中则强调，要实现教学质量行为的内在化、自觉化，需依赖于长期的、不懈的努力，以此来促进教学质量的稳步提升，揭示了教学质量文化建设对于激发教职员工主动提升教学质量的重要性。

本文即以本校为例，以教师发展中心的职能和教师培训为切入点，比较研究近 40 所高校教师发展中心的组织和职能，分析如何在教师发展中心的平台，推动提升教师教学能力，以保障我校的教学质量。

2 项目的建设目标与意义

2.1 项目的建设目标

研究如何提升教师教学能力以及通过与其他高校的教师发展中心比对，完善我校教师发展中心的职能对推动教学质量文化建设起到的作用。

2.2 项目建设意义

高校的三大职能之一是培养人才，提高高校质量文化建设中的重要部分是提高教学质量文化建设。

在此背景下，强化教学质量文化建设成为了提升高校质量文化整体水平的关键环节。教学质量文化如同一座灯塔，引领全校教职员树立共同的教学价值理念，并指导他们的教学行为与决策。更进一步，教学质量文化的培育与提升，能增强学校的文化软实力，为构建健全的教学质量管理体系及明确的质量标准提供不竭的精神动力与方向指引。

3 项目研究的基本思路和方法

本文的研究思路为比较各教师发展中心的职能，再结合《中国高校本科教育质量报告》与《江西中医药大学 2022-2023 学年本科教学质量报告》中提到的目前存在的问题，分析教师发展中心在提升教师教学能力方面的可操作性。

创新点有两方面，一为横向比较了近四十所高校和我校教师发展中心在工作职能等方面的不同。二为纵向研究了教学质量文化建设与教师发展中心的关系。

方法：文献分析法和网络调研法

4 项目研究的主要内容

4.1 国家重视高等教学质量文化建设与教师发展中心的建设

4.1.1 高校教学质量文化建设

近年来,为全面提升高等教育质量,国家高度重视并大力推进高校教学质量文化的培育与教师发展中心的建设工作。具体而言,在2017年9月,中共中央与国务院联合发布《关于开展质量提升行动的指导意见》,该意见为高等教育质量提升指明了方向并奠定坚实基础。在党的二十大报告中,针对高等教育质量提升及教师队伍建设,国家作出更为深远的战略部署,提出进一步推动高校教学质量文化的繁荣发展,以及教师发展中心的不断完善,为我国高等教育事业的持续进步提供有力支撑。

4.1.2 教师发展中心的建设

在西方的影响下,2012年10月31日,教育部组织专家学者评审出了30个国家级教师教学发展示范中心。在2011年以前,仅有9所高校成立了教师发展中心,占示范中心总数的30%,但在2011至2012年期间,就有21所高校成立教师发展中心,占示范中心总数的70%。

国家级示范中心成立时间分布

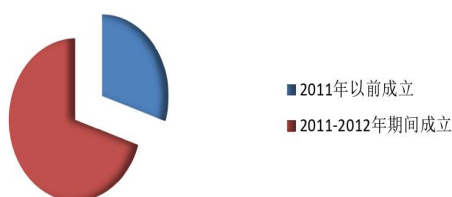


图1 国内30个“国家级示范中心”的成立时间分布

4.2 教育质量的观念及各质量报告中提出的问题

4.2.1 教育质量及中医药高校教育质量的观念

“质量文化”的概念最初应用在企业管理领域,现在引申到了教育当中。从教育目的的总体的性看,教育质量是人类所追求的美好教育理想,无论是教育发展史还是现实社会,不同的时代、不同的人对教育寄予了不同的期盼。《教育大词典》对“教育质量”的解释是:“教育水平的高低和效果优劣的程度”,最终体现在培养对象的质量上。也就是教育质量是由社会决定的关于高校者必须达到的知识、技能、习惯与价值水平的一组参数,强调满足社会需求的毕业生的特性。

中医药高等教育的根本目的是培养适应社会需求和满足受教育者需要的教育活动。

中医药高等教育质量是中医药教育体系或教育活动能够满足社会发展和个人发展的明确或暗含的要素能力之总和。国际标准化组织指出:质量是指“反映实

体满足明确和隐含需要的能力的特性之总和”。将这一概念应用到中医药高等教育活动,就能够得到中医药高等教育质量的定义。无论是什么类别的高等教育,它总是既为社会发展服务又为个人发展服务。教育质量的好坏,最终取决于社会和受教育者对教育的评价,取决于社会和受教育者个人对教育所提供的教育过程及其结果的满意程度。

4.2.2 各质量报告中提出的问题

(1)在教育部发布的《全国普通高校本科教育教学质量报告(2020年度)》中,针对当前高校本科教育教学的实际情况,具体地提出了三方面核心建议。首先,报告强调各高校应深入探索并实践不同学科专业课程中的思政教育路径,确保学生在专业知识学习的同时,提升思想政治素养。其次,报告倡导构建以学生全面发展为核心的人才培养新体系,切实关注学生的成长需求与个性发展。再者,报告着重指出,应大力推动学科专业间的交叉融合,建立健全长效的办学机制,以适应新时代对复合型人才的需求。在此背景下,各高校应当充分发挥主体作用,紧紧把握“四新”建设这一重要契机,积极创新教育教学理念与方法,提升本科教育教学的整体质量与水平。

(2)在《江西中医药大学2022-2023学年本科教学质量报告》中也指出了我校教学质量存在的问题。第一,部分教师对毕业生的核心能力与素质培养方面的关注度不够,对学生全过程培养的认识有一定的局限性。第二,部分课程设计仍然“重理论轻实践”,缺乏专业实操技能培训。第三,部分教师对产出导向理念认识不足,仍然遵循以“教”为中心的教学模式,忽略了学生的主动性和创造性。第四,在实训中,教师缺乏与学生有效互动和指导的技巧,学生主动参与的意识不强。

以上各质量报告中提出的问题和困境,是可以透过教师发展中心的职责和职能去积极面对,逐步解决的。

4.3 我校教师发展中心当前未覆盖职能

通过近四十所高校的教师发展中心职能的比较,有以下7个方面,是我校目前较欠缺的。

第一,加强教师思想政治建设;第二,搭建促进教师发展的个性化、人文化的服务平台;第三,设立教师发展成长档案;第四,组织开展由专家指导的教师教学咨询服务工作(教师教学发展专家队伍建设),开展教师专业化发展的需求征询和规划发展研究;第五,实施

教师教研资源同步建设；第六，参与学生学习促进研究项目（只有上海中医药大学提及）；第七，组织开展教师心理健康咨询（只有成都中医药大学提及）。

归纳总结可分为以下几方面：第一，加强教师思想政治建设；第二，建设教师教学发展专家队伍；第三，搭建促进教师发展个性化服务平台；第四，完善网络信息化平台。第五，以学生为中心的范式转化。

4.4 教师发展中心现存的问题及原因

4.4.1 教师发展中心处在成长期

相较于西方发达国家高校教师发展中心的悠久历史与成熟体系，我国教师发展中心的建设起步较晚，最早一批成立于2011-2012年。这一时期，我国高等教育正处于快速发展阶段，对教师发展中心的需求日益迫切，但由于缺乏足够的经验借鉴和理论支撑，中心在建设初期面临着体制机制不健全、资源配置不合理等难题。这些成长阶段的特性，使得教师发展中心在功能定位、服务内容、运行机制等方面均存在较大的提升空间。

4.4.2 在组织架构上不够独立

当前，许多高校的教师发展中心并非独立建制，而是挂靠于其他校级组织之下。这种组织架构上的非独立性，令到中心在决策、资源分配、人员配置等方面受到诸多限制，难以根据教师发展的实际需求进行灵活调整和创新。同时，挂靠模式容易出现工作重心偏离，更多地服务于挂靠组织的利益，忽视广大教师的真实需求和发展诉求。

4.4.3 教师发展中心缺少对教师的需求调研

有效的需求调研是制定针对性培训项目、提供个性化服务的前提和基础。然而，当前许多高校的教师发展中心在培训前缺乏深入细致的需求调研，培训项目往往采用“一刀切”的方式，面向所有学科的教师开展，缺乏针对性和实效性。难以满足教师多样化的发展需求，浪费宝贵的培训资源。

5 项目建设的成果

理论成果：通过近四十所高校的教师发展中心职能的比较，有以下几个方面，我校教师发展中心当前未覆盖的。第一，加强教师思想政治建设；第二，建设教师教学发展专家队伍；第三，搭建促进教师发展个性化服务平台；第四，完善网络信息化平台。第五，以学生为

中心的范式转化。

对策：

5.1 全面加强教师思政建设，打造高素质专业化队伍

为贯彻党的教育方针，提升教师队伍的整体素质与专业能力，教师发展中心需积极创新、多措并举，加强教师的思想政治建设。应定期组织形式多样的学习活动，包括但不限于专题讲座、研讨会、在线课程等，内容涵盖党的理论知识、教育政策法规、师德师风建设等多个方面，提升教师的政治素养与职业道德水平。同时，设立“教师思政讲堂”、“师德标兵评选”等活动，树立先进典型，激励全体教师不断自我提升，形成积极向上的良好氛围。

5.2 组建聘选专家培训团队，稳固教学指导长效发展

为进一步完善教师发展中心的服务功能，特别是教师教学咨询与专业化发展需求征询工作，中心应发挥专家与一线优秀教师的智慧与经验优势。具体而言，需建立由校内外知名学者、教学名师及实践经验丰富的骨干教师组成的培训项目专家库。这些专家将负责设计培训方案、开发课程资源、提供教学咨询，并定期对教师的教学实践进行评估与指导，构建起科学、系统、长效的教学能力提升机制。

5.3 打造高效智能信息化平台，完善中心个性化服务

为完善我校教师发展中心个性化、人文化的服务平台；设立教师发展成长档案以及组织开展教师心理健康咨询的职能，以提高我校教师教学能力，我校教师发展中心应在组建聘选专家培训团队的同时，通过建立教师档案和学分系统，在不断提升中心工作质量的同时，也提高了我校教师的信息化体验。另外，也可以与我校心理健康中心合作，定期给教师们提供心理健康测试及相关辅导。

5.4 深入开展需求调研工作，根据教师反馈调整工作

教师发展中心需深入开展需求调研工作，以问卷调查、座谈访谈、随堂观摩等多种形式，收集一线教师的真实需求与反馈意见。在此基础上，结合学校发展目标

和教育教学改革方向,制定出既符合教师个人成长需要,又服务于学校整体发展的培训计划方案。培训课程的设计应突出实践性、创新性,培训内容要能真正解决教师在教学中的实际问题,提升教学质量与效果。

5.5 积极建立学院沟通桥梁,借助学院力量开展工作

为更好地推动教师发展中心各项工作的顺利开展,需建立起与学院之间的紧密沟通机制。一方面,通过“自上而下”的信息传递方式,教师发展中心应及时向学院传达相关政策、培训信息及工作要求,并指导学院做好教师的组织推荐工作。另一方面,通过“自下而上”的需求调研途径,利用学院对教师情况的深入了解,借助学院的力量深入挖掘一线教师的实际需求,为制定更加精准、有效的培训计划提供有力支撑。通过双向沟通、密切合作,形成上下联动、齐抓共管的工作格局,共同推动教师队伍的全面发展与提升。

比如南京航空航天大学 2014 年 4 月成立了教师教学发展分中心,主要负责的工作有教师培训、教师经验交流、教学咨询服务和教学资源建设。成果斐然。

5.6 转变培训教学范式理念,实现超越中心传统职能

我国教师教学发展中心应超越教师发展及教学方式方法改善等“以教师为中心”的传统职能,拓展职能边界,重点关注学习参与、学情调查、学习方式、学习环境、个体差异等与学生学习息息相关的问题,从学生

学习的要求出发,导向教师的教学方式与教学安排。在此基础上,通过整合教学资源、学习资源、教师、学生及相应的支持人员,共同将大学创设成为一个旨在提高学生质量的学习型组织,实现由“传授范式”向“学习范式”的整体性转变。

社会效应:通过研究如何提升教师教学能力以及通过与其他高校的示范中心比对,完善我校教师发展中对高校教学质量文化建设中起到的作用。同时,也可以在对策落实之后,向其他高校教师发展中心推广。

参考文献

- [1] 匡海学. 质量与生命[M]. 北京:中国中医药出版社,2009.
- [2] 谢艳梅,王立科,陈虹锦,梁竹梅,邱意弘. 上海交通大学教师教学发展项目的实施与评估[J]. 高教发展与评估,2020,36(04):69-77+110-111
- [3] 李天宇. 地方高校教师教学发展中心组织建设研究[D]. 华中师范大学,2019.
- [4] 张倩. 高校教师发展中心培训项目实施效果研究[D]. 湖南师范大学,2019
- [5] 何聚厚,党怀兴. 基于教师专业发展的高校教师教学发展探索与实践[J]. 中国大学教学,2017(09):85-90.
- [6] 樊平军. 大学教师发展中心建设:问题与对策[J]. 中国高教研究,2016(10):43-46. 2016. 10. 10