

# 关于语言教学中“有温度的思政教育”的探索

赵天宁

厦门大学嘉庚学院，福建厦门，363105；

**摘要：**随着社会的进步和发展，语言教学不再仅仅是传授语法和词汇知识的过程，而是更加逐渐注重培养学生的综合素质和思想道德品质的过程。本文通过在表达负面情绪这一语言教学中的融入思政教育的尝试，探索分析了在多元化发展的社会背景下，在外语课堂教学中提高大学生的思想品质和道德认识、培养他们的社会责任感和积极正向的世界观、人生观、价值观的教学、教育方法。使思政教育在重视学生的情感需要之上落到实处，使语言教学与思政教育不再割裂开来，融为一体。

**关键词：**语言教学；思政融入；情绪表达；换位思考

**DOI:**10.69979/3029-2735.24.11.040

## 1 语言教学中思政教育的重要性

2020年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》中规定“要深挖提炼专业知识体系中所蕴含的思想价值和精神内涵，科学合理拓展专业课程的广度、深度和温度”。不仅外语专业，大学各类专业都应该在日常教学中落实立德树人的根本任务，将正确的世界观、人生观、价值观润物细无声地融入到学生培养的每个环节，通过对学生的品格塑造和价值引领，全方位的培育新时代的人人才。特别对大部分学生来说本科阶段是进入社会之前最后的学习阶段，在与社会衔接的重要学习阶段通过知识学习培养优良的思想品格，对人生观仍处在形成阶段的大学生将来步入社会并承担社会责任起着举足轻重的作用。

随着社会的发展和进步，语言教学模式也在不断变革。传统的语言教学注重语法和词汇的灌输，而现代语言教学则更加关注学生的语言应用能力和综合素质的提高。尤其随着经济高速发展，我国也步入了信息时代，在社会环境的变革之下也产生了多元化的价值观。大学生对新生事物的出现较敏感、接受较快，但在面对多元化发展的新生事物时如何去判断是非、以什么样的价值标准去判断，都是大学生思想道德品质教育方面的重要课题。将“有温度的思政教育”引入语言教学，通过生动的案例和互动式学习，不仅可以激发学生对学习语言知识的兴趣和主动性，同时可以关注到学生的情感需求，有针对性地开展思政教育，使思政教育与语言教学有机结合，真正起到培养良好思想品格的教育作用。

## 2 “有温度的思政教育”的落脚点

在当前高校的思政教育中，依然存在仅停留在表面的意识形态灌输阶段，缺乏深度和广度、过分强调理论知识方面的传授、缺乏有效的融合手段的思政教育，使语言教学与思政教育被割裂。在多元化发展的社会和多元化价值观引领的新时代，高校教师必须要将思政教育工作做得细致、落到实处，能做到真正地对大学生的思想品德起到积极正向的引导和榜样的作用。在参与课程思政开发的过程中发现，由于我国经济的高速发展使物质生活得到了极大提高，但部分学生的道德素养和精神素养有一定缺失。如部分学生在日常生活中不善与人沟通，难以将自己的负面情绪通过适当的语言及方式传递给他人，不能控制极端情绪、处理不好人际关系，甚至因日常生活中的琐碎小事引发严重的心理问题，以至影响学业的完成。给自己、家人和同学、老师都带来了沉重的负担甚至是伤害。除此类问题之外，在实际的口语教学中发现，学生在使用日语进行表达时往往只注重单词和语法是否能够正确地使用，对于表达想法和心情的日语是否符合社会文化习惯则不做过多关心，缺乏对“语言规范和语言道德”的理解，更缺乏“换位思考”的能力。综合以上两点，如何在日语课堂上将语言表达的教学与社会文化、人际关系处理相关联，帮助学生在习得地道的日语表达的同时还能认识到语言不仅是传递信息的工具，更具有建立或保持某种社会关联的人际互动功能，成为日语综合表达课程的重要课题。此类课题也是“有温度的思政教育”的落脚点之一。通过深入

思考作者尝试了让学生参与拍摄视频短剧并制作微课应用于课堂教学的新方法并产生了较好的效果。以下,将浅析作者在向他人传递“生气、不满”这一负面情绪的语言教学设计中融入思政教育的教学设计过程。

### 3 语言教学设计与思政教育融入

现代语言教学课堂中除主教材之外,各种各样的多媒体资料也被更广泛地利用,可以更直观、更生动地将学习内容展示给学生,起到良好的辅助教学作用。如“微课视频”具有真实感和生动性,能够模拟真实的语言环境,是容易被学生接受的学习方式之一。在如何使用日语适当地向他人传递“生气、不满”这一负面情绪的教学过程中,作者设计制作了微课视频短剧让学生参与演出,在贴近学生生活情景的短剧中学习地道的日语表达方式的同时,也培养学生为做到有效沟通而学会换位思考的能力。同时,引导学生在处理负面情绪时要尽量保持积极心态,培养学生处理负面情绪的能力,进而树立正确的人生观、价值观。

#### 3.1 教学对象及学情分析

本微课的教学对象为本科日语专业学生。学生在日常的日语精读、语法学习类课程中已经掌握了较多的日语单词与语法,并能够在日语综合表达课程上运用自己所学过的语言知识进行简单的日语表达、交流。并且,在该课内容之前学生已经学习过关于感谢、开心、期待等正面情绪的日语表达句型。相较于正面情绪表达,负面情绪表达更难。不是难在语言知识的理解,而是难在面对不同的人际关系如何选择适当的表达方式或是否能准确地表达,即语言的适当运用。而且学生在使用日语表达自身情感的时候,往往受到母语的言语及母语思维方式的影响,不能将语言表达置身于对方国家的社会文化习惯之中进行考量,对语言表达与社会文化的联系机能知之甚少,也存在着对语言的人际互动功能理解不足的情况。

#### 3.2 教学理念及应用理论

本微课在教学设计和实施过程中以“社会建构主义学习理论”与“合法的边缘性参与”为主要教学理念。社会建构主义学习理论认为,学习是一个文化参与的过程,学习者是通过参与到某个共同体的实践活动中,来建构有关的知识。合法的边缘性参与即“情境学习”,也可以说是“沉浸式”学习。学习不仅是发生在个人头

脑中的理论知识学习过程,而应是在社会或群体层面上的共同实践参与,有着相同学习目标的人构成“实践共同体”。在参与群体实践活动的过程中,通过互相学习、加深理解使知识不断发展。且参与实践者水平不同、参与度不同,随着对情景理解的加深和知识的不断发展,从共同体的边缘移向中心位置。这个过程就是学习进步和提高的过程。在微课短剧中,不同日语水平的学生共同完成短剧的演出,在演出的过程中学生亲身体验所设定的人物角色并与他人交流,相较于抽象的知识学习,在理解人物关系的基础之上能够更加深刻地理解语言表达的运用情景以及他人的感受。

#### 3.3 微课内容及设计思路

通过让不同水平的学生共同参与,构建起合作学习的共同体,通过实际的语言情景创设,为学生提供运用语言知识的机会。可以让学生将储存于大脑中的语法词汇-“惰性知识”转化为生活中实际应用而获得的“生产性知识”。根据该教学理论,设计微课内容如下:

场景一:朋友关系的负面情绪表达

本场景中参加演出的两名学生(A和B)被设定为熟悉的朋友的人物关系。A和B同一小组做实践调查,A是组长,B负责制作发表演讲的课件。在提交课件截止时间到达前20分钟,A发现课件页数较少并发现B没有加入调查过程中拍摄的照片,要求B即刻加入照片。B向A表达不满,距截止时间仅剩15分钟已经来不及重新制作,且A之前并没有说要使用照片。

在本场景中A和B为熟悉的朋友,B使用的日语也是向熟人表达不满时的表达方式,虽较为直接但依然含蓄。

场景二:向学长表达不满情绪

本场景中A为学长,B为学妹。因为学校有活动A前一天和B说请她从家里把B的相机三脚架带到学校来使用。第二天中午B坐了很远的车把三脚架带来后,A说已经从学校图书馆借到了,但是忘记和B说了。B此时向A表达不满。因为是前辈,B在向A表达不满的时候非常含蓄委婉。并没有直接责怪A忘记告诉她已经借到三脚架,而是说“自己提前确认一下好了”。

通过以上两个场景,可以对比出不同人际关系的语言运用特点,除了参加演出的学生可以亲身体验到人物心理以外,观看微课学习的学生也可以产生共鸣,在理解语言知识的同时,更加理解语言背后的社会文化机制。

首先通过A的语言运用方式,可以了解到日本作为一个典型的“高语境”文化国家,即在某些特定场景或交际中,对语言本身的依赖相对较少。受其社会文化影响,日语表达非常含蓄委婉,特别是负面、否定、拒绝等表达方式,并且还存在着根据对方与自身关系的亲疏远近而采取不同表达方式的“待遇表现”。这种委婉含蓄的负面情绪表达方式,不仅恰当地向对方传递了自己的不满情绪,又较好地顾及到了对方的心理感受。通过该语言运用方式的教学来引导学生思考在日常生活中与周围的人是否有发生过摩擦、不愉快的经历,而他们又是如何面对和解决的。如果能用较好的语言和方式去沟通和交流,可以避免引起更多的不愉快甚至是个人的负面情绪累积,产生更大的矛盾和负担。

其次,思考第一个场景中A的行为和第二个场景中B的思维方式。第一个场景中A没有向B做详细说明做课件时需要加入哪些元素,把自己“理所当然使用照片”的想法当成对B来说也是理所当然知道的事。但人的成长环境、思维方式、学习经历都不尽相同,对A来说是理所当然的事,对B未必是。此时引导学生要学会换位思考,这样才能在与他人沟通过程中交流顺畅,避免误会和矛盾的发生。第二个场景中B(学妹)的思维方式也值得思考。B虽然觉得A(学长)忘记告诉她三脚架已经借到不用她把家里的带到学校来确实有所疏忽,虽然对A不满,但是自己也在反省:没有在出发之前提前联系确认一下。通过B的思维方式,可以引导学生在生活中与周围的人发生摩擦、矛盾的时候,有没有反省过自身的问题,是否在矛盾发生的时候过于重视自己的感受。引导学生在矛盾发生时适当理性地反省一下自己的问题或调整自己的心态,有助于避免矛盾发生或者更好地解决问题。

### 3.4 思政教育目标

通过以上两个学生出演的短剧的,除语言知识运用的策略学习以外,可以总结思政教育目标为以下两点。

#### 3.4.1 培养积极心态,维持良好人际关系

通过委婉地表达负面的情绪,培养化解不良情绪、管理情绪的能力以及调整自己心态的能力,从而掌握维

持良好人际关系的能力,认识到语言表达背后的社会文化机制,培养学生树立正确积极的人生观、价值观。

#### 3.4.2 培养学生换位思考能力

学会站在他人立场思考问题,培养理性、客观地思考、分析问题的能力并认识其重要性。并充分了解他人与自己的不同之处,减少在人际交往中产生的障碍及摩擦,培养一定的思辨能力。

以上是对“有温度的思政教育”在语言教学中融入的教学设计探索。教师在课堂上对语言知识进行讲解,再通过两个微课视频短剧的学习,学生充分理解了语言知识运用的场景,对场景中人物心态的理解也较为深刻。并能跟随教师的思维引导,自然而然地深入思考思政教育内容,实现了语学教学与思政教育的有效融合,做到了将思政教育落到实处。

## 4 语言教学与思政教育融入的展望

通过语言教学与思政教育融入的尝试及其较好的教学、教育效果,作者计划制作一系列微课视频,让不同水平的学生参与构建“学习共同体”,通过“情境学习”提高学习效果并在实践学习过程中润物细无声地融入思政教育。而能够在日常教学中做到融入“有温度的思政教育”,注重学生的情感需求才是关键所在。学校方面也应建立更加完善的教学评价机制以衡量有温度的思政教育的实际效果。同时,需要进一步从理论和实践中探索和完善有温度的思政教育在语言教学中的应用,使其更加具有针对性和实效性。这需要广大教师和研究者不断努力,积极探索和创新,为推动语言教学和思政教育的有机融合提供更多有益的实践经验和理论支持。

### 参考文献

- [1]ニューマンアカデミー.日本語教育能力検定試験完全攻略ガイド[M].东京:翔泳社,2017:187-188.
  - [2]An analysis of Jean lave & Etienne wenge's SITUATED LEARNING Legitimate Peripheral Participation[M].上海外语教育出版社,2019.
- 作者简介:赵天宁(1978—),女,吉林通榆人,助教,博士研究生,从事语言教育研究。