中小学校园欺凌行为产生的影响因素、识别及预防

孙雨轩 阿迪娜·玉素甫 姜光铭 邓冰凌

江西科技学院，江西省南昌市，330000；

摘要：本文旨在探讨中小学校园欺凌的先兆识别与预防，旨在构建一种零欺未来的校园环境。识别和预防校园欺凌的先兆显得尤为重要。本研究提出了一套针对中小学生的先兆识别模型，通过对学生行为、情绪和交往关系等多个方面进行综合评估，及时识别出潜在的欺凌风险。同时，结合学校教育实践，推出了一系列针对性的预防措施，包括加强师生沟通、推行心理健康教育、建立友善校园文化等。

关键词：中小学校园欺凌；先兆识别；预防机制

DOI:10.69979/3029-2735.24.10.003

1 研究背景

近年来，校园欺凌已成为一个全球范围内普遍存在的社会问题，引起了社会各界的广泛关注。学生欺凌行为通过肢体、语言、网络等多种形式，对受害者造成身心上的严重伤害，不仅影响了受害者的学业和成长，还对其心理健康造成了长期影响。随着互联网的迅猛发展，一些欺凌事件通过网络迅速传播，进一步加剧了其社会影响力和危害性。

在我国，校园欺凌问题同样不容忽视。近年来，中小学生之间的欺凌事件屡屡发生，严重破坏了校园的和谐与稳定，影响了学生的身心健康和全面发展。为了应对这一严峻形势，国家和地方政府相继出台了一系列政策文件，如《关于开展校园欺凌专项治理的通知》、《关于防治中小学生欺凌和暴力的指导意见》以及《加强中小学生欺凌综合治理方案》等，旨在加强校园欺凌的预防和治理工作。

然而，尽管有这些政策的出台，校园欺凌现象仍未得到根本性遏制。其中一个重要原因在于，学校在预防和处理欺凌事件时，往往缺乏对欺凌行为先兆的及时识别和有效干预机制。欺凌行为往往经历一个从小到大、从弱到强、从轻到重的酝酿、发生和发展过程，如果能够在这一过程的早期阶段及时识别并采取措施，将能够有效遏制欺凌行为的发生和发展[1]。因此，构建有效的欺凌先兆识别与预防机制显得尤为重要。

2 理论界定

2.1 校园欺凌

校园欺凌是指在校园内发生的任何形式的暴力行为，包括身体伤害、言语侮辱、社交排斥和网络欺凌等。这些行为不仅对受害者造成直接的身体伤害，还可能对其心理健康产生深远影响。常见形式：肢体欺凌：推撞、打骂等身体接触。言语欺凌：辱骂、恐吓、散布谣言等。社交欺凌：排挤、孤立、传播负面信息等。网络欺凌：通过社交媒体发布不当言论或图片，公开个人隐私等

2.2 欺凌先兆

欺凌先兆，指的是在校园环境中，学生之间即将发生欺凌行为之前所展现的一系列迹象或信号。这些先兆行为往往预示着欺凌事件的酝酿和可能的发生，是识别和预防欺凌行为的重要线索。

欺凌先兆的具体表现可以包括多个方面，如①行为变化。学生可能表现出攻击性增加、社交退缩、情绪波动大等行为变化。他们可能开始频繁地挑衅他人、使用侮辱性语言，或者突然变得孤僻，不愿意参与集体活动。②心理变化。学生可能表现出自信心下降、焦虑、抑郁等心理变化。他们可能对自己的能力产生怀疑，对上学感到厌倦或恐惧，甚至产生自杀念头。③生理反应。受欺凌的学生可能在身体上表现出一些异常，如难以合理解释的伤口、频繁生病或请假、失眠、食欲下降等。这些生理反应可能是他们受到欺凌后心理压力的体现。④关系紧张。学生之间的关系可能变得紧张，出现对立或排斥的现象。这种紧张关系可能源于一般的矛盾、冲突，甚至是由玩笑和嬉闹逐渐升级而来。

3 影响校园欺凌产生的因素

3.1 个人因素

个体的心理健康状况是影响欺凌行为的一个重要

因素。一些欺凌者可能因为自身存在未解决的心理问题，如自尊心低下、焦虑或抑郁等，而通过欺凌他人来获得自我肯定或缓解内心的压力。个体的性格特质，如冲动性、攻击性、支配欲等，也可能促使一些学生更容易成为欺凌者。同时，那些性格较为内向、敏感的学生则更容易成为欺凌的目标。调查表明：学习成绩不佳或学习困难的学生可能更容易成为欺凌的对象，因为他们可能会被同龄人视为弱势群体。另一方面，一些成绩优异但社交技巧欠缺的学生也可能受到欺凌。一个人的社交圈和人际交往能力也是影响欺凌行为的因素之一。那些社交圈子较小或不善于与人交往的学生更容易成为被欺凌的对象，而社交圈子广泛、善于操纵他人的学生则可能成为欺凌者。

3.2 家庭环境

家庭是孩子成长的第一课堂，家庭中的教育方式、家庭成员间的互动关系，甚至是家庭内部是否存在暴力倾向，都可能成为校园欺凌的潜在诱因。家长的教育方式不当，如过度溺爱或严厉打骂，可能导致孩子在学校中表现出攻击性行为。根据调查研究表明，家庭环境缺乏关爱和支持的孩子，其表现出攻击性行为的可能性比正常家庭高出 30%。例如，一个家庭如果存在过度严苛的管教方式，这可能会导致孩子在学校里表现出攻击性行为。同时，家庭中存在的暴力、冷漠或忽视，可能让孩子在学校中成为霸凌者或被霸凌者。

3.3 学校层面

学校内部的竞争压力加剧、教师的态度冷漠或存在偏见、校园安全机制的缺失等都可能成为校园欺凌的温床。一些学校的管理模式以绝对服从为特征，导致学生之间的等级制度明显，增加了校园暴力的可能性。暴力性校园文化和团体动力也可能诱发校园欺凌行为。例如，某学校因缺乏有效的欺凌预防措施，导致一名学生长期遭受欺凌，最终选择退学。教师未能及时干预欺凌行为，使得这些问题恶化。

3.4 社会层面

社会环境也在一定程度上影响着校园欺凌的发生。媒体对暴力行为的渲染、公众对欺凌现象的容忍态度等都会间接助长校园欺凌现象的蔓延。根据调查结果，超过 60%的受访者认为社会对校园欺凌的重视程度不够。此外，缺乏足够的社会支持系统，如专业的心理咨询资源，也可能导致学生在遇到问题时无法获得必要的帮助。

4 校园欺凌行为的识别

识别校园欺凌行为的先兆对于预防和干预欺凌事件至关重要。通过对大量实证数据的分析，本研究提出了一套全面的识别模型，该模型有助于早期发现潜在欺凌行为，并采取相应的预防措施。

4.1 行为模式及阶段化识别

欺凌行为的生成过程可以分为三个阶段：欺凌种子、欺凌初发和欺凌萌芽[2]。不同阶段的行为特征有所差异，识别这些阶段的特征是制定防治措施的基础。

欺凌种子阶段：该阶段主要表现为学生之间的过分越界的嬉闹现象。这些行为通常被视为无害的笑闹，但实际上是潜在恶性行为的初兆。例如，在课堂上反复打断他人的讲话或以开玩笑的形式贬低他人。

欺凌初发阶段：此阶段的特征是频次增多的小冲突、嘲讽和孤立行为。教师应特别关注学生之间是否发生频繁的言语攻击、社交排斥，或某些学生是否常被排挤和忽视。这些行为是一种明确的预警信号，表明欺凌行为可能正在形成。

欺凌萌芽阶段：当上述行为恶化并逐渐升级时，就进入了欺凌萌芽阶段。在此阶段，欺凌行为变得更加频繁和严重，例如公开的侮辱、威胁或肢体攻击。

4.2 识别要素分析

识别欺凌行为的过程中，需关注“目的、频率、态度、程度、人数、性质、范围、场景、方式、特质”等十个要素。这些要素可以帮助教育工作者全面评估学生行为是否构成欺凌危险。以下是对这些识别要素的详细分析：

目的：行为者是否有意伤害或贬低他人。频率：行为的发生频率，是否为持续性的现象。态度：行为者的态度是否带有恶意或贬损。程度：行为的严重程度，是否对受害者造成了显著的心理或生理伤害。人数：参与欺凌行为的人数，是单一行为还是群体行为。性质：欺凌行为的本质是言语、身体还是网络欺凌。范围：欺凌行为的影响范围，涉及到多少人。场景：欺凌行为发生的地点，是在校园内还是校园外。方式：欺凌行为的实施方式，是否具有隐蔽性或公开性。特质：行为者及被欺凌者的人格特质，如情绪控制能力、人际交往能力等对欺凌的影响。

4.3 个体与环境因素

除了行为模式和识别要素外，个体差异和环境因素也是识别欺凌先兆的关键点。学生的共情能力、人际交往能力和情绪控制能力与校园欺凌行为密切相关。同时，学业成绩、家庭结构、学校氛围和同伴关系等外部因素也显著影响学生的欺凌行为。

4.4 教师和家长的识别培训

识别欺凌先兆不仅是教育工作者的责任，也需要家长的参与。通过对教师和家长进行系统化的培训，增强其识别潜在欺凌行为的能力，可以更早地发现和干预欺凌行为。例如，教师培训可以着重于课堂与课外活动中观察学生的互动模式，而家长则可以关注孩子在家中的情绪变化和社交动态。

5 欺凌预防系统的应用

校园欺凌问题已经引起了全球各界的广泛关注，针对这一问题，学术界和教育界不仅需要识别欺凌的先兆，还需建立有效的预防模型和干预机制。现有的研究成果提供了多种欺凌预防模型，它们在实践中都有一定的成效和应用价值。

首先，大量实证研究表明，构建系统性的预防模型对于有效应对校园欺凌至关重要。有研究者提出“分阶段设置防线，分层实施干预”模型，通过设置多道防线，确保在不同阶段都能有效识别和预防欺凌行为的发生。[3]这个模型不仅适用于识别早期欺凌迹象，还对教师和学生的培训提出了明确要求，以提高其识别和干预的能力。

总的来说，通过阶段性设置防线、系统化干预以及多层次的教育培训，现代欺凌预防模型在中小学校园中展现出了显著效果。这不仅为教育工作者提供了科学指南，也为建设“零欺未来”的目标指明了具体路径。未来研究应继续丰富这些模型的实证数据，以便在更广泛的教育环境中推广应用。

6 预防校园欺凌的建议

基于本研究对中小学校园欺凌行为的预兆识别与预防策略的探索，我们提出了一系列具体的实践指南与政策建议，为各级教育管理者、学校领导、教师以及政策制定者提供科学与实用的指导。

6.1 加强校园欺凌防治体系的建立

学校应当从制度层面制定和实施一套完善的校园欺凌防治计划。这一计划应包括明确的欺凌定义、行为规范、监测与举报机制、以及后续干预措施。特别强调的是，要加强全校师生对校园欺凌的认识和防范意识。应加强学校、家庭和社会的共同防治力量，建立健全欺凌防治工作机制。通过全员参与的防治教育，能够有效提高学生识别和干预欺凌行为的能力。

6.2 提高教师和学生的识别与应对能力

针对教师和学生的定向培训是早期识别欺凌行为的重要手段。学校需定期开展培训工作，增强教职工和学生对欺凌“先兆”行为的敏感性和应对能力。研究指出，学校需关注学生间的不良互动行为，建立有效的监测与干预机制，以实现早期识别和及时干预。此外，校园欺凌预防教育应纳入日常教学和管理工作，从而实现规范化和常态化的预防。

6.3 强化家校合作，构建全面保护网络

家庭、学校和社区的联合行动对于预防校园欺凌尤为重要。家校合作不仅能够加强家庭对孩子的教育和监督，还能促进学生在学校外的欺凌防护。家庭、学校和社会三方应联合参与校园欺凌的预防工作，构建长效的校园保护机制。学校可以通过定期家长会、家校通讯等形式，与家长保持密切沟通，共同维护学生的身心健康。

6.4 发展多元化干预措施，确保有效实施

学校应根据不同阶段、不同类型的欺凌行为采取相应的干预措施。根据不同阶段采取相应的干预措施，并加强对师生的欺凌防治知识培训。例如，对于初次出现欺凌行为的学生，可以采取教育性惩罚和心理咨询相结合的方式，而对于屡次发生欺凌行为的学生，则可以考虑更为严肃的纪律处分。

6.5 制订并实施适应性政策

各级教育主管部门应积极制订并推广适应性政策，提高学校防治校园欺凌的整体水平。例如，政策制定者可以鼓励学校设置专门的防治欺凌的岗位或部门，负责每日监控和处理欺凌案件。此外，应当设立专门的举报渠道，让学生、家长和教职工都能畅通无阻地报告欺凌行为。

7 结语

通过上述指导方针与政策建议，我们希望能够切实

有效地减少校园欺凌事件，构建一个和谐、安全的教育环境。这不仅从根本上提高了学生的心理健康水平，也为实现“零欺未来”打下了坚实的基础。通过学校、家庭和社会三方的共同努力，将预防校园欺凌的工作推向新高度。

参考文献

[1]耿申,张蕾,王薇.欺凌生成的阶段特征与实验验证[J].教育科学研究,2020,(11):65-74.

[2]耿申;王薇.欺凌“先兆”的识别与消解——预防学生欺凌的学校实验[J].清华大学教育研究,2021(12).

[3]王薇,张鸿茜.预防欺凌先兆演化的防治研究——基于12万名师生的实证分析[J].上海教育科研,2024,(03):56-62.

[4]耿申.欺凌的生成与防治：基于中小学预防实践视角的研究[J].教育科学研究,2022,(12):88-92.

[5]雷时域.社工课堂介入校园欺凌行为研究[D].贵州师范大学,2023.

作者简介：1.孙雨轩（2004—），女，汉族，江西科技学院教育学院小学教育专业在读本科生，北京市密云区。

2.阿迪娜·玉素甫（2002—），女，哈萨克族，江西科技学院教育学院小学教育专业在读本科生，新疆维吾尔自治区哈密市。

3.姜光铭（1989—），男，汉族，助教，硕士研究生，江西科技学院专任教师，湖北省十堰市。

4.邓冰凌（1992—），女，汉族，助教，硕士研究生，江西科技学院专任教师，江西省南昌市。

基金项目：江西省大学生创新训练计划省级立项项目：零欺未来:校园欺凌先兆识别与预防机制的构建与应用.项目编号：S202410846022，主持人：孙雨轩