

非全日制研究生社会认可度的研究与思考

刘婉蓉

南京航空航天大学人文与社会科学学院，江苏南京，210000；

摘要：“非全日制研究生”作为近年来兴起的新名词，实则在我国历经了多年的铺垫与探索，现已稳固占据我国研究生体系的重要一席，然而其培养体系尚存在诸多亟待探讨与解决的问题与矛盾。其中，社会认可度低这一问题尤为突出，这始终困扰着广大非全学子。笔者认为诸多因素导致了这一困境，政府相关政策不够完善，在执行过程中力度欠佳，使得社会对非全日制研究生学历缺乏认可，进而引发就业歧视现象，导致非全日制研究生在申请各类社会福利时困难重重。这些负面因素相互交织，对非全日制研究生的招生工作产生了不小的影响。鉴于此，笔者提出以下建议：一方面，国家应强化对非全日制研究生培养体系的建设，进一步完善相关政策，并通过加大宣传力度等举措确保政策得以切实落实到位，从而为非全日制研究生的发展营造良好的政策环境；另一方面，各大高校在贯彻执行国家政策的同时，需充分考量非全日制学生的独特特性，针对性地优化招考机制，以便更有效地助力国家培养出多样化且具备专业素养的人才，推动我国非全日制研究生教育事业的健康发展。

关键词：非全日制研究生；社会认可度；应届

DOI：10.69979/3029-2700.24.6.021

1 引言

1.1 研究背景

前几年疫情对我国实体经济造成的冲击，使得我国大大小小的企业都不得不选择裁员措施以削减成本、维持运营。在本就人才供过于求的就业环境下，这无疑职场“内卷”的催化剂。对于求职人员而言，他们在踏入就业市场之际，便深切感受到了就业形势的严峻，时刻担忧着自身是否会成为下一个被裁对象，进而面临就业市场的重新筛选。于是乎，两种选择被推向新高潮。

第一种，考编。所谓体制内一般指的两类，一个是公务员编制，一个是事业编编制，现网络上有一个新词专门调侃考编人的现状，“全国巡考”。由于除国考不需要到报考岗位参考外，其余各类考试均需到岗位所在地参考，再加上近几年报考人数激增，每个地区岗位所招人数有限，因此考编人会选择全年多地区、多岗位、各考试时间的方法去增加考上的可能性。

第二种，考研。有部分青年人刚从学校的环境走入社会，开始体会到生活的酸甜苦辣，自身专业素质低，找工作难，或者提供的工作岗位质量低，没能达到自己理想的就业环境。还有部分青年自身职业规划未明确，个人发展方向模糊，这两个群体会选择先放弃找工作，继续读研深造。还有一种是已在职人员，为了能帮助到自己将实践经验能更高效科学地运用，以及后续职位晋

升，而选择非全日制研究生。但由于现考研竞争也越来越激烈，以及国家研究生培养方案政策调整，越来越多的暂无就业人员与应届生也选择就读非全日制研究生，这使得非全日制研究生相关政策规范迫在眉睫。

1.2 研究意义

如今，非全日制硕士研究生现已成为我国研究生的重要组成部分，就其生源构成来看，其中一部分是已然投身于工作岗位的人群，他们出于助力职位晋升、充实与提升自身知识素养等目的，而选择了非全日制的学习方式。此外，值得关注的是，随着近年来考研竞争形势愈发严峻，众多应届考生敏锐地察觉到“二战”考研所面临的竞争压力将会持续攀升，在权衡利弊之后，他们选择调剂到“双一流”高校的非全日制研究生项目进行就读。因此，从实际的培养过程而言，现阶段的非全日制研究生除了在上課方式上与全日制研究生存在差异之外，从报考研究生直至毕业的整个研究生就读流程，大体上呈现出与全日制研究生大同小异的态势。

然而由于过去国家非全日制研究生政策存在诸多不完善，这在一定程度上致使社会对非全日制研究生形成了较为固化的认知模式。这种局限，使得非全日制研究生在毕业后，面临着诸多困境。在社会层面，对于非全日制研究生学历的认可度偏低，且往往带有偏见性的看法。具体表现为，在就业环节，诸多用人单位对非全日制研究生持有质疑态度，使其在求职过程中遭遇重重

阻碍；在职位评升方面，非全日制研究生也难以凭借其学历获得应有的优势与机会；甚至在政府补贴等涉及高学历人才的社会福利分配上，他们也常常无法享受到本应获得的待遇。本文通过系统而深入的研究，旨在帮助非全日制研究生获取其应有的社会福利与认可，同时也为国家未来在非全研究生培养政策的进一步改进与优化，提出具有可行性的建议与方案，从而推动我国研究生教育事业的全面、健康发展。

2 基本概念与国家相关政策研读

传统的在职研究生主要有三种报考形式。第一种，五月同等学力申硕。同等学力是唯一一种可以先入学后考试的模式，报考人拥有专科及以上学历，且被认可其专业能力已达到报考专业硕士水平后，即可参加课程学习，在获得学士学位满三年后，进行五月的申硕考试获取硕士学位证书，无毕业证。若以专科学历完成课程，则只能获得结业证，无双证。第二种，十月联考。十月联考是针对部分专业型硕士开通的全国联考，通过十月联考招收学生在毕业后，依旧只能拿到学位证与结业证，无毕业证。第三种，一月联考。一月联考是唯一可以毕业拿到“双证”的就读模式，仅针对法硕、MBA、MPA等个别专业，应届、往届、在职人员均可报考，要求录取后必须为脱产在校进行学习，但在录取后依旧为定向委培模式。

从2017年开始，教育部取消研究生联考，将十月联考与一月联考一并收入全国硕士研究生统一招生考试中，现在的在职研究生只包含两种，同等学力申硕与非全日制研究生。同等学力申硕定义无大变化，但非全日制研究生现要求与全日制实行相同的考试招生政策、培养和毕业标准，两者仅在校学习方式不一样，毕业后颁发的学历证和学位证具有同等法律地位和相同效力。

3 非全日制研究生现状分析

3.1 应届生身份认可

非全日制研究生应届生身份最起初争议源于2019年，第一批非全日制研究生毕业身份判定备受社会舆论，通过这件事使得就业市场开始关注非全日制研究生这一身份，这对非全日制研究生的身份无疑是推波助澜的^[2]，毕竟新事物的发展必然伴随着矛盾与冲突。该事件的直接原因即19届非全毕业生无法以应届生的身份参加到常规校招与公务员报考中，导致当年大批非全毕业生就业受阻。非全日制研究生在起初前两年大部分学校

都以非定向开始招生，许多非全日制研究生都是以全脱产的方式在校就读，其录取分数、教学培养模式、毕业要求都与全日制相差不多。但在最后毕业却导致许多非全研究生失去了应届生校招机会，同时使得就读2-3年期间无工作经验走不了社招途径，非全毕业生并没享受到研究生该身份在就业市场所带来的竞争力福利，反而不被社会认可，因此产生心理落差。

首先撇开各用人单位人事对非全不了解这一因素不谈，从国家角度来看，非全日制研究生创建的本质就是给已有工作的在职人员开设的，按道理应该不存在应届生就业问题一说。但由于近几年市场本科生就业市场供过于求，本科毕业生无法一毕业就找到自己想要做的、满意的工作，因此考研人数年年激增。国家目前对于非全日制研究生没有明确规定其应届生是否能调剂就读非全，只部分学校要求其签订定向协议即可，因此近几年有大量应届生从全日制调剂到非全日制^[3]，于是各大高校也出台多种培养方案供非全日制研究生进行选择，大部分应届调剂的学生依旧选择脱产在校与全日制一起学习，等到毕业后无法享受应届生就业政策，由此爆发应届生身份之争，许多应届调剂非全的脱产毕业生积极发声，为自己争取因享有的国家福利待遇，但就“非全日制研究生是否可享受应届生身份”这一争论，国家依旧定义比较模糊。

3.2 社会对于非全日制研究生学历认可

考研与考公都是大多数班毕业生的选择，在某些福利待遇与地理位置优越的公务员岗位中，会对应聘人员有更高的学历要求以筛选人才，因此也有很多学生考研就是为了增加自己能在考公选岗上更占优势。但每次公务员考试一出，大家对于“非全日制研究生”该研究生学历就会产生议论，这实际上也是导致现在外界很多人对非全研究生学历不认可的重要导火索之一，当国家政府在招录人才时都会特意在招聘要求上标明“全日制”这一限定条件时，就会影响其他民营企业认为，非全该学历并不受国家认可。但实际上并非国家不认可非全日制研究生该学历，而是非全日制研究生这一事物才出现不久，拿先前的各种打着在职研究生幌子的单证学历文件去否认非全日制研究生无疑是歪曲国家政策的，从近几年国家对非全日制学历就业政策上来看，政府实质上对非全日制研究生就业还是一直持着支持与推进的态度。在19年第一届非全毕业生就业风波爆发后，国家迅速对公考报名审核标准进行了调整，国考和省考部分岗位实质

上默许了非定向的非全日制研究生以应届研究生学历报名参加高考^[4]。然而无论是国家政府体系，亦或是体制外的就业市场，都是一个极其复杂庞大的系统，任何政策的落实都需要一定的时间去执行、传导。

4 结论与对策

4.1 完善非全日制培养体系与政策

笔者认为，导致非全日制研究生纠结应届生身份一点，追其本源是国家政策模糊所导致。国家在设立非全日制研究生的初心，是希望能培养出能将理论知识与工作经验更好结合的应用型人才，但是这样的培养目标过于发散，并没有一个培养方案明确过非全日制研究生在就读期间到底是应该以工作为主还是以学习为主，两者该如何平衡？因此，会有一部分同学，为了能顺利毕业，更好的完成学术研究，选择全脱产的方式就读。还有部分学生因学校对非全日制学生不提供住宿与补助，迫于经济压力选择兼职或降低工作水平而转到较为轻松的职位支持学习。在这种为了学业而没有选择投入工作的非全日制研究生，当然是希望能在毕业后，能拥有应届生身份帮助他们能更轻松的找到满意的工作，因为他们觉得自己的付出与全日制相比并不少。但是我国对于非全是否脱产或半脱产不交社保而可被判定为应届生这一问题，一直处于模糊状态，从而导致这部分学生处于在毕业后明明是应届无社保的身份，却无法享受应届生红利的尴尬处境，因此国家因尽快完善非全日制研究生毕业身份判定的相关政策，让学生能更好的、无后顾之忧的按照自己实际情况决策。

4.2 加强社会宣传，提高大众对非全日制研究生的了解

虽然近些年国家在对非全日制研究生的政策完善中反复强调过其学历学位证书与全日制一致，具有同等的法律地位和效力，且用人单位应当提供平等就业机会，不得设置与职位要求无关的报考条件^[1]。但实质上从众多招聘网站搜索信息发现，许多用人单位会在招聘时明确表明只要全日制，对非全日制研究生学历仍存在歧视的情况，很多企业人事专员并不了解国家对于非全的相关政策，甚至将其与先前的在职研究生混为一谈。因此，在国家不断完善书面文件相关的工作同时，也应加大政策的宣传，推动相关部门政策的执行力度，比如设立非全日制研究生就业维权相关工作人员，让学生在

遇到相关问题能及时反映与解决，这将大大提高其招聘单位对此事的重视度。

4.3 优化招考机制，提高生源质量

生源是教育的基础，质量是教育的保障^[6]，国家将招考流程与全日制合流其目的就是为了向各大高校保证能客观、规范、公平的招收与各高校自身预期相符的生源。在此前提下，各高校创新适切非全日制研究生培养目标的招生选拔制度是根本，发挥招生单位的录取主体作用是关键^[5]。首先就是专业课的考察，我国除个别专业专业课统考外，其余均授予高校进行自主命题。现在各高校对于全日制与非全日制招生最大的差异点可能就在录取分数线上，甚至现在有很多高校实施“一刀切”政策，即非全与全日制统一划线。实际上这对于国家开展多样化研究生培养方案的初心上是稍显违背的。非全日制设立的初心就是对于全日制而言筛选出其相关专业实践运用能力更强的人才，因此高校在执行其相同的招生政策与培养标准的同时，其人才招收能力侧重点应该有所差异，这样才能更加在保证质相同的情况下，培养出多样化人才，为多样化人才发展从对立变为协同发展，帮助用人单位能更好的筛选出与岗位要求相符合的人才。

参考文献

- [1] 薛飞燕,刘续航,马兰青.线上线下混合教学模式应用于非全日制研究生教育的探讨[J].教育现代化,2019,6(09):1-3. DOI:10.16541/j.cnki.2095-8420.2019.09.001.
 - [2] 李颖.新时代大学生就业观研究[D].河北学,2021. DOI:10.27103/d.cnki.ghebu.2021.002064.
 - [3] 杨香萍.我国专业学位教育发展现状及应对策略研究[D].河南师范大学,2011.
 - [4] 贾若钦.YK 公考培训企业的市场突破途径探索.2020.山西大学,MA thesis.
 - [5] 郭琳.我国非全日制教育硕士发展的问题回应与模式探讨[J].高教探索,2022(04):75-82.
 - [6] 王爱玲.高职院校社会生源培养过程质量控制研究.2022.江西科技师范大学,MA thesis.
- 作者简介:刘婉蓉(2000.02),女,汉族,籍贯湖南省岳阳人,在读研究生,硕士,南京航空航天大学人文与社会科学学院,社会工作。