

享学习：家校的守护——读《学校会伤人》有感

孙欣怡

湖南师范大学，湖南长沙，410081；

摘要：随着“双减”政策的落地和《中华人民共和国家庭教育促进法》的颁布，教育问题再一次成为了全国人民关心的大事件，而家庭教育一词也由老百姓眼中的家事逐渐演变成了国事。学校教育和家庭教育应共育，发挥各自的作用，共助孩子的成长，且双方都应积极着手解决家校沟通的矛盾与壁垒。

关键词：学校教育；家庭教育；家校共育；家校沟通

DOI:10.69979/3029-2735.24.9.057

教育有广义与狭义之说，而人们常说的学校教育便是狭义的教育，由专业的教师在专门的场所，根据一定的培养目标、管理制度和规定影响着受教育者身心发展的一种社会实践活动。一个人的成长离不开学校教育、家庭教育和社会教育三方面的影响，当教育子女不再仅仅是一个家庭的职责，而是社会关注的焦点时，家庭教育如何能够与学校教育打配合呢？家校沟通、家校共育又会是怎么样的一个新局面，疲于教育“内卷”的莘莘学子与家长们又能从家校共育中探索出什么新的模式吗？

1 共育：家校共育的起点

1.1 逻辑起点

“冰冻三尺，非一日之寒”，一个孩子的个性性格、认知学识、为人处世的方式方法并非一朝一夕形成的。大到学龄后的义务教育阶段中，遇到的老师、同学，所接触到的常识性教育和所处的教育环境，又或可再到高中及毕业后步入的社会或者大学接触到的专业性知识的教育，小到一个家庭父母双方或者任何一位监护人员（尤指长辈）所对其产生的影响，显性或隐性的，大大小小、方方面面都影响着未成年人的身心发展。唯有在家庭教育与学校教育的相互配合，在双方态度一致的共同努力下，小树苗才能茁壮成长成为参天大树。

1.2 现实起点

从民国时期的初探“家校共育”模式，到新中国成立后社会主义建设的迫切需求，进入21世纪以来，我

国的基础教育改革特别强调加强家校合作，改善家校关系，21世纪的第一个10年，国家不仅强调家庭教育对未成年人思想道德建设中的重要作用，还要求家长加强与学校的沟通配合；第二个10年，又明确要求学校要建立健全家庭教育工作机制；第三个10年，国家更加强了家长参与学校办学的监督权^[1]。再到后疫情时代的双减政策的落地与《中华人民共和国家庭教育促进法》的颁布，无论是从国家教育政策、法律法规的角度出发，还是社会热点新闻的报道，都开始共同转向了教育问题，更关注家校共育之间的关系和发展。

2 认知偏差：家校共育的阻碍

2.1 家校共育意识淡薄、各怀鬼胎

“学校是精心设计来把家长隔绝在外的”，而家长又有自己的心魔，家校共育之间存在的阻碍之一便是双方各怀鬼胎。家校共育的应然状态，本该是学校与家庭双方教育观念一致，行为做法一致，才能力往一处使，但是从现实情况看，家校双方共育的观念未必一致，且家校共育的意识都默契地都比较淡薄，甚至还出现了做法不一的情况：

从学校教育的层面来看，家校共育意识较为淡薄表现在三方面：一是部分教师缺乏积极性，与家长沟通留于形式；二是部分教师对家长的教育理念和家长的教育期望存在质疑，部分教师觉得一些家长文化水平不高，又没有专业知识背景，辅导不了孩子的家庭作业，出现帮倒忙的情况；三是部分教师受到传统家校共育观念的

影响,认为家长在家校共育中应处于配合地位,只需要听从和支持教师的安排,更普遍存在教师为了减轻自己的工作量,在班级群动员家长给学生布置作业和检查作业的情况。^[3]尤其是在疫情时期,由于时不时爆发的流感,使得学生大面积地感染病毒致使发烧、生病,需要填报各种表格数据,也变相增加了班主任工作的任务量。仅是日常的教学工作和校内、班级工作已经为学校教师带来了许多的工作压力和负担,再加还需要额外关注学生的健康状况,无论是幼儿园、小学、初中还是高中,一个班的学生数量少则20几个人,多则到达一个班4、50个人,幼儿园增设两位班主任,而义务教育阶段与高中则通常是一位班主任,如此多的学生数量,家校沟通的量大而事务繁琐需要来回拉扯,久而久之,甚至形成了一种被学校和其管理者弱化,众所周知的秘而不宣。

从家庭教育的层面来看,家校共育意识较为淡薄亦有三方面表现:一是部分家长逃避教养的责任,顾自己享乐;二是部分家长不信任教师,对年轻教师抱着怀疑的态度,很难对其建立起互信关系;三是目前大多数家庭中父母都是双职工,孩子多数情况下由隔代亲属代为照管,将大部分精力放在工作当中,参与家庭教育的时间少,积极性不高,忽视了孩子成长的关键期,更无法挤出时间和精力用在和教师的沟通交流上,这些情况都会导致家校之间共育意识较为淡薄。^[2]在我国的大部分地区,家长潜移默化地受到这样一种观念影响,认为既然把孩子送到了学校,且一天中大部分的时间都是在学校与老师度过的,那么教育孩子就是老师的事情,在家对于孩子的一些行为或举止或完全放任、不作为,或过分宠溺、包容。家长心想着孩子在外面累了一天,受罪了,在家那么短的时间里就应该好好休息或者只需要完成校内作业,什么家务也让干。在家不是宠成了小公主、小王子,就是宠成了缺乏生活常识、只知道书本知识的书呆子。

家校共育的意识淡薄还表现在各自心怀鬼胎,不愿沟通:绝大多数教师认为“与家长沟通的主要目的是让家长了解学生在校情况,让家长配合教师”,且“有些家长不可理喻,无法与其交流”,不少教师将家校沟通失败的责任归咎于家长^[3];而家长们则是为自己忙于工

作而不关注孩子的校内行为,做了最好的逃避解释,认为对学校老师的工作“不打扰”就是最好的尊重。

2.2 家校共育角色定位错误、职责不清

教师在学校教育中扮演着传道授业解惑的角色,主要负责传授学生科学系统的知识;而家长则是家庭教育中的核心人物,更应着重关注并积极引导孩子在道德情感和伦理观念方面的培养和成长。学校与家庭都是孩子成长发展与习得经验的主要场所,两者之间职责虽有共同或是重叠之处,但是在具体实践中,由于双方责任边界的模糊,往往出现了角色错位,职责混淆的情况。

一方面,教师对家校合作中的家、校各自的职责并没有一个正确的认识,无意中将过多的教育教学的任务转移给了家长,在关于“家长是否应当批改学生作业”这一问题的网络热议中,56.3%的老师会偶尔让家长批改学生作业,甚至有15.6%的教师经常让家长批改学生作业^[5];另一方面,由于家长参与了课后学习任务的批改和监督之中,常常会不自觉地把自己家长角色带入到“教师”角色中,但由于缺乏专业的教育类知识和教学方法,常常出现“不教母慈子孝,一教母飞狗跳”的现象。在实施家校协同教育的过程中,教师与家长职责不明、认知不同,导致家校合作“跑偏”家校之间产生矛盾,互动合作无法有效推进。

2.3 家校共育内容形式单一、沟通不畅

家校沟通、家校合作、家校共育,家庭和学校的联结,其最终目的都是为了促进学生身心健康的全面均衡发展,而并不是单一为了学生的学习成绩,分数的高低,亦或仅仅是健康。但在实际调查中,教师与家长交流往往还是围绕学生成绩进行的,81.3%的教师和85.4%的家长表示在彼此交流过程中最主要的话题是学生的学业成绩^[5],各阶段的学校召开的家长会、家长委员会以及家访活动也都是围绕学生的学习情况展开的,“成绩”似乎成为了家长与教师日常交流的“超高频词汇”,而孩子的学习成绩甚至成为了的家校联系的唯一话题。由于家长与教师沟通的“倾向”,沟通内容的单一,有形或是无形地,双方都甚少关注学生兴趣爱好、思想品德以及心理发展的状况,只关心孩子在学校跟没跟上课程,

知识点掌握程度，作业完成的正确率如何，考试分数排名的高低，从来不关心孩子在学校学得开不开心。长此以往，无疑是给学生的成长埋下了畸形发展的隐患。

上述所提到的种种认知偏差^[5]，对家校合作和教育实践始终有着深远的影响力。很多家长认为，把孩子交给学校就万事大吉了，他们的任务仅限于配合学校，只要告诫孩子“要听老师的话”就是好家长；社会各界普遍持有这样一种观点，确保学校的安全及稳定运作就算尽到了责任；教师们也往往认为，家长的角色则是辅助教师，承担一部分作业辅导甚至教学任务，最少也要在作业上签字确认。所谓的家校合作，就在这样的认知下慢慢达成了共识。

3 享学习：对家校共育模式的新探索

3.1 转变教育观念，加强合作意识

我们积极倡导素质教育，并持续推动双减政策在各地的实施，目的是为了教育更加以学生为中心，确保在尊重学生个人兴趣的基础上，为他们提供优质的教育体验。因此，学校需要建立一个科学的家校合作理念，并在合作过程中有效管理各种相关因素，以确保家校合作能够最大程度地助力青少年儿童的全面成长和发展；[6]家长也需要转变自身的错误观念，国家出台政策旨在最大限度地降低学生的课业和校外辅导负担，让孩子们能够在轻松愉快的氛围中学习，不再仅仅将传授知识作为教育的唯一目标，而是更加重视孩子们的全面发展和幸福感。在孩子身心健康的基础上，以孩子的兴趣为前提，在校有老师严格按照课程标准对孩子进行正确的教育；在家有父母按照中华民族传统文化、传统美德进行道德品质、行为习惯等情感培养和熏陶，家、校双方两个相互独立但又相互联系的个体转变了教育观念，加强了对家校共育的意识，才能使双方在后续的沟通与交流中更好地建立稳定联系，促进学生的全面健康和谐的发展。

3.2 角色定位有尺度，沟通有温度

教师和家长都应当清楚认识到家校合作的边界，清楚自己的职责和角色定位，家校合作强调在合作过程中建立清晰的边界意识，掌握合作的分寸。在双方平等对

话、相互认可和尊重的基础上，进行家校合作，共同承担起培养青少年儿童全面发展的任务。^[6]这里所说的边界和分寸，是指在实施教育时，双方都应遵循自己的教育规则和经验，在教育合作中，双方都明确自己的教育规则 and 经验的界限，并主动防止对对方领域的侵犯。^[7]

教师和家长对教育的认知不同，知识水平存在差异，以及各自所在的位置不同等因素影响，教师和学生家长之间的沟通会因为双方理解的不同而产生沟通障碍，这时就需要双方中的任意一方掌握沟通的技巧，展现语言表达的魅力，以免产生误会和摩擦。

其实，家校共育的形式也未必需要多种多样，家长开放日、公开课、家访、家长会，看似家校共育的内容丰富、多种多样、形式不一，实则是缺乏温度的。一方费尽心思展现的也未必是每天的日常，一方挤出时间参与却也收获甚少。家校共育从来都不是发现问题后的出面解决，而是真诚有温度地沟通。自己的学生，自己不守护，谁来守护？自己的孩子，自己不守护，谁来守护？有家校的共同守护，中华儿女定能快乐地享受学习，健康成长。

参考文献

- [1]席长华. 中学家校冲突管理研究[D]. 导师: 蔡辰梅. 广州大学, 2023.
- [2]张娟. “双减”背景下小学家校共育现状及策略研究[D]. 导师: 余鹏. 喀什大学, 2023.
- [3]陈忠贤. 小学教师对家校合作的态度及其影响因素研究——以上海市虹口区为例[D]. 上海: 华东师范大学, 2015.
- [4]刘菡苕. 小学家校合作的现状及策略研究[D]. 导师: 张奎明. 曲阜师范大学, 2022.
- [5]李小融. 防止家校共育中的四个认识偏差[J]. 中国德育, 2020(02): 44-48.
- [6]徐梦鑫, 马香莲, 蔺春利. 认知偏差: “双减”政策下家校合作共育的障碍及突破[J]. 西安文理学院学报(社会科学版), 2024, 27(01): 53-59.
- [7]郭娜. 边界与超越: 家庭教育权研究[D]. 导师: 陈瑶. 云南师范大学, 2023.