

小学班级管理中不当标签行为的成因及对策研究

何晶晶

成都大学, 师范学院, 四川成都, 610106;

摘要: 小学阶段作为教育体系中的基础性关键环节, 扮演着儿童身心迅速成长与发展的至关重要的角色。然而, 在班级管理的实践中, 常见诸如“嘲讽化”与“污名化”等形式的标签化不当应用现象, 这些现象的本质在于教师试图通过此类手段来纠正学生的行为偏差, 并激励学生积极面对学业挑战。但相反, 众多被施加此类标签的学生, 由于未能及时调整其不当行为, 加之同伴间异样的注视及负面讽刺的言辞, 往往容易产生逆反心理。这一现象不仅阻碍了学生自我认同感的正常构建, 同时也破坏了班级整体的和谐氛围, 长远来看, 对学生的身心健康成长构成了不利影响。鉴于此, 本文深入探讨班级管理中不当标签行为的成因, 并在此基础上尝试结合标签理论, 尝试提出针对性的班级管理优化运用策略, 促进学生身心和谐发展。

关键词: 不当标签行为; 标签理论; 小学教育; 班级管理

DOI:10.69979/3029-2735.24.9.010

1 核心概念

1.1 标签理论

“标签理论”最早由美国学者提出, 属于犯罪社会心理学范畴, 主要用于研究社会越轨行为^[1]。该理论认为, 当人们的行为不符合社会主流价值观时, 主流价值观拥有者就会把行为人看作离经叛道者。在我国常用标签理论来解释学校中的一些“标签化”教育现象, 这一理论主张当个体的行为模式与社会普遍认可的核心价值观相悖时, 持有这些主流价值观的群体会倾向于将该个体视为偏离常规者或叛逆者。在中国教育领域, 尤其是在学校环境中, 标签理论常被援引以阐释某些“标签化”教育现象的发生机制, 如给成绩不佳的学生戴“绿领巾”, 依据学生的成绩发放不同颜色的作业本来“等级化”, 在学生脸上盖蓝墨水印章以示惩罚等等, 这些违背教育原则、忽视学生个体尊严的所谓“激励与惩罚措施”, 一经媒体曝光, 随即引发了社会公众的广泛震惊与强烈反响。对于这一现象, 教育部教材局一级巡视员申继亮特别提醒不要简单给学生贴标签, 同时强调要注意尊重学生个性, 不得限制学生潜能, 要发掘学生潜力, 培养和激发他们的好奇心^[2]。然而, 在小学班级管理中给学生贴标签的行为仍然经常可见。

1.2 不当标签行为

小学班级管理中的“不当标签”行为是指小学教师

(包含班主任、学科教师、其他身份的管理者)在进行班级管理时, 根据一定标准或规范, 通过暗示或贴标签的方式, 对学生的行为或品行进行不当的界定、评价或进行简单的标签化解释, 这种标签化评价阻碍了学生全面发展, 对学生的学习、生活、身心健康造成不良影响^[3]。

2 小学班级管理中标签使用不当的负面影响

2.1 阻碍学生身心和谐发展

蒙台梭利理念提出了“吸收性心智”, 即处于幼年时期的儿童, 由于人格还未定型, 他们会无条件地吸收周围环境中的一切^[4]。当一个学生被贴上某种标签, 如“调皮”、“笨”等, 其他同学和老师可能会基于这个标签来评判这个学生, 而非基于他们真正的行为和性格, 这可能导致学生被误解和偏见, 影响他们在班级中的社交和学习环境。并且如果他们长期被贴上负面标签, 还很可能会认为自己就是这样的人, 难以形成积极的自我认知, 造成学生自我认同的偏差, 而这种自我认同的偏差可能伴随学生一生, 影响他们的自尊和自信。长期的负面标签也会导致学生产生自卑、焦虑、抑郁等心理问题。这些问题可能会进一步影响他们的学习、生活和社交能力。此外, 当学生被贴上负面标签时, 他们可能会感到沮丧和愤怒, 对自己的学习能力失去信心, 不愿意尝试新的学习方法和挑战更高难度的任务, 进而加剧他

们的行为问题，这也会阻碍学生的成长和发展。

2.2 破坏师生关系和班级集体氛围

当一个学生被贴上负面标签时，他们与班级其他同学和老师难免会产生隔阂，导致班级内部的不和谐和冲突，影响班级的整体学习和成长。实际上，小学生正处于心智发展的关键初期阶段，其特性包括活泼、探究欲旺盛及好奇心强等。因此，教师在教学实践中应当充分考虑并适应这些特性。然而，在实际教学场景中，仍有部分教师未能充分关注学生的身心发展特点，而是采取了一种统一化、“一刀切”的管理策略，过分注重结果而忽视过程，倾向于根据学生的学业成绩进行分层、分动机，甚至为学生贴上各种标签。这样的管理模式极易导致师生关系紧张，增加冲突风险，反而可能激发学生的逆反心理，使其对班级管理产生抵触情绪，进而对班级凝聚力的构建及优良班风的塑造产生不利影响。

2.3 降低家长好感和学校声誉

不论学生在教师的评价体系中被视为优秀或是待改进，他们在各自的家庭中始终是父母心中的珍宝。家长们普遍对学校抱有高度的期望，坚信学校能够为其子女营造一个优越的学习氛围以及一个积极健康的成长环境，因为这对于孩子的全面发展来说都至关重要。那么，当学生在校园生活中不被尊重，被随意地贴上各种标签时，这种情势必会引发家长的强烈反感、深切疑虑以及对学校的不信任感。家长们会开始质疑学校的管理效能，担忧这些标签可能对孩子在学校中的心理成长和学习进步造成不利影响。这种不信任感的滋生，不仅会削弱家长对学校的正面评价，更可能导致家校之间的沟通渠道变得狭窄而困难，增加了双方理解和协作的障碍，从而不利于形成家校共育的良好局面。近几年一直在强调“家校协同育人”的重要性，若是没有了家长的支持和配合，势必会影响到学校教育工作的管理和运行。此外，各种贴标签行为很容易成为社会焦点，随着网络和社交媒体的传播，无疑会影响到社会对这个学校的整体评价，降低对学校的认可度，进而影响到学校的声誉和长期发展。

3 小学班级管理中不当标签行为的缘由探究

3.1 教师教育管理方式待创新

部分教师在班级管理方面缺乏经验和方法，忽视学生的年龄特征及性格特点，违背学生的身心发展规律无法有效地引导学生形成良好的行为规范和学习习惯。他们可能过于依赖传统的管教手段，如惩罚和批评，而忽视了与学生建立良好关系、理解学生需求的重要性。在这种情况下，教师可能更容易采取简单的标签行为来区分学生，基于自己的个人的经验、观念和偏见，根据一定的标准给学生“贴标签”。这些标签可能是基于学生的学业成绩、行为表现、性格特质等方面的判断。这种管理方式不仅无法真正解决问题，还可能加剧学生的不良行为和心理问题。此外，在应试教育体制及学校升学率考核指标的双重压力下，教师们普遍倾向于过分重视学业成绩，而相对忽视了德育的重要性。他们往往将学生的学业成绩视为评估学生综合素质的主要、甚至是唯一的标准，对“好学生”给予更多的关注和资源，而忽视或批评“差学生”，引起教育公平失衡，不利于学生的健康成长。

3.2 教师个人价值取向不良

首先，部分教师持有刻板印象来审视学生，未能将学生视为处于不断发展中的个体，进而忽视了学生具有的潜在发展性和转变可能性。作为社会规范的传递者，教师的价值取向直接塑造了自己内心的规范与标准。但由于每位教师的知识结构与认知水平存在差异，这也导致了他们在价值判断标准上的多样性。因此，某些教师可能因受限于固定的思维模式，认为某些学生的先天条件或其他既定因素难以改变，从而对学生施加不当标签。其次，某些教师在多元价值观的认知上可能存在不足，倾向于把自己的价值观强加于学生。例如，当教师对多元性别、地域文化、各类宗教等差异缺乏深入理解时，在评价学生时便可能带有主观的个人价值取向，这进一步促进了不当标签的形成。最后，在“分数升学制”持续存在的背景下，面对学校的升学压力、家长的期望，教师承受着巨大的心理负担。这种压力有时可能导致教师价值观错位，导致功利主义倾向、拜金主义或见利忘义等观念的出现。同时，它还可能引发教师的心理失衡、职业倦怠、以教谋私、为师不廉以及教学态度不严谨等职业道德观念偏差的现象。这些偏差不仅违背了热爱学生、尊重学生的职业道德要求，还可能导致教师对学生

施加不当标签,对学生的身心健康与学习产生深远的负面影响。

3.3 学校管理机制不完善

某些学校或班级的管理机制较为僵化、繁琐,缺乏针对性和灵活性。这些管理机制可能无法适应学生的多样化需求和发展变化,导致班级管理只停留在表面,难以真正推动学生的全面发展。在这种环境下,教师可能更倾向于采用标签行为来简化管理过程,因为这种方式能够迅速区分学生,并便于实施统一的管理措施。然而,这种做法却忽视了学生的个体差异和内在需求,可能对学生的成长产生负面影响。在追求升学率的社会背景下,一些学校过于注重学生的学业成绩,而忽视了他们的全面发展和个性培养。这种片面追求升学率的办学思想可能导致学校在教育资源分配、课程设置、教学方法等方面存在缺陷,无法满足学生的多样化需求。同时,很多学校缺乏心理健康教育课程或课程质量不高,可能导致学生无法正确面对自身的问题和困难,从而产生消极的情绪和行为。这些消极情绪和行为可能进一步加剧学生的标签化现象。心理健康教育对于培养学生的自我认知、情绪管理、压力应对等能力至关重要。然而,由于一些学校对心理健康教育的重视不够或资源有限,导致心理健康教育课程质量不高或缺乏实效性。这使得学生无法从课程中获得有效的帮助和支持,进而加剧了他们的心理问题和标签化现象。

3.4 学生评价机制不健全

评价机制的不完善同样是导致学生遭受不当标签化的一个核心因素。在班级管理的框架内,一个健全的评价体系对于指引学生发展具有至关重要的作用。若对学生的评价机制存在缺陷,则可能导致教育者忽视学生的个性化特征,仅将分数等量化指标作为评判标准,形成不合理的评价倾向。

在评估学生表现的过程中,部分班级过度聚焦于学业成绩,而对学生的其他关键能力,如团队协作能力、创新思维及领导力等,则未能给予应有的重视。这种单一维度的评价方式不仅无法全面展现学生的真实能力和潜在价值,还可能抑制学生的全面发展及多元智能的培育。此外,部分班级过度依赖班主任或学科教师的评

价,尤其是班主任的评价几乎等同于对学生的全面评价,而学生自评、家长评价等多元评价主体则几乎被忽视。家长的缺席使得家庭教育与学校教育之间的衔接出现断裂,难以形成协同育人的有效机制。在诸多不良评价机制中,评价方式的偏颇及反馈沟通的缺失也是显著问题。许多学校或班级仅注重终结性评价,而忽视了过程性评价的重要性,导致学生的过程表现和阶段发展被忽视,教师难以及时发现并解决学生在学习过程中遇到的问题,从而未能充分发挥评价应有的导向作用。例如,当学生在行为或学习上出现偏差时,若教师未能及时提供明确的反馈和指导,学生可能对自己的错误及改进方向一无所知。这种反馈沟通的缺乏不仅阻碍了学生的进步和发展,还可能使学生陷入迷茫和困惑,无法真正通过评价明确方向、纠正错误、实现自我提升。

4 小学班级管理中不当标签行为的应对策略

教育应当秉持以人为本的教育理念,将教书育人视为自身使命,致力于促进学生的全面发展。在班级管理的实践中,不当标签的贴附违背了教育“以人为本”及学生个性化发展的核心理念^[5]。因此,学校管理者及教师应当积极面对这一问题,采取有效措施以避免或减少不当标签的贴附行为。

4.1 深化理论学习,强化教育专业素养

小学阶段的学生,由于其年龄尚处幼年,正处于世界观形成与启蒙的关键时期,因此学校的教育环境和教育模式极易影响他们的认知与心理。在此阶段,学生既展现出对引导与管理的高度可塑性,又因各自独特的心理特质与个性差异而具有一定的教育挑战性。故而,采取恰当的教育管理方式,能够引导学生朝着既定的教育目标稳步迈进;反之,不当的管理方式则可能对其造成长远的心理创伤。所以教师应当秉持终身学习的理念,不断深化对教育学、心理学及教育管理等相关理论的学习,以期不断提升自身的认知水平与教育观念,把学生看作是完整的、发展的人,打破固有的思维模式,摒弃狭隘和功利的心态,关注他们的全面发展。在教育过程中,善于用“民主型”管理方式,适当放权,在尊重学生的个性差异和人格尊严的基础上,鼓励学生勇敢表达自己的声音和想法。

同时,班主任还可以发挥重要作用。在教育学生方面,班主任可以通过组织班会或进行个别谈话,向学生明确传达贴标签的危害性。班主任应制定明确的规章制度,严格禁止在校园内出现贴标签的行为。在此基础上,班主任可以结合实际案例,让学生深刻认识到不当标签行为对他人造成的伤害,并引导他们学会尊重和理解他人。此外,班主任还可以通过开展道德教育和人文关怀活动,提高学生的道德素质和人文关怀意识,培养他们成为有责任感、同理心和包容心的人,让他们明确自己在班级中的责任和义务,培养他们的集体荣誉感和团队精神,避免师生之间、生生之间的互贴标签行为。

4.2 正确应用标签理论,促进学生积极发展

合理运用标签理论,为学生赋予正面标签,可以激发学生的积极自我认知,对其成长产生激励效应。每位学生均具备相对突出的特长领域,教师应敏锐洞察并认可其闪光点,通过肯定、鼓励及引导,促进学生在其他方面的同步进步,防止因某一方面的不足而遭受全面否定。作为教师——学生学习的引导者与心目中的权威角色,在进行学生评价或思政工作时,应尽可能采用正面评价及鼓励策略。在学生取得进步或展现优异表现时,教师应及时给予认可与鼓励,避免主观臆断与偏见,确保评价的精确性与公正性,让学生真切感受到自身的价值与潜能。这样的正面激励能够增强学生的自信心与学习动力,推动其在学习和成长中取得进步。教师应充分利用期待效应,传递积极期望,持续提升学生的效能期待,从而激发其学习的内生动力。实际上,根据“马斯诺需求层次”理论,每位学生都有获得教师与同学认可及赞赏的需求,这种需求正是激发其学习潜能与内在动力的源泉^[6]。教师的积极期望将不断塑造学生的行为,引导他们向积极、正面的方向发展。

4.3 实施个性教学,进行多元评价

教师应当善于运用多元化的教学策略,设计个性化的教学计划,诸如小组合作、实践活动及项目式学习等,以满足不同学习者的需求。这些策略能够激发学生的求知兴趣,提升其参与度与学习驱动力。在教育实践中,

教师应充分尊重每位学生的个性差异,认识到每个学生都是独一无二的个体,寻找着爱好、能力和认知差异,故而不能仅凭单一标签对学生加以概括与评估。为了更深入地理解学生,教师可以通过观察学生的课堂行为、作业提交情况以及与学生进行深入交流等多种途径,从多角度、全方位地对学生进行评价与了解。同时,教师还应倡导学生间的相互欣赏、尊重与支持,构建一个积极向上、和谐友爱的班级氛围。

学校亦应构建多元化的评价体系,例如实施多元主体评价,涵盖自我评价、同伴评价、教师评价及家长评价等,以更全面地掌握学生的情况,更准确地反映学生的真实状态,从而辅助教师做出更为全面与精确的判断与决策,为实现因材施教提供现实支持。除学业成绩外,学校还应重视对学生品德、能力及情感等维度的评价。这种多元化的评价体系能够更全面地体现学生的综合素质,避免单一标签带来的片面评价。通过科学的评价体系,学校能够更深入地了解学生的需求与特点,进而为其提供更加个性化的教育支持。

参考文献

- [1] 徐庄敏. 标签理论视角下班级消极型非正式群体的剖析及转化策略[J]. 小学教学研究, 2021(32): 91-92, 94.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育阶段创新人才培养要避免贴标签[EB/OL]. (2021-08-30) [2022-04-21]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/54382/mtbd/202204/t20220422_620523.html.
- [3] 童三红, 翟文静. 小学班级管理中的不当标签行为: 表现、危害、成因与对策[J]. 黄冈师范学院学报, 2024, 44(02): 58-63.
- [4] 陈菡. 正面标签法在家庭教育中的运用[J]. 中小学心理健康教育, 2022(31): 76-80.
- [5] 涂佳佳. 对问题标签式评价的反思与教育重构[J]. 教学与管理, 2020(18): 122-124.
- [6] 孙海洋. 从标签理论看青少年越轨行为的防控——从西安“绿领巾事件”谈起[J]. 三峡大学学报(人文社会科学版), 2012, 34(S1): 30-32.