

新时代青年主体性能力培养教学路径探析——基于《马克思主义基本原理》教学实践的思考

熊钧 何晓楠 张继聪

普洱学院，云南普洱，665000；

摘要：在迈向强国建设、民族复兴的新征程上，把加强青年人才的主体性能力培养作为重点，以不断提升青年人才的创新能力和水平，支持中国式现代化不断向前推进是新时代教育教学工作的题中之义。结合教学实践经验，不断总结教学经验，提炼有效方法，以教学推进青年主体性确立和发展，激发青年创新创造活力意义重大。

关键词：教学；新时代青年；主体性

DOI:10.69979/3029-2735.24.8.042

对主体性问题的思考是人不断深化自我认识，更好面向世界绕不开的重要哲学问题。只有在高扬人的主体性的自主自觉的生命活动中，人的生命才会呈现出独立自主、自信自强的状态，所以深度思考“主体性问题”至关重要。高校青年正处于人生成长的关键期，在《马克思主义基本原理》（下文简称“原理”）的教学中坚持以哲学的视野引导青年认真审视主体性问题，有助于新时代青年健康成长，更好推动新时代青年成长成为“有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年”^[1]。

1 加强主体性能力培养的必要性

是对新时代“培养什么人”问题的持续探索。“培养什么人”问题是教育的首要问题。中国特色社会主义进入新时代，对“培养拥有共产主义远大抱负和中国特色社会主义共同理想，德才兼备，能担当民族复兴大任的时代新人”^[2]的需求更加迫切。从国际局势看，未来的竞争，科技创新的竞争变得越来越重要。从自身发展看，要以中国式现代化推动强国建设、民族复兴，更离不开立志高远、德才兼备、自信自强的青年群体。人才培养靠教育。在当前的教育体制下，思政课程又是落实“立德树人”根本任务的关键性课程，在教育教学中，必须积极探索培养具有世界竞争力的新时代青年人才渠道，依靠教育增进青年文化自信，确立生命主体，激发创新活力，释放奋进力量。

是提升斗争精神和斗争本领的需要。习近平总书记在党的二十大报告中强调，全党同志“务必敢于斗争、善于斗争”。作为新时代青年，要积极响应党的号召，坚守党的立场，追求真理、不怕困难、昂扬斗志、奋勇前行。但具体的实现途径是什么？如何实现从教育引导到青年人的行动自觉彻底转变？主体性的确立和主体性能力培养是最为关键的一个环节，只有在教学中积极

引导学生深入思考“主体性”问题，认真辨析马克思主义实现“人的自由而全面发展”的理想目标和辩证唯物主义的实现路径，不断以中华优秀传统文化涵养青年学生的德性生命，逐渐推进主体性确立和能力不断提升，实现从被动发展到“自找苦吃”、主动迎接挑战的根本转变。

是培养积极向上人格和健康心理品质的需要。在教育教学中发现，新时代青年的心理健康问题让人担忧，值得关注的是越来越多的青年逃避退缩、自我封闭。针对这类学生，除了心理健康教育的专业课程外，思政课程应当积极主动承担责任，不断培育青年养成正确的世界观、人生观、价值观。从“原理”课的教学来讲，更应该侧重于从哲学角度着力，在人与世界的关系中为生命主体找到一个足以安身立命的空间，让青年人的精神有根可依，不断拓展生命的广度和厚度，能够用发展的眼光看待个人成长，做到不急不躁、不卑不亢。

是积极拓展教学内涵，提升育人质量的需要。比如：在“原理”课程的教学过程中，哲学部分是重要的基础，正确处理好“人与物的关系”问题是涉及青年主体性确立的一个重要问题，但在教学过程中，由于过度强调“物质”的第一性，容易表现出“扬物抑人”的倾向，容易导致主体性的真正价值未能得到充分彰显，事实上，新时代青年确立“物质”第一性原则当然重要，但更为重要的是深度关怀充满活力的生命的“主体性”问题，一旦青年能在对“原理”课程的学习中真正领悟马克思主义的立场、观点、方法，敲碎一切形而上学的精神枷锁，将会释放出通往社会主义现代化强国建设的强大青年力量。因此，在“原理”课的教学过程中，务必要深度把握教材内容和目标，深度关怀青年成长，不断创新的教学方法提升教学质量。

2 主体性能力培养的教学原则

要坚持从本体论视角阐发生命的主体性能力。哲学是论道的学问，在教育教学中不能简单等同于知识的传授与灌输。以科学知识的方式讲授哲学不仅无益于人的主体性生命活力的阐发和释放，甚至会压抑消逝生命的主体性力量，以至于阻碍生命的健康成长。因此，在“原理”课的教学中，哲学部分教学需要深度把握知识论视角和本体论视角的不同，站在本体论的高度阐发马克思主义的哲思路径，坚决避免将哲学内容当作简单知识进行传授，主动担起弘道责任，积极推动助力青年学生弘扬生命主体力量的思想和行动自觉。

要警惕青年的主体性的虚假预设。在教学中，为积极推动青年自信自强，激发蓬勃朝气，往往容易陷入以完满的主体性生命建设作为出发点和落脚点的虚假预设误区，事实上，集真善美于一身的完满的主体性是人类的美好理想，但确是不切实际的“空中楼阁”，不应该成为人确立自身主体性的逻辑起点。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中对过度拔高主观能动性的一面的唯心主义进行了批判，理由就是“唯心主义却把能动的方面抽象的发展了”“不知道现实的、感性活动本身”^[3]，片面的发展了人的精神性的一面。要高扬人的主体性力量，但并不意味着我们可以无限夸大精神的要素，更不能将人的精神提升到绝对本体的地位，转向唯心主义的一面，因为这恰恰是对现实的感性的人的远离。最重要的是生命的“完满的主体性”预设在社会实践中往往表现乏力，完满的主体性生命总是与社会实践的历史充满冲突与矛盾，最终走向主体性生命的反面，成为桎梏主体性生命力量的枷锁而非动力。马克思在《德意志意识形态》中指出，“德国哲学从天国降到人间；和它完全相反，这里我们是从人间升到天国”“我们不是从人们所说的、所设想的、所想象的东西出发，也不是从口头说的、思考出来的、设想出来的、想象出来的人出发，去理解有血有肉的人。我们的出发点是从实际活动的人”。^[4]在教学中，要坚持马克思主义的辩证唯物主义立场，将主体性生命的起点放在现实的感性的人身上，为生命的健康成长确定科学的哲学基础。

要坚持在实践中确立和发展主体性能力。人自身不仅是道德、宗教、形而上学和其他意识形态的前提，而且这个人一定是“在一定条件下进行的发展过程中的人”，因此，人的主体性不是一个先验的实体，不是一旦确立之后就一成不变的对象，而是一个不断发展和丰富的过程。最为重要的是，真正确立的主体性的基础不是形成一个顽固的“自我意识”，而是实践，马克思指出，“如果他们把哲学、神学、实体和一切废物消融在‘自我意识’中，如果他们把‘人’从这些词句的统治下——而人从来没有受过这些词句的奴役——解放出来，那么‘人’的‘解放’也没有前进一步；只有在现

实的世界中并使用现实的手段才能实现真正的解放”^[5]，首先，解放的是人自身，解放自身暗含了对主体性的确认与领悟，但到这里并不用沉浸于马克思的语言艺术给生命个体带来的舒适之中，最迫切的是要立即引出，只有现实的实践才能带来主体性的确立和能力的发展，马克思的人的主体性是一个不断发展着过程，它只存在于现实的实践当中，因此他说“对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存事物”^[6]。

3 主体性能力培养的教学路径探究

要把“原理”课中的认识与实践部分作为学生主体性能力培养的重要内容。冯契强调“认识运动是实践基础上认识世界和认识自己的辩证统一的过程”^[7]，他认为，只有改变对认识的看法，才能改变对主体性的看法。例如：为注重人的主体性能力培养，在讲授此部分内容的过程中，需要重点讲清楚人的认识的来源问题，并结合时代特征，引导学生进一步辨析来源于网络的认识、来源于宗教习俗、来源于其他权威等各方面认识的真理性，以此把认识的问题引向深入，进而进一步夯实人的主体性实践是真理的唯一来源的根基，把认识引向主体自身，对于深化主体性能力、拓展主体性生命空间等事宜只能由实践主体的实践活动完成，引导学生放弃“等、靠、要”思想倾向，积极投身社会生活实践，不断提升实践能力和水平，牢牢掌握深化认识、探求真理的主动权。

要在追求真理实现价值的统一中弘扬主体性地位。在教学中，讲授真理的客观性特征时，要有意识地关注生命的主体性问题，强调学习真理的客观性特征并不是要将本就有限的生命个体引向无限发展的浩瀚无垠的世界，甚至将主体性泯灭到茫茫宇宙之中，不能任由这样的思维惯性往前发展，恰恰相反，真理的客观性只为证明真理的一元性，坚定主体认识和把握真理的可能性和肯定性，将认识真理的基本能力还给每一个从事着社会实践的个体，因此要在承认真理的客观性的基础上教育引导青年弘扬主体性精神，发展主体性能力。在讲授真理的绝对性和相对性辩证统一关系的时候，不是引导生命个体在真理的绝对性中盲目或是在相对性中退缩，甚至走向相对主义、走向虚无，而是在二者的辩证统一中小心求证，大胆前行。在绝不质疑生命主体性能力前提下积极探索，勇毅前行。当然，脱离了价值尺度，真理就失去了主体意义，在讲授价值的内容的过程中，为强调马克思主义的价值立场，必须在教学中彰显中国共产党人的崇高价值，但不可否认，因价值的主体性特征，并不否认个体价值的重要性和合理性，因此，在弘扬主体性地位的同时，不能将二者对立起来，甚至陷入因弘

扬中国共产党人的崇高价值而降低或者贬斥个体价值的误区。在这里，可以引入“终极关怀”开展教学，从个体生命的安身立命之本的高度引导青年在超越世俗生命意义和价值层面整合个体与集体之间的关系，在超越个体的主体性的基础上实现主体性能力的升华，释放出更加强大的主体性力量。

要将中华优秀传统文化融入教学，充分利用“两个相结合”，更加坚定主体自信。习近平总书记在总结党百年来的理论创新经验时明确提出把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的重大命题，深刻表明我们党在传承中华优秀传统文化中推进理论创新的自觉性达到了新的高度。马克思主义是“魂”，中华优秀传统文化是“根”。无“根”的民族犹如无根之木、无源之水，犹如水上浮萍、随波逐流。在教学过程中，要引导学生深入理解，“根”就是我们的精神家园，就是我们主体性生命安身立命的土壤。要充分保持和释放马克思主义的蓬勃生机和旺盛活力，不断开辟马克思主义中国化的新境界，就必须把优秀的中华优秀传统文化融入我们的教育教学过程当中，在教育教学中实现“根”与“魂”的圆融，让新时代的青年能在学习马克思主义基本原理的过程中找到安放自己主体性的合适场所，在本民族的历史文化沃土中深化主体精神力量，在人民群众的实践活动中找到滋养生命主体的营养，在伟大的民族事业中增进主体自信，进而在新时代开拓进取新征程中展现中国青年力量。

要在创新教育教学方法中更加关注学生主体性精神成长。教学中要充分研究学生，关注学生思想动态，关怀学生主体性发展状况。当前，各种各样的教学创新纷繁复杂、丰富多彩，都在为创新教学方式不断探索。对于“原理”课程哲学部分内容的教学过程中，一方面，要积极探索新的教学方式。另一方面，要更加注重关怀学生的主体性精神成长。哲学的教学应当是思想灵魂的交流与碰撞，是世界观、人生观、价值观的探索与建构，无论在教学手段上如何创新，引导学生深入思考自己与世界、自己与他人、自己与自己的关系，从中获得深刻的体悟和智慧才是课程的终极教学目的。从关注学生的主体性生命发展角度出发，对话式教学、启发式追问应当是教学过程中常用的方法。有时要主动制造思想冲突，引起学生陷入思想纠结，然后再引导学生做出主体判断和思想选择，最终在拨开思想的迷雾中更加坚定主体的马克思主义立场、观点、方法。

总而言之，“青年是国家发展的中坚力量，要发扬逢山开路，遇水架桥的克难精神，成长为实现中华民族伟大复兴的先锋力量”，作为立德树人的关键性课程，思政课在为党育人、为国育才的教育体系中承担着更为特殊的重大使命任务。在教学过程中，要始终做到着眼大局，关注青年成长，不断总结有效教学经验方法，优化教学设计，以中华优秀传统文化涵养青年心志，培育青年情操，启智润心，增强青年主体性确立及发展能力，增强民族自信心、激发青年创造力，以教学创新发展服务高质量创新型人才培养。

参考文献

- [1] 本报评论员. 争做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年——习近平总书记的节日祝贺和诚挚问候激励广大青年奋斗拼搏[N]. 人民日报, 2024-05-05(1)
 - [2] 赵旻. 培养什么人，是教育的首要问题[EB/OL]. <https://www.xuexi.cn/lgpage/detail/index.html?id=8759116009035075917>, 2019-0917/2024-11-06.
 - [3] 马克思. 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012.9（2021.1重印）133.
 - [4] 马克思. 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012.9（2021.1重印）152.
 - [5] 马克思. 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012.9（2021.1重印）154.
 - [6] 马克思. 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012.9（2021.1重印）155.
 - [7] 冯契. 冯契文集：第1卷[M]. 上海：华东师范大学出版社，2016.
 - [8] 习近平. 习近平著作选读：第一卷[M]. 北京：人民出版社，2023.04.04.
- 作者简介：熊钧，（1987.08-），男，云南昌宁，普洱学院，中职，硕士研究生，研究方向：马克思主义理论
- 何晓楠（1990-），男，汉族，云南保山人，研究实习员，硕士研究生，研究方向：中国特色社会主义法治理论，习近平法治思想。
- 张继聪（1991-），男，汉族，云南墨江人，研究实习员，硕士研究生，研究方向：马克思主义理论与思想政治教育。