

高校英语课程中任务型教学对学生学习动机的影响研究

张晋阳

山西信息职业技术学院，山西省临汾市，041000；

摘要：随着教育理念的不断更新，任务型教学法作为一种以学生为中心的教学模式，在高校英语教学中得到了广泛的应用。任务型教学强调通过完成具体任务来促进语言知识的内化和语言技能的提升，其核心在于通过有意义的交流活动激发学生的学习兴趣 and 内在动机。然而，任务型教学对学生学习动机的影响尚未得到充分的研究和明确的结论。因此，本研究旨在探讨任务型教学在高校英语课程中对学生学习动机的影响，以为高校英语教学提供新的视角和方法。

关键词：高校英语课程；任务型教学；学生学习动机；影响

DOI:10.69979/3029-2735.24.8.022

引言

在当今全球化的背景下，英语作为国际通用语言的重要性日益凸显。高校英语教育作为培养学生英语综合应用能力的重要阶段，其教学方法的改革与创新显得尤为重要。任务型教学法 (Task-Based Language Teaching, TBLT) 作为一种新兴的教学模式，近年来受到了广泛关注。该教学法强调在完成具体任务的过程中，学生能够主动参与、积极思考，从而更有效地掌握语言知识和技能。然而，任务型教学法在实际应用中是否能够真正提高学生的学学习动机，目前尚无定论。

1 任务型教学理论

任务型教学理论的根基主要植根于社会建构主义决定理论，这两者相辅相成，共同构成任务型教学模式的理论框架。社会建构主义认为，知识的获取并非个体孤立思考的结果，而是通过与他人的互动和社会实践活动实现的。在语言学习中，这种理论强调在真实情境中使用目标语言，通过交流互动来习得和深化对语言的理解。任务型教学正是将这种理念付诸实践，它设计出与学生生活紧密相关的任务，让学生在完成任务的过程中自然地运用和学习英语。

决定理论，由 Deci 和 Ryan 提出，强调个体的内在动机在学习过程中的重要性。该理论认为，学习者通过自主选择、参与和完成与个人兴趣和价值观相符的活动，能产生更高的学习动机，进而提高学习效果。任务型教学通过赋予学生更多的自主权，鼓励他们以个人兴趣和目标为导向，积极参与任务的制定与实施，从而激活内在的学习动机，如好奇心、兴趣和成就感。此外，任务型教学中教师的角色也发生了转变，从传统的知识传授者变为学习的引导者和协助者，帮助学生形成自主学习

的习惯和能力。

在国内外，任务型教学法的实践与研究日益丰富。国外的研究，如印度和西方国家，已经积累了大量的理论和实证证据，证明任务型教学在提升学生英语水平和激发学习动机上的有效性。在中国，随着新课程标准的实施，任务型教学法逐渐被引入并推广于中小学，随后在高等教育领域也得到了广泛应用。研究者们通过对比实验、量化分析等方法，对任务型教学对学生学习动机的影响进行了深入探讨，许多研究结果显示，任务型教学能够显著增强学生的内在和外在动机，提高英语学习的成效。

然而，尽管任务型教学被普遍认为是一种有效的教学策略，但并非所有学生都能从中获得同等益处。一些学习困难的学生可能会在面对复杂任务时感到挫败，这可能限制了任务型教学对他们的积极影响。因此，理解任务型教学的理论基础不仅有助于设计更有效的教学实践，也为进一步研究其在不同学生群体中的适用性提供了理论依据。通过研究，期望揭示任务型教学如何影响不同学习风格和能力背景的学生，以便教师能够根据学生的需求调整教学策略，实现更全面和均衡的学习动机提升。

2 任务型教学与学习动机的相关研究

任务型教学与学习动机之间的关联在国内外教育研究中得到了广泛的关注。许多学者通过实证研究，探讨了任务型教学如何影响学生的学习动机，以及这种影响在何种程度上有助于提高学习效果。早期的研究，如通过对比实验，发现任务型教学环境下学生的内在动机显著提高，他们更倾向于自主导向、好奇心驱动的学习。同时，这些学生在英语口语、听力理解以及协作能力方面也表现出显著进步。

随着对任务型教学研究的深入,研究者开始关注任务的复杂性、学生的个体差异以及教师角色在学习动机中的作用。的研究中,他发现任务的难度与学生的学习动机之间存在一种倒U型关系,即适中的任务难度最能激发学生的内在动机,过高或过低的难度反而可能导致挫败感。此外,在研究中发现,对于学习困难的学生,教师的适时指导和反馈在提高他们的学习动机方面起着决定性作用。这些研究结果提示,教师在设计任务时,应充分考虑任务的挑战性,并为不同能力水平的学生提供个性化的支持。

在国际上,任务型教学对学生学习动机的研究也取得了重要进展。的研究发现,任务型教学能够显著增强学生的外在动机,如对成绩的追求。这可能源于任务完成带来的成就和正面反馈,这些反馈有助于学生建立对学习的积极态度。同时,研究强调了任务型教学对于培养学生的自主效能感的重要性,自主效能感的提升可以进一步激发内在动机,提高学生的学习投入。

然而,尽管任务型教学在提升学习动机上显示出显著优势,但也存在挑战。一些研究发现,对于内向或自信心较低的学生,任务型教学可能并不总是最有效的策略。这类学生可能更需要稳定、有序的学习环境,而任务型教学的开放性和不确定性可能会使他们感到困扰。因此,教师在实施任务型教学时,需要灵活调整策略,以适应不同学生的需求,例如提供更为明晰的指导,或者设置更多的个人任务,以降低学生之间的竞争压力。

任务型教学通过提供实际、有意义的任务,激发学生的内在和外在动机,从而促进英语学习。然而,为了最大化其效果,教师应当考虑任务的适宜难度,提供个性化的指导,以及营造一个既挑战又支持性的学习环境。此外,针对不同学生群体的特性,教师应灵活运用任务型教学,结合其他教学策略,以确保所有学生都能从中受益,提高整体的学习动机。

3 研究方法与实践

3.1 研究工具与设计

本研究采用混合方法研究设计,结合定性和定量数据,以全面理解任务型教学对学生学习动机的影响。首先,通过问卷调查收集学生的自主报告数据,以测量他们的学习动机变化。问卷包含自主决定理论的量表,如动机量表(Motivation Scale),该量表包含对内在动机(如兴趣、好奇心)、外在动机(如成绩追求)以及自主决定(如自主性、相关性、胜任感)的测量。此外,还设计了特定的英语学习动机问卷,以评估学生对英语学习的特定兴趣和投入程度。

课堂观察也是本研究的重要工具,以评估任务型教学的实际实施情况和学生参与度。观察表涵盖了任务设计的挑战性、学生的合作行为、教师的指导和支持,以及学生在完成任务过程中的反应。通过观察,可以了解任务型教学是否如理论预期那样,促进了学生的积极性和学习动机的提升,特别是在解决复杂任务时的自主学习能力和合作技能。

在研究过程中,收集了实验组和控制组学生的课堂参与度数据,包括课堂讨论、小组合作活动和任务完成情况。通过对比分析,可以确定任务型教学是否显著改变了学生的学习行为,从而影响了他们的学习动机。

还采用了半结构化访谈,对部分学生和教师进行深入访谈,以了解他们对任务型教学的感受和看法。访谈内容涉及任务型教学对学习动机的影响、学生在任务完成中的困难和挑战、以及教师在实施任务型教学时的策略和调整。访谈数据将有助于理解任务型教学的实施细节,以及这些细节如何影响学生的学习动机。

为了确保研究的可靠性和有效性,对所有数据进行编码和分析。定量数据通过SPSS软件进行描述性统计分析、独立样本t检验和配对样本t检验,以比较实验组和控制组在学习动机上的差异。定性数据则采用主题分析方法,提炼出关键的主题和模式,以进一步深入理解任务型教学对学生学习动机的影响。

研究设计的严谨性和科学性是确保研究结果准确性的关键。通过这样的方法,能够系统地探索任务型教学在不同学生群体中的效果,揭示其对学生学习动机的长期影响,以及可能存在的个体差异,为高校英语教学提供实证依据,引导教师优化教学实践,以提升全体学生的英语学习动机。

3.2 数据收集与处理

在数据收集阶段,采用了多样化的手段来获取关于学习动机变化的丰富信息。首先,使用了标准化的问卷调查工具,包括动机量表和专门设计的英语学习动机问卷。这些问卷在学期初、学期中和学期末分别被发放,以追踪学生在不同时间点的学习动机变化。通过对比实验组和控制组的问卷结果,可以量化地分析任务型教学对学生内在动机(如好奇心、兴趣)、外在动机(如对成绩的追求)以及自决定(如自主性、相关性、胜任感)的影响程度。

问卷调查之外,还进行了深度的课堂观察,通过记录实验组课堂上任务的实施过程,收集学生在完成任务时的行为数据,如任务的挑战性、合作水平、教师的指导和支持等。这些观察数据有助于了解任务型教学在实际操作中的效果,以及与学生学习动机的关联。

为了获取更全面的理解,选择了部分实验组和控制组的学生以及教师进行半结构化访谈。访谈内容主要围绕任务型教学的感受、学习动机的提升、遇到的困难和挑战,以及教师的策略调整。通过访谈,能够获取关于学习动机变化的主观经验和深层理解,为定性分析提供丰富的素材。

数据收集完成后,使用 SPSS 软件对定量数据进行处理。对实验组和控制组的问卷调查结果进行描述性统计分析,如计算平均值、标准差等,以便于对比分析。然后进行独立样本 t 检验和配对样本 t 检验,以检验任务型教学前后以及实验组与控制组之间学习动机差异是否显著。

定性数据,即访谈记录,通过主题分析方法进行整理,提炼出关键的主题和模式。主题分析过程中,研究团队成员共同阅读、编码访谈内容,经过多次讨论确定主题及其子主题,确保数据解读的信度和效度。

将定量和定性数据进行整合,以多维度、多层次地理解任务型教学对学生学习动机的影响。这一过程包括了数据的交叉分析,即比较定量分析中发现的差异与定性分析中的主题,以验证和丰富的研究发现。通过这种综合分析,旨在揭示任务型教学在提升学习动机方面的优势,同时探讨不同学生群体在学习动机提升上的差异,为高校英语教学提供实践指导。

3.3 研究伦理与局限性

在本研究中,严格遵循了研究伦理,尊重所有参与者的权益。首先,所有学生在参与前都被告知研究目的和方法,并签署了知情同意书。确保了数据的匿名性和安全性,避免了对学生隐私的侵犯。其次,研究设计中尽量减少了可能的干扰因素,如确保实验组和控制组学生的社交隔离,以及在选择样本时考虑了性别、年龄和性格特征的均衡分布,以提高研究的内在效度。

然而,本研究也存在一些局限性。首先,样本选取仅限于某高职院校英语公共课,可能不完全代表其他高校或不同专业的学生。其次,虽然努力保持任务难度的适宜性,但不同学生在应对任务时可能存在个体差异,这可能影响到学习动机的变化。此外,研究中未考虑到其他可能影响学习动机的因素,如学生的家庭背景、个

人经历以及心理状态,这些因素可能在一定程度上影响了学习动机的提升程度。

另外,实验周期仅限于一个学期,可能不足以观察到长期的学习动机变化。长期影响的评估需要更长时间的追踪研究。再者,虽然采用混合方法研究,但定性数据的收集主要依赖于访谈,样本数量相对较少,可能限制了定性分析的深入性和广度。

虽然努力设计并实施了系统全面的研究,但任务型教学的实施在实际中可能会受到教育资源、教师专业能力以及课堂环境的制约,这些因素可能会影响任务型教学的实际效果。因此,研究结果在推广到其他教学环境时,可能需要进行相应的调整和优化。

尽管存在这些局限性,本研究仍然为理解任务型教学对学生学习动机的影响提供了宝贵的实证数据和初步的理论依据。未来的研究可以进一步扩大样本范围,考虑更多潜在影响因素,以及探索不同环境下任务型教学的优化策略,以期为高校英语教学提供更精准的指导。

结语

在未来的教育实践中,任务型教学法的推广和应用需要结合具体教学环境进行细致的调整。教师的专业发展和培训是提高任务型教学效果的关键因素之一。因此,高校应重视教师在任务型教学方面的专业能力培养,提供相应的培训和资源支持。同时,教育决策者和学校管理者应考虑如何合理分配教育资源,创造有利于任务型教学实施的课堂环境。

参考文献

- [1] 王晓丽. 新文科背景下学习动机和态度对大学英语课程思政教学效果的影响研究[J]. 《当代教研论丛》, 2023 年第 9 期 117-121, 共 5 页
- [2] 李丝雨. 国际项目学生外语学习动机研究——以温州商学院“菁英计划”为例[J]. 《海外英语》, 2024 年第 14 期 75-77, 共 3 页
- [3] 王在丽. 非英语专业学生英语学习动机分析与教学对策研究[J]. 《聊城大学学报(社会科学版)》, 2011 年第 2 期 50-54, 共 5 页。