

基于“三全育人”理念的高校“大思政课”体系构建的挑战及对策

张文

青岛恒星科技学院 马克思主义学院, 山东青岛, 266000;

摘要: 在新时代中国特色社会主义的背景下, 思想政治教育面临着创新与深化的双重任务, 高校“大思政课”体系的构建在此背景下成为落实“三全育人”理念的关键环节。本文从当前高校“大思政课”体系构建过程中存在的挑战入手, 包括课程资源不足、师资力量薄弱、学生参与度低等问题, 同时借鉴北京大学、清华大学和华东师范大学在“大思政课”建设中的典型案例, 分析“三全育人”理念在具体实践中的应用效果、存在问题, 并提出相应的改进建议。本文通过总结典型高校的成功经验, 为新时代高校思想政治教育提供有益参考, 助力大思政课体系的高质量建设。

关键词: 新时代; 三全育人; 大思政课; 挑战; 对策
DOI:10.69979/3029-2735.24.8.015

引言

高校思想政治工作事关立德树人这一根本任务的实现, 以及新时代高素质人才的培养。《中共中央、国务院关于全面加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出, 应在高校教育中坚持“全员、全过程、全方位育人”的教育理念, 将思想政治教育的价值引领贯彻在教育教学的全过程和各个环节中, 建立起教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人的长效机制(中共中央, 国务院, 2017)。这充分表明, “三全育人”已成为党和国家在新时期教育事业的核心发展方向, 体现了教育改革与社会进步的内在要求。

随着教育部提出“双一流”高校建设的新目标, 中国对于高等教育的综合实力愈加重视, 如何在此背景下推进“三全育人”理念, 已成为高校思想政治教育改革中的重要任务。“三全育人”模式强调, 通过“全员”的共同努力, 即学校教职工、管理者及辅导员共同参与, 通过“全过程”渗透, 即从课堂教学、课外活动、校园文化到社会实践一体化推进, 从而实现“全方位”贯通, 在课程设置、管理体系、服务保障等各方面融入育人要素(夏晴, 2022)。这些育人机制的创新, 是确保学生全面成长的重要保障, 为构建有中国特色的高校思想政

治教育体系奠定了扎实基础。

在新时代中国特色社会主义思想的引领下, 高校思想政治教育面临更高要求, 不仅需要在课程体系上实现创新, 还需要在育人理念上不断深化(田虎, 2021)。在这一背景下, 教育部提出要构建“大思政课”体系, 通过“全员、全过程、全方位”的协同育人方式, 将“三全育人”理念落实到思想政治教育的每一个环节中。本文从当前高校“大思政课”体系建设中的挑战入手, 通过对部分高校典型案例的分析, 探讨新时代背景下“大思政课”体系构建的现状、问题以及改进策略。

1 高校“大思政课”体系构建的主要挑战

1.1 课程资源局限: 理论单一与实践不足的瓶颈

课程资源的相对不足是一大挑战。目前许多高校的大思政课课程内容仍较为单一, 侧重于理论传授, 缺少对多学科知识的交叉整合, 未能将人文、科技、经济等多学科内容有机融入思政教育。这种单一的课程模式难以激发学生兴趣, 也无法有效帮助学生在更广泛的社会背景下理解国家和社会发展中的价值观问题(王起友, 2013)。此外, 大思政课所需的校外实践资源同样相对缺乏。由于实践基地数量有限, 部分高校的学生难以获得深入的社会调研和实践机会, 导致其对社会现实的理

解流于表面，缺乏真实的社会体验与感知，制约了思想政治教育实效性（王勇，2019）。

1.2 师资队伍短板：跨学科素养与实践经验的缺失

师资力量的薄弱是制约大思政课体系建设的重要因素之一。大思政课的授课教师不仅需要具备扎实的学科基础，还需要在知识广度、跨学科能力和社会实践经验方面达到较高水平（高锡文，2017）。然而，目前许多思政教师的专业背景和知识储备较为单一，难以满足大思政课对于多学科、多领域教育的需求。同时，部分教师在社会实践方面的经验欠缺，难以将课堂内容与真实的社会情境有效联系，致使课程的吸引力和教育效果受到限制。此外，高校在教师激励机制上仍存在不足，缺少对思政课教师的有效激励，使得部分教师对课程的投入度不高。长此以往，教师队伍的专业性和积极性会进一步受到影响，从而不利于大思政课的全面建设（刘军，2020）。

1.3 学生参与度低：兴趣与体验的双重困境

学生的低参与度也是“大思政课”面临的一大挑战。学生的积极参与直接影响到思政教育的效果，但在目前的课程设计中，学生往往对传统的理论教学缺乏兴趣，难以在思政课中获得情感上的共鸣（盖逸馨，2020）。课程多以理论讲授为主，缺乏互动性和趣味性，难以激发学生的学习热情。同时，实践活动的形式也较为单一，通常限于短期活动，学生难以在短期的社会体验中真正理解和内化思政教育的内涵。这导致了学生的参与效果不明显，思想政治教育的实效性也大打折扣，进一步影响了课程的教育实效性（陈晓华，2018）。

2 典型高校的“大思政课”协同育人案例分析

案例一：北京大学——“思政课程+社会实践”的协同育人模式

北京大学积极实施实践育人综合改革，构建了系统化、整体性、时代性的“思想政治实践”教育体系。学校开设了2学分的必修课“思想政治实践”，将课程与社会实践紧密结合，使学生在课堂之外获得真实的社会认知。北大在全国30多个省区市共建了420余个主题

鲜明的思政实践课教育基地，涉及乡村振兴、科技创新、文化保护等多领域。这些实践基地每年吸引超过1.5万名师生参与，旨在帮助学生“读懂中国”并加深其对国情的理解。通过构建“课堂教学主渠道”和“日常思政教育主阵地”的双翼结构，北京大学在教学与实践的双重维度上达成了协同育人。

该模式有效提升了学生的课程参与感，并激发了其爱国主义情怀。学生在真实情境中参与思政实践，通过观察、调研等活动对国家的认识更加深刻。学生普遍反映，这种实践型思政教育大大增强了其对课程内容的兴趣和认同感。然而，仍存在资源有限、活动流于形式的问题，部分实践活动因资源不足难以深入展开。所以，高校在地方社区或企业中应该增加更多实践基地，同时建立长期的跟踪机制，以便学生在后续实践中进一步深化理解和认知。

案例二：清华大学——“校内外协同”的网络思政模式

清华大学在思政教育中引入数字化手段，通过构建在线思政教育平台，实现了线上思政资源的全校共享。该平台包含课程资源、时事评论等内容，并与媒体等校外机构合作，将最新的时政信息和热点事件纳入课程，保证了内容的时效性。学生可以根据个人需求自主选择学习内容，在线学习的方式不仅满足了新时代学生对数字化学习的需求，也扩展了思政教育的覆盖面。

该网络思政模式为学生提供了自主学习空间，使其能够更加灵活地安排学习时间，并借助外部机构的资源丰富课程内容。通过平台，学生的自主学习能力和对时事的敏感度均有所提升，有助于培养其作为新时代公民的责任感。然而，在线平台的互动性相对较弱，部分学生缺乏面对面交流的机会，对学习效果产生了一定影响。此外，平台内容需不断更新维护，建议学校配备专门的技术和内容团队，以保障资源的稳定更新。同时，增加线上线下结合的互动活动，如线上讨论、线下专题讲座，以提升学生的课程参与度。

案例三：华东师范大学——“校园文化+专业课程”相融合的协同育人模式

华东师范大学以“课程思政”为基础，将思政教育渗透到各类专业课程及校园文化活动中，形成了校园文化与专业课程协同的育人模式。学校组织了多种爱国主义主题活动，包括红色电影展映、歌咏比赛等，通过文化活动的形式培养学生的家国情怀。同时，在专业课程中融入思政元素，借助教学培训和课程设计，帮助教师在不同学科中更自然地融入思政内容，使学生在获取专业知识的同时获得思想价值观引导。

这一模式有效提升了思政课程的覆盖面和学生的国家认同感，尤其是在专业知识与思政内容的结合中，学生不仅能够专业学习中加深对社会的认识，还能在日常校园活动中增强文化自信。然而，由于部分学科专业与思政内容的关联较弱，课程实施难度较大。为此，学校应该加强教师培训，通过课程设计和教材开发帮助教师更好地融入思政教育内容。此外，部分学生因学业繁忙未能参与校园活动，学校也可以采用线上线下相结合的形式，提高活动参与率。

3 对高校“大思政课”体系建设的改进对策

3.1 多元课程建设：拓展资源与创新内容的双驱动

在丰富大思政课课程资源方面，高校应通过加强校内外资源的拓展和内容创新来增强课程吸引力（徐蓉，2022）。多学科知识与时政热点的融入可使课程更加多样，生动且贴近社会实际，同时应建立更多社会实践基地，借助地方政府和企业合作，为学生提供真实的社会体验和研究会。这一改进将为学生带来更丰富的课程体验，提升思政教育的吸引力。

3.2 强化教师队伍：跨学科培训与实践型激励机制的完善

为保障大思政课的教学质量，强化教师队伍建设至关重要。高校应增加对思政教师的培训，尤其是跨学科知识和社会实践能力的培养，提升教师的综合素质。同时，优化激励机制，以奖励机制鼓励教师在教学中发挥更大的积极性。此外，可引入实践经验丰富的教师担任兼职讲师，使学生从更多角度接触实际社会问题，提升课程的实效性 with 生动性。

3.3 提高学生参与度：兴趣导向与互动体验的教学改革

学生的积极参与度直接决定了思政课的成效。高校应注重在课程设计中融入学生兴趣点，通过分组讨论、案例研究等互动方式调动学生的学习热情（邬英婕，2021）。同时，社会实践活动也应多样化，增加实践活动的参与形式，将社会实践与学生的专业学习相结合，使学生能在真实情境中进行体验式学习，增加课程的吸引力与实效性。

3.4 优化反馈机制：课程内容的动态调整与评估

持续的反馈和评估机制是课程优化的关键。高校应通过多种渠道收集学生和教师的反馈信息，并根据反馈情况及时调整课程内容，以确保课程内容与社会发展和学生需求同步。定期邀请思政领域专家对课程内容和效果进行评估，确保课程的科学性和前瞻性，从而实现思政教育质量的持续提升。

总结

全面构建“三全育人”工作体系也是高校在新时代推进思想政治教育改革的必然要求（吴奇，2017）。“三全育人”教育理念为本科生的思想政治教育提供了全新的思路，同时，这也是一项长期而复杂的工作，从育人主体、育人实践、育人空间三方面，为构建“大思政课”育人格局锚定方向（李硕，2020）。面对教育现代化的新形势，各大高校需要以育人为导向，全面整合资源，优化配置，逐步建立起具有中国特色的思政教育体系。这不仅是培养德智体美劳全面发展的高素质人才的需要，也符合新时代高校教育的本质要求，必将推动高校实现人才培养质量的进一步提升。新时代背景下，高校“大思政课”体系的构建更需要从多维度、多层次出发，通过丰富的课程资源、有效的协同机制和高素质的师资力量，构建起符合新时代特征的大思政课体系。

参考文献

- [1] 北京大学教育学院. 北京大学思政课实施案例研究
- [R]. 北京大学教育学院报告.

- [2]清华大学. 清华大学网络思政教育平台及应用情况[EB/OL]. 清华大学官方平台数据, 2022年.
- [3]华东师范大学教务处. “课程思政”与校园文化育人模式[R]. 华东师范大学教务处文献, 2022年.
- [4]臧勇. 强基础重创新抓落实——北京科技大学全力推进“三全育人”综合改革试点工作[J]. 北京教育(高教), 2019(4): 34-36.
- [5]田虎, 逯艳婷, 孙志其, 等. 高等中医药院校“三全育人”工作的思考[J]. 中医教育, 2021, 40(6): 41-44.
- [6]王起友, 张东洁, 贾立平. 协同理论视角下的大学生思想政治教育创新研究[J]. 学校党建与思想教育, 2013(23): 13-14.
- [7]高锡文. 基于协同育人的高校课程思政工作模式研究——以上海高校改革实践为例[J]. 学校党建与思想教育, 2017(24): 16-18.
- [8]郑晓娜, 翟文豹. 高校构建“三全育人”协同机制研究[J]. 现代教育管理, 2020(10): 59-63.
- [9]王娜. 三全育人格局下协同育人新机制构建[J]. 科技创业月刊, 2018, 31(9): 113-115.
- [10]张睿. 协同论视域下高校“三全育人”实施的机理与路径[J]. 思想理论教育, 2020(1): 101-106.
- [11]吴新建. 基于合作共赢目标的校企协同育人机制研究[J]. 中国管理信息化, 2019, 22(22): 190-191.
- [12]夏晴, 王倩蕾, 王倩倩, 等. 高等中医药院校进行“全过程”大学生职业生涯教育的实践研究——以上海中医药大学中药学院为例[J]. 中医药管理杂志, 2022, 30(5): 20-23.
- [13]盖逸馨, 邢林艳. 校友资源协同高校“三全育人”发展研究探析[J]. 思想理论教育导刊, 2020(2): 121-125.
- [14]徐蓉, 周璇. 师资联动: 构建“大思政课”育人格局[J]. 思想理论教育, 2022(4): 25-30.
- [15]邬英婕. 校企合作背景下高校“三全育人”体系的优化建设[J]. 内蒙古科技与经济, 2021(17): 20-21.
- [16]李硕. 应用型本科院校产教融合育人机制探究[J]. 河南教育学院学报(哲学社会科学版), 2020, 39(2): 51-53.
- [17]吴奇, 李瑞娟, 金文, 等. 地方应用型本科院校校企协同育人的模式刍议[J]. 实验室研究与探索, 2017, 36(9): 247-250.
- 该文系青岛恒星科技学院思想政治教育专项立项课题《“三全育人”视域下高校“大思政课”体系构建研究》(项目编号:HXSZ2023S038)阶段性成果。