

初中生攻击行为的现状分析、影响因素及应对策略

金月 白婷 陈鹏

四川轻化工大学教育与心理科学学院,四川自贡,643000;

摘要: 攻击行为是初中生群体中一种较为常见的负面行为,它不仅对受害者造成身心伤害,也对攻击者自身的成长和发展产生不良影响。本文旨在探讨初中生攻击行为的影响因素,并提出相应的应对策略。通过文献综述、问卷调查等方法,调查初中生攻击行为的现状,本文还分析了初中生攻击行为的个体、家庭、学校和社会层面的影响因素,并提出了针对性的预防和干预措施。

关键词:初中生;攻击行为;影响因素;应对策略

DOI:10.69979/3029-2735.24.8.008

引言

青春期是个体越来越多地参与社交活动的时期, 也 是攻击行为发生率最高的时期。幼儿期的一些行为问题 在青春期逐渐升级为更严重的攻击形式,并且通常持续 到成年期^[1]。青春期是童年和成年之间的过渡时期,处 于这个发展阶段的人容易冲动和自制力差; 因此, 他们 更有可能产生攻击性反应[2]。2009年在一项针对40个 国家 202,056 名青少年欺凌和受害情况的调查发现,有 10.7%的青少年存在攻击性行为[3]。经常受到他人攻击的 青少年容易导致情绪抑郁、焦虑、孤僻、厌学等,严重 的甚至会导致自杀, 而对攻击者来讲, 攻击他人则往往 会造成以后的暴力犯罪、人格扭曲和行为失调[4]。攻击 行为是指个体有意去伤害他人身体或心理的行为, 攻击 被认为是针对另一个人的任何行为, 其直接意图是造成 伤害, 此外, 肇事者必须相信该行为会伤害目标, 并且 目标有动机避免该行为[5]。它既包括直接的暴力行为, 也包括言语攻击、威胁等间接形式。在初中生群体中, 攻击行为时有发生,不仅影响校园的安全和秩序,也对 青少年的身心健康产生不良影响。因此,深入研究初中 生攻击行为的现状、影响因素及应对策略,对于预防和 减少攻击行为的发生具有重要意义。

1 初中生攻击行为的现状分析

1.1 测量工具

攻击行为量表: 采用 Buss-Warren 攻击问卷

(Buss-WarrenAggressionQuestionnaire, BWAQ): 该量表共34个条目,由5个部分组成,每个条目均采用Likert5级评分法("1=一点也不像我","5=几乎和我一样"),得分越高,攻击行为越强。中文版BWAQ的信、效度较好^[6]。在本研究中该量表的Cronbach's a 系数 0.924。

1.2 测量对象

采用整群抽样法,在四川省自贡市、遂宁市、成都市三所初中发放1548份问卷,剔除多选、漏选以及明显规律性做答的问卷,回收有效问卷1323份问卷,有效率85.5%,其中被试具体基本信息包含初一(776),初二(547);男生(625),女生(698);农村(330),城镇(993);同时对被试是否为独生子女、是否单亲家庭等信息进行收集。

1.3 初中生攻击行为的人口学变量差异分析

1.3.1 在年级上的差异检验

运用独立样本 t 检验测试攻击行为及其各个维度在年级上的差异,由表 1 可知,攻击行为在年级上存在显著差异(t=3.20,p<0.001),初一学生的攻击行为得分显著高于初二学生,且在各个维度上,初一学生身体攻击的得分显著高于初二学生(t=3.48,p<0.001),初一学生愤怒的得分显著高于初二学生(t=2.57,p<0.01),初一学生间接攻击的得分显著高于初二学生(t=2.32,p<0.05),初一学生敌意的得分显著高于初二学生(t=3.57,p<0.001)。

表 1 攻击行为及各个维度在年级上的差异检验(M±SD)

	初一(n=776)	初二(n=547)	t
身体攻击	16.20±5.78	15.08 ± 5.76	3.48***
愤怒	17.08 ± 5.61	16.27 ± 5.69	2.57**
言语攻击	14.07 ± 3.60	14.02 ± 3.51	.27
间接攻击	13.25 ± 4.34	12.69 ± 4.35	2.32*
敌意	21.42 ± 7.03	20.04 ± 6.84	3.57***
	82.02 ± 22.24	78.10 ± 21.71	3.20***

注: *p<0.05**p<0.01***p<0.001,下同



1.3.2 在性别上的差异检验

运用独立样本 t 检验测试攻击行为及其各个维度在 性别上的差异,由表 2 可知,攻击行为在性别上存在显 著差异(t=-6.35, p<0.001),男生的攻击行为得分显著低于女生,且在愤怒、言语攻击、间接攻击、敌意等维度上的得分均显著低于女生。

表 2 攻击行为及各个维度在性别上的差异检验(M±SD)

	男(n=625)	女(n=698)	t
身体攻击	15.66 ± 5.80	15.08±5.80	44
愤怒	15.36 ± 5.17	17.98 ± 5.79	-8.69***
言语攻击	13.81 ± 3.68	14.27 ± 3.45	-2.33*
间接攻击	12.24 ± 4.28	13.72 ± 4.31	-6.27***
敌意	19.31 ± 6.73	22.23 ± 6.93	-7.76***
攻击行为	76.38 ± 21.63	84.00 ± 21.91	-6.35***

1.3.3 在生源地上的差异检验

运用独立样本 t 检验测试攻击行为及其各个维度在 生源地上的差异,由表 3 可知,攻击行为在生源地上存 在显著差异(t=-4.68, p<0.001),农村学生的攻击行为得分显著高于城镇学生,且身体攻击、愤怒、间接攻击、敌意等维度上的得分均显著高于城镇学生。

表 3 攻击行为及各个维度在生源地上的差异检验(M±SD)

	城镇(n=993)	农村(n=330)	t
身体攻击	15.39±5.80	16.78±5.68	-3.81***
愤怒	16.40 ± 5.69	17.79 ± 5.43	-3.91***
言语攻击	13.94 ± 3.54	14.37 ± 3.61	-1.90
间接攻击	12.72 ± 4.31	13.92 ± 4.38	-4.39***
敌意	20.33 ± 6.95	22.42 ± 6.89	-4.75***
攻击行为	78.77 ± 21.94	85.30 ± 21.88	-4.68***

1.3.4 在是否独生上的差异检验

运用独立样本 t 检验测试攻击行为及其各个维度在 是否独生上的差异,由表 4 可知,攻击行为在是否独生 上存在显著差异(t=-4.07, p<0.001),独生子女的攻击行为得分显著低于非独生子女,且各个维度上的得分均显著低于非独生子女。

表 4 攻击行为及各个维度在是否独生上的差异检验(M±SD)

	独生子女(n=494)	非独生子女(n=829)	t
身体攻击	15.17±5.72	16.08±5.82	-2.76**
愤怒	16.10 ± 5.50	17.13 ± 5.71	-3.20***
言语攻击	13.61 ± 3.40	14.31 ± 3.63	-3.47***
间接攻击	12.58 ± 4.21	13.28 ± 4.42	-2.81**
敌意	19.75 ± 6.97	21.51 ± 6.92	-4.46***
攻击行为	77.22 ± 21.78	82.30 ± 22.09	-4.07***

1.3.5 在是否单亲家庭上的差异检验

运用独立样本 t 检验测试攻击行为及其各个维度在 是否单亲家庭上的差异,由表 5 可知,攻击行为在是否 单亲家庭上存在显著差异(t=2.18,p<0.05),单亲家庭学生的攻击行为得分显著高于非单亲家庭学生,且愤怒维度上的得分显著高于非单亲家庭学生。

表5攻击行为及各个维度在是否单亲家庭上的差异检验(M±SD)

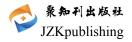
	单亲家庭(n=168)	非单亲家庭(n=1155)	t
身体攻击	16.51 ± 6.31	15.63±5.71	1.84
愤怒	17.74 ± 5.79	16.60 ± 5.62	2.44*
言语攻击	14.18 ± 3.76	14.03 ± 3.54	.50
间接攻击	13.67 ± 4.67	12.92 ± 4.30	1.95
敌意	21.77 ± 7.28	20.72 ± 6.94	1.83
攻击行为	83.86 ± 23.25	79.90 ± 21.89	2.18*

2 初中生攻击行为的影响因素

经常受到他人攻击的青少年容易导致情绪抑郁、焦虑、孤僻、厌学等,严重的甚至会导致自杀,而对攻击者来讲,攻击他人则往往会造成以后的暴力犯罪、人格扭曲和行为失调。攻击行为本质上是一种社会性行为,受到各种因素的影响。其中主要包括个体因素、家庭因素、学校因素和社会因素。

2.1 个体因素

一、生理发育:初中生正处于青春期,生理发育迅速,激素水平变化较大,这可能导致他们情绪波动大、易冲动,从而增加攻击行为的风险。二、心理特征:初中生的心理发展尚未成熟,自我控制能力较弱,容易受到外界刺激的影响而产生攻击行为。此外,一些具有攻击性特质的学生,如攻击性人格、冲动性倾向等,也更



容易表现出攻击行为。三、认知偏差:初中生在认知发展过程中,可能存在对他人意图和行为的误解,导致他们过度解读他人的行为,从而产生攻击性反应。例如,一些学生可能将他人的无意冒犯视为挑衅,进而采取攻击行为^[7]。

2.2 家庭因素

一、家庭教养方式:家庭教养方式对初中生的攻击 行为具有重要影响。过于严厉或溺爱的教养方式都可能 导致孩子形成攻击性倾向。严厉的教育方式可能使孩子 产生逆反心理,而溺爱的教育方式则可能使孩子变得任 性、自私,缺乏同理心。二、家庭氛围:家庭氛围紧张、 冲突频繁的家庭环境可能导致初中生出现攻击行为。在 这样的家庭环境中,孩子可能学会通过攻击他人来发泄 情绪或解决问题。三、家庭经济状况:家庭经济状况对 初中生的攻击行为也有一定影响,家庭经济困难可能导 致孩子产生自卑感或挫败感,从而通过攻击行为来寻求 心理平衡或发泄情绪^[8]。

2.3 学校因素

一、学校管理方式:学校的管理方式对学生的攻击行为具有重要影响。过于严格或宽松的管理方式都可能导致学生出现攻击行为。严格的管理方式可能使学生产生逆反心理,而宽松的管理方式则可能使学生缺乏规则意识,从而增加攻击行为的风险。二、师生关系:师生关系紧张可能导致学生出现攻击行为。如果学生对老师产生不满或抵触情绪,他们可能通过攻击他人来发泄情绪或表达不满。三、同伴关系:同伴关系是影响初中生攻击行为的重要因素。如果学生在同伴关系中受到排斥或欺凌,他们可能通过攻击他人来寻求归属感或报复心理^[5]。

2.4 社会因素

一、社会文化背景:社会文化背景对初中生的攻击行为具有潜在影响。在一些文化中,攻击行为被视为勇敢或力量的象征,这可能导致一些初中生模仿这种行为。二、媒体影响:媒体对暴力行为的渲染和美化可能导致初中生对攻击行为产生错误认知。例如,一些电影、电视剧或游戏中的暴力场景可能激发学生的攻击性倾向。三、社区环境:社区环境的安全性和稳定性对初中生的攻击行为也有一定影响。如果社区环境存在安全隐患或不稳定因素,学生可能更容易出现攻击行为[10]。

3 初中生攻击行为的应对策略

针对初中生攻击行为的应对策略,可以从个人、社会、家庭、学校四个层面进行深入分析,并提出相应的措施。

3.1 个人层面

一、增强学生自我控制能力:初中生应学会冷静思考,控制自己的情绪和冲动,避免因为一时气愤而采取攻击行为。可以通过学习冥想、深呼吸等方法来提升自己的情绪管理能力。二、培养正确的价值观:初中生应树立正确的价值观和道德观,明确攻击行为是不道德和非法的,会对他人和自己造成伤害。可以通过阅读、参加志愿服务等方式来培养自己的同情心和责任感。三、主动寻求帮助与支持:当初中生遇到困难和挫折时,应学会向他人寻求帮助和支持,而不是通过攻击行为来发泄情绪。可以与家人、朋友或老师分享自己的感受和困惑,寻求他们的理解和建议。

3.2 社会层面

一、加强法律法规宣传:通过各种渠道加强法律法规的宣传,让初中生了解攻击行为的法律后果,增强他们的法律意识。鼓励社会各界共同参与,形成全社会共同关注、共同预防初中生攻击行为的良好氛围。二、净化网络环境:加强对网络内容的监管,防止暴力、色情等不良信息对初中生的影响。倡导健康、积极的网络文化,引导初中生正确使用网络。三、提供心理咨询服务:在社区、学校等场所设立心理咨询机构,为初中生提供心理咨询服务,帮助他们解决心理问题,预防攻击行为的发生。

3.3 家庭层面

一、增强亲子沟通:家长应多与孩子沟通,了解他们的想法和需求,帮助他们建立正确的价值观和人生观。当孩子出现攻击行为时,家长应耐心引导,而不是简单粗暴地惩罚。二、营造温馨家庭氛围:家长应努力营造温馨、和谐的家庭氛围,让孩子感受到家庭的温暖和关爱。避免在孩子面前争吵或展示暴力行为,以免对孩子产生不良影响。三、加强家庭教育:家长应加强对孩子的家庭教育,培养他们的道德品质和社交能力。教会孩子如何正确表达自己的情绪和需求,避免通过攻击行为来解决问题。



3.4 学校层面

一、加强心理健康教育:学校应开设心理健康教育课程,帮助学生了解自己的情绪和心理状态。配备专业的心理咨询师,为学生提供心理咨询服务和辅导。二、建立校园安全机制:学校应建立完善的校园安全机制,包括监控设施、安保人员等,确保学生在校园内的安全。对发生的攻击行为及时进行处理和干预,防止事态扩大。三、加强班级管理:班主任和任课教师应加强对班级的管理和监控,及时发现并处理学生的攻击行为。通过组织班级活动等方式,增进学生之间的友谊和团结,减少攻击行为的发生。四、开展法制教育:学校应定期开展法制教育活动,让学生了解法律法规和攻击行为的法律后果。邀请法律专家或公安人员来校进行讲座或培训,提高学生的法律意识。

综上所述,针对初中生攻击行为的应对策略需要从个人、社会、家庭、学校四个层面共同发力。通过增强初中生自我控制能力、培养正确的价值观、引导初中生主动寻求帮助与支持;加强法律法规宣传、净化网络环境、提供心理咨询服务等措施来营造良好的社会环境;通过增强亲子沟通、营造温馨家庭氛围、加强家庭教育等措施来优化家庭环境;通过加强心理健康教育、建立校园安全机制、加强班级管理、开展法制教育等措施来完善学校环境。只有全社会共同努力,才能有效预防和减少初中生攻击行为的发生。

参考文献

[1] WorldHealthOrganization. Theworldhealthrepor t2002: reducingrisks, promotinghealthylife[J]. Wo rldHealthOrganization, 2002.

- [2] VitaroF, BrendgenM, BarkerED. Subtypesofaggres sivebehaviors: Adevelopmental perspective [J]. Int ernational Journal of Behavioral Development, 2006, 30(1):12-19.
- [3] CraigW, Harel-FischY, Fogel-GrinvaldH, et al. Ac ross-national profile of bullying and victimization among adolescents in 40 countries [J]. International journal of public health, 2009, 54:216-224.
- [4] Johnson SL. Improving the school environment to reduce school violence: Are view of the literature [J]. Journal of school health, 2009, 79 (10): 451-465.
- [5] AndersonCA, BushmanBJ. Humanaggression[J]. Ann ualreviewofpsychology, 2002, 53(1):27-51.
- [6] 王晶, 黄娟, 袁姗姗, 等. Buss-Warren 攻击问卷的修订及常模研制[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(9): 5. DOI: CNKI: SUN: XIWS. 0. 2019-09-043.
- [7]张勇,张亚林. 暴力攻击行为的生物学影响因素[J]. 中国临床心理学杂志,2008,16(2):215-218.
- [8]GongH. Influenceof Parental Rearing Patterns on School Bullying Behavior of Junior High School Students [J]. Journal of Contemporary Educational Research, 2020, 4(11).
- [9] 张樱樱, 叶海, 叶一舵, 等. 流动儿童学校归属感, 相对剥夺感与其攻击行为之间的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2021 (005): 029.
- [10] HanL, XiaoM, JouM, et al. The long-term effect of mediaviolence exposure on aggression of young sters [J]. Computers in human behavior, 2020, 106: 106257. 作者简介: 金月(2000—),女,汉族,四川宜宾,在读研究生,硕士,四川轻化工大学,心理健康教育。