

英语专业学生家庭英语教育投入与产出研究

祁红霞 仝桂红 杨振红

西北师范大学, 甘肃兰州, 730070;

摘要: 从语言经济学视角分析, 英语学习本身就是一种人力资本投资。要提高其投资效益, 就要树立长远投资观念, 合理规划。本文以 80 位入职 1-3 年的英语类专业毕业生为研究对象, 针对学前教育至本科阶段家庭在其英语教育方面的投入(除学校公共教育外)与产出情况进行问卷调查, 通过 SPSS 软件分析数据, 描述了当前家庭英语教育投入与产出的现状及其各自的影响因素, 并指出英语学习的产出效果与时间和经济的投入并不是简单的正比关系, 产出效益的提高更依赖于家庭在投资时段与投资方式等方面的合理规划与选择, 最终为家庭及学习者在英语学习投资方面提出了几点具体建议。

关键词: 语言经济学; 家庭; 英语教育; 投入与产出

DOI: 10.69979/3029-2735.24.6.044

引言

当前, 英语是我国各级各类学校普遍开设且课程最长的科目, 各类升学考试、用人单位都将英语视为衡量被试者综合能力的重要指标之一。在这样的背景下, 英语成为众多学生及家长的重要教育投资阵地。然而, 家庭的种种投资是否能如期带来学习效果? 怎样规划投资才能使学习效益最大化? 语言经济学为这些问题的探究与回答提供了新的视角与方法论。语言经济学认为, 语言能力和其他人力资本一样, 人们可以对其进行投资, 以期最大化个人经济福利。这种对语言能力的投资就表现在语言学习上。^[1]

经济学意义的“投入”指标包括人力资源、物力资源和财力资源, “产出”指标则包括人才培养、科学研究和社会服务。^[2]再结合公立学校“教育产品”的涵义: 在学校环境中受教育者所形成的品德、所获得的知识、技能、所增长的职业劳动能力以及科学、技术及产品和服务性劳动^[3], 本文所研究的家庭英语教育投入指的是除学校公共教育外, 学习者从学前教育至本科毕业阶段家庭在其英语学习方面的时间及财力投入, 而产出指的是投入后所产生的英语技能及由此获得的收入。

1 国内外研究现状

“语言经济学”这一概念最早由信息经济学家 Jacob Marschak 提出。他提出了语言具有成本、收益、价值和效用的观点^[4], 可视为语言经济学的开端。虽然目前学界关于语言经济学的界定并未统一起来, 但经济学理论、方法和工具在语言相关问题研究中的应用是学者们普遍认同的重要因素。^[5]自语言经济学问世后, 该理

论不断成熟并蓬勃发展, 其中, 双语教育、语言政策、语言和收入间的关系、经济学语言修辞与表达范式等是其主要研究方向。

在我国, 许其潮于 1999 年首次将“语言经济学”这一概念引入国内^[6], 此后的几十年间, 语言经济学不断发展壮大。近五年来, 国内有关语言经济学在学科领域的研究主要分布在外国语言文学、中国语言文学和贸易经济三个领域。语言经济学的引入, 为我国英语教育的研究提供了全新的视角和分析框架, 但相关研究大多以高校为研究主体, 极少以基础教育及家庭英语教育为研究对象, 对家庭英语教育投入与产出的专门研究则更少。且现有的关于家庭英语教育投入与产出的研究在样本选择上以在校学生为主, 很难实现对英语学习产出效果的全面测量。

2 研究问题与方法

本研究以甘肃省西北师范大学 80 位入职 1-3 年的英语类专业毕业生为例, 调查从学前教育至本科阶段家庭在其英语学习方面的投入(除学校公共教育外)与产出情况及其各自的影响因素, 并试图为家长及学习者在英语教育投资方面提出合理建议。基于此, 本研究提出以下几个研究问题:

家庭英语教育投入与产出的现状如何?

影响家庭英语教育投入与产出的影响因素分别是哪些?

家庭英语教育投入与产出的关系及其影响因素对英语教育有何启示?

本研究的数据来自所设计的《家庭英语教育投入与产出调查问卷》, 该问卷改编自江桂英编写的《中国

外语教学：语言经济学的视角》一书中关于在职英语使用者的投入及经济收入调查问卷。^[7]问卷采用网上问卷星扫描二维码答题的方式。调查范围界定为甘肃省西北师范大学入职 1-3 年的英语类专业本科毕业生共 80 位。问卷回收后利用 SPSS 软件进行相关数据分析。问卷内容包括研究对象家庭及本人在其英语教育方面的时间、金钱等投入以及研究对象的学业成绩、英语类证书获得情况、英语类比赛获奖情况、就业情况、薪资水平等产出情况。问卷共包括 25 个问题，其中问题 1-5 为被试个人及家庭背景信息，问题 6-14 为被试英语学习过程中的时间及金钱等投入，问题 15-25 为被试英语学习所得的产出情况。

3 讨论与分析

3.1 投入情况分析

3.1.1 投入情况描述

本文所探讨的投入指学校公共教育之外的家庭英语教育投入，包括时间投入与经济投入。

时间投入方面，在开始时段上，65%以上的调查对象从小学三年级开始系统学习英语，更有 28%的调查对象开始于学前教育或一二年级，这表明家庭英语教育投资开始时段普遍较早。从参加课外英语辅导的时段来看，68%的调查对象表示曾参加过课外英语辅导，时段主要集中在初中时期。调查对象学前教育至大学期间参加课外辅导的平均总时数在 200 小时左右。在自主学习英语的时间花费上，接近 50%的调查者表示在大学期间每周花费 6 小时以上的时间自主学习英语。由此可看出调查对象的家庭英语教育投入开始时段早、时间跨度长、总时数较高。

经济投入方面，对于参加课外英语辅导，68%的调查对象表示在此方面进行过投资，总费用达 2000-5000 元。在年均用于自主购买英语学习工具及其它辅助用品的花费上，只有 3.7%的调查对象表示未在此方面做出投资，其余调查对象的平均花费在每年 100-500 元之间，这表明参加课外辅导、购买额外学习资料在我国家庭英语教育中是十分普遍的现象。

总体而言，调查对象的家庭英语教育投资行为十分普遍。在时间投入上呈现出开始时段早、时间跨度长、总时数高的特点，在经济投入上呈现出较高的普遍性。

3.1.2 影响投入的因素分析

影响家庭英语教育投入的因素来自于多个方面，本文主要选取家庭背景情况等客观因素以及英语学习主动性等主观因素展开调查。

客观因素方面，从表 1 可以看出，家庭所在地与父

母收入总和均与调查者开始学习英语的时段呈现出相关关系，具体表现为家庭所在地城市级别越高、父母年均收入总和越高，则学习者英语学习开始时段越早；在年均资料花费上，也呈现出家庭所在地城市级别越高、父母年均收入总和越高、父母学历越高则学习者年均资料花费越高的相关关系。这表明家庭经济情况、父母观念等均会影响其英语教育投资行为。

表 1 家庭背景情况与英语学习开始时段、年均资料费相关性分析

相关性分析		家庭所在地	父母最高学历	父母收入总和
开始时段	皮尔逊相关性	.298**	.205	-.255*
	Sig. (双尾)	.007	.068	.022
	个案数	80	80	80
年均资料费	皮尔逊相关性	-.326**	-.255*	.242*
	Sig. (双尾)	.003	.022	.031
	个案数	80	80	80

主观因素主要涉及学习者主动学习英语愿望的强烈程度。调查显示，在主动学习英语的愿望强烈程度上，52%的调查对象选择了比较强烈，24%的研究对象选择了非常强烈。可见英语专业学生普遍表现出积极的英语学习主动性。学习者英语学习主动性的强烈程度与其平均每年花费在英语学习上的资料费用呈显著相关关系，表明学习主动性越强的人越愿意为其英语进步进行投资，继而提高产出效果。

3.2 产出情况分析

3.2.1 产出情况描述

本文所研究的产出指调查对象在长期学习所产生的英语技能及获得的经济效益。英语技能可通过学业成绩、各类英语技能证书获得情况等衡量，经济效益主要参照学习者大学期间因英语技能带来的兼职收入以及工作后的薪资水平。

调查发现，家庭英语教育的总体产出效果并不乐观。就考试成绩而言，英语水平整体优秀率较低，专四专八优秀率仅为 7%与 2.47%。就英语技能掌握情况而言，大多数调查者口语能力普遍弱于读写能力。在大学期间因英语技能获得的兼职收入方面，整体平均收入水平为每月 500-1000 元。在就业和薪资水平方面，大部分调查对象毕业后的工作所在地位于二三线及三四线城市，仅有 11%的调查对象工作在一线或新一线城市。大部分人的薪资水平处于 4000-6000 元。综上，总体产出效果一般。

3.2.2 影响产出的因素分析

数据表明，在影响学习者英语学习产出情况的诸多

因素中,家庭对学习者的英语教育投资的时段这一因素影响效果最为显著。对调查者英语教育课外投资的时间段与高考成绩进行交叉分析发现,高考英语成绩在最高分段(150-130)的学生中,小学时期进行课外投资的频率最高。另外,学前教育与小学时期进行投资的学习者成绩分布明显以高分段为主,其它时段则不然。此外,英语学习开始时段与学习者专四成绩的相关系数为0.03 ($p < 0.05$),表明开始学习英语的时间越早,英语成绩就相对越高。以上数据表明,英语学习投资的开始的时间段越早,英语学习产出效果在考试成绩上表现为越好。

4 投入与产出间的关系及启示

本研究显示,投入与产出间并不是简单的“投入越多,产出越多”的关系,说明英语学习产出的提高并不只靠一味的耗时与费财,而要在投资时段、投资方式等方面做出科学理性的分析。结合数据分析,本文提出以下几点建议。

首先,在投资时段上,应注重早期投资。研究数据表明,英语学习投资的开始的时间段越早,则产出效果在考试成绩上表现为越好,这符合 Lenneberg 提出的关键期假说,即语言习得有一个关键时期,在这一时期内语言习得较为容易,过了这一时期,语言习得则相对困难。^[8]通常认为,年龄越小,学习第二语言就越容易。因此,家庭在英语教育投资时,在时段选择上应尽早投资,抓住语言发展的黄金时期。

其次,在投资类型上,应向英语口语能力的培养做出一定倾斜。在职场英语应用中,口语表达能力往往是面试考察及体现工作能力的关键因素之一,而当前学校英语教育往往忽视了口语。在本次调查中,在回答“您对自己的哪方面的英语能力产出效果最不满意”时,73%的研究对象选择了“口语表达能力”,这体现出英语学习者面临的口语能力偏弱的普遍现状。因此,家庭在孩子英语教育的投资过程中,应适当向口语能力的提升做出倾斜,以期长远受益。

再次,家庭应注重学生内部学习动机的激发与维持。调查显示,学习者英语学习主动性的强烈程度与其平均每年花费在英语学习上的资料费用成正比关系,表明学习主动性越强的人越愿意为其英语进步而进行投资,继而提高产出效果。家庭在对学习者进行英语教育投资时,应注意通过各种英语文化体验活动、生动有趣的学习资料等吸引学习者的学习兴趣,从而培养出持续稳定的内

在英语学习动力。

结语

本文以语言经济学为视角,研究调查了家庭英语教育投入与产出的现状及其各自影响因素,并在分析投入与产出关系的基础上指出英语学习的产出与时间和经济的投入并不是简单的正比关系,产出效益的提高依赖于与家庭在投资时段与投资方式等方面的合理规划与选择,最终提出以下三点建议:(1)在投资时段上应抓住语言学习关键期,尽早投资,长远受益。(2)在投资类型上应给予英语口语能力培养一席之地,增强就业竞争力。(3)应注重学生英语学习兴趣与内在动机的培养,助其长期坚持英语学习。总之,父母及学习者本身应当结合自身实际情况,树立长远投资观念,理性选择,合理规划,以期获得最佳投资收益。

参考文献

- [1]刘国辉,张卫国.语言环境、经济激励与外语能力的提高:基于语言经济学视角的外语习得影响因素研究[J].外语教学理论与实践,2017,(04):22-30.
 - [2]张宏.提升区域高等教育投入产出效率的对策研究——基于 DEA 方法和 TOBIT 模型分析[J].教育评论,2015,(10):80-83.
 - [3]文新华.等.学校教育成本与家庭教育支出[J].教育科学,2000,(3):47-50.
 - [4]Marschak, J. The economics of language. Behavioral Science 1965, 10 2):135-140.
 - [5]郑丽萍.近十年国内语言经济学研究回顾与反思[J].社会科学家,2019,(07):142-149.
 - [6]许其潮.从语言经济学角度看我国的外语教育[J].外语与外语教学,1999(08):35-38.
 - [7]江桂英.中国外语教学:语言经济学的视角[M].厦门:厦门大学出版社,2010.
 - [8]Lenneberg E. Biological Foundations of Language. [M]. New York: Wiley and Sons, 1967.
- 作者简介:祁红霞(1996.3—),女,汉族,甘肃酒泉人,西北师范大学研究生在读,研究方向:英语教学
- 全桂红(1999.7—),女,汉族,甘肃省甘南藏族自治州人,西北师范大学硕士研究生在读,研究方向:英语教学。
- 杨振红(1998.3—),女,汉族,甘肃白银人,西北师范大学研究生在读,研究方向:英语教学。