

高校国际学生思政教育在中国式现代化传播中的意义——以当代中国与中国道路的双语微课为例

陆冰薪

浙江师范大学 马克思主义学院, 浙江金华, 321000;

摘要: 如何有效促进深入的“中国理解”, 切实达成“中国认同”, 推动中国式现代化的传播, 是高校国际学生课程思政教育研究的重要课题。以浙江师范大学国际学位生通识课程“当代中国与中国道路”双语微课为例, 从传播的内涵、困境以及创新路径进行探讨, 提出以“中国式现代化”为引领促进中国认同, 以双语微课的教学模式实现线上线下资源与内容的“融合”, 培养出既有中国理解, 又有中国情怀的知华友华的国际人才, 继而进一步推动中国式现代化在国际视野上的传播。

关键词: 高校国际学生; 思政教育; 中国式现代化; “当代中国与中国道路双语微课”

DOI:10.69979/3029-2735.24.6.032

1 中国式现代化的内涵

1.1 中国式现代化是具有原创性的现代化

总书记在党的二十大报告中指出, 从现在起, 中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标, 以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。并强调:“中国式现代化, 是中国共产党领导的社会主义现代化, 既有各国现代化的共同特征, 更有基于自己国情的中国特色。”

中国式现代化的原创性体现在其独特的发展路径和理论创新。这种原创性主要表现在以下几个方面: 首先, 在发展理念上, 中国式现代化突破了西方现代化理论的单一范式, 构建了具有中国特色的现代化理论体系。其次, 在发展路径上, 中国走出了一条符合本国国情的现代化道路, 既不是简单照搬西方模式, 也不是闭门造车, 而是在开放中谋求发展。最后, 在发展目标上, 中国式现代化追求的是全面发展, 既要实现经济发展, 又要促进社会进步, 既要推动物质文明建设, 又要加强精神文明建设。

1.2 中国式现代化是民主性的现代化

总书记强调:“一个国家民主不民主, 关键在于是不是真正做到了人民当家作主”。这说明中国式现代化的民主性体现在其坚持以人民为中心的发展思想, 这与西方以资本为中心的现代化道路有本质区别。

中国式现代化开创了全过程人民民主的新形态。这种民主形态既有制度化的保障, 又有实践层面的创新。在制度设计上, 通过人民代表大会制度、政治协商制度、

基层民主制度等多层次的民主体系, 确保人民的主体地位。在实践创新上, 通过“互联网+”民主协商、“政务公开”等新型民主形式, 拓展了人民参与民主的渠道。

在社会治理方面, 中国式现代化注重发挥群众的主体作用。张康之等研究表明, 这种治理模式既保持了社会的活力, 又维护了社会的稳定[10]。通过完善社区治理体系、创新社会治理方式, 形成了政府治理和社会调节、居民自治良性互动的格局。

1.3 中国式现代化是世界性的现代化

中国式现代化具有深刻的世界意义。中国式现代化为发展中国家提供了现代化的新思路和新选择。这种现代化道路既立足本国实际, 又具有世界眼光, 在推进本国发展的同时, 也为解决人类共同面临的发展难题贡献了中国智慧。

中国式现代化的世界性主要体现在三个方面: 第一, 发展理念的普遍性。“人类命运共同体”理念超越了传统现代化理论中的零和思维, 提出了合作共赢的发展主张。第二, 发展经验的可借鉴性。中国在推进现代化过程中积累的经验, 特别是在减贫、环境治理等领域的实践, 为其他发展中国家提供了有益启示。第三, 发展成果的共享性。通过“一带一路”倡议等国际合作平台, 中国将自身发展成果与世界各国分享, 推动了全球共同发展。

2 中国式现代化传播的教育困境

2.1 传播的主体—主力军缺少的阻碍

在高校思政教育领域, 中国式现代化的传播主体仍显单一。李希光研究指出, 目前高校思政教育的传播主

要依赖教师群体,缺乏多元化的教育主体参与。通过对高校思政课程的调研发现,现有的传播渠道主要局限于课堂教学和党员教育活动,难以满足国际学生多样化的学习需求。

就师资队伍建设而言,高校国际学生思政教育面临着专业人才短缺的问题。一方面,具备双语教学能力的思政课教师数量有限,难以满足日益增长的教学需求;另一方面,现有教师队伍的知识结构和能力素养还需要进一步优化。教师不仅需要扎实的专业理论功底,还要具备深厚的中华文化素养、国际视野和跨文化交际能力,这对教师的综合素质提出了更高要求。

此外,高校思政教育中的文化传播面临文化自信不足的挑战。部分教师在讲授中国传统文化和现代发展成就时,往往采取简单介绍的方式,缺乏深层次的价值阐释和理论升华。这种教学方式难以激发国际学生对中国文化的认同感,也不利于中国式现代化理念的深入传播。教师需要深入挖掘中华优秀传统文化的当代价值,将其与现代化发展成就有机结合,形成富有说服力的教育内容。

在教育资源整合方面,高校思政教育还存在着条块分割、资源分散的问题,教育资源难以实现优化配置和共享使用。这种状况不仅影响了教育效率,也制约了教育质量的提升。建立健全教育资源整合机制,形成教育合力,是提升思政教育效果的重要途径。

2.2 传播的路径—单向传播的“孤岛现象”

在高校国际学生思政教育中,传统的单向灌输式教学模式仍然普遍存在。张国良等学者通过实证研究发现,当前思政课程存在教学方式单一、互动性不足等问题。教师往往侧重于理论知识的传授,忽视了学生的主体参与和实践体验,导致教学效果不尽理想。这种教学模式难以适应新时代国际学生的学习特点和需求,亟需进行改革创新。

教学方法创新不足是制约教育效果的重要因素。传统的课堂讲授虽然能够系统传授知识,但难以调动学生的学习积极性和主动性。教师需要积极探索案例教学、情景教学、项目教学等多样化的教学方法,通过理论与实践的有机结合,增强教学的吸引力和实效性。同时,信息技术的应用还不够深入,多媒体教学手段运用不够充分,难以满足数字时代学生的学习需求。

思政课程体系的构建也面临挑战。王永贵研究表明,现有的课程设置缺乏系统性和针对性,难以满足国际学生的认知特点和学习需求。课程内容与学生的生活实际脱节,教学语言过于专业化和政策化,这些都影响了教学的实际效果。教师在教学过程中往往难以把握理论深度和表达方式的平衡,导致学生理解困难或产生认知偏

差。

在教学评价方面,现有的评价机制还不够科学完善。过分注重知识考核,忽视能力培养和价值引导,难以全面反映教学效果。同时,评价方式单一,主要依赖期末考试和课程论文,缺乏过程性评价和多元化评价。这种评价方式不利于激发学生的学习积极性,也难以准确把握学生的学习效果和成长状况。

2.3 传播的深度—价值偏差的掣肘

在中国式现代化传播过程中,跨文化代际话语的鸿沟是一个不可忽视的问题。不同文化背景下的价值观差异导致西方对中国式现代化存在认知偏差。特别是在民主观念方面,由于对发展中国家民主制度的刻板印象,如亨廷顿认为“在穷国当中,权威主义政权提高了经济发展率,而民主政体则确实像是有碍于发展的一种奢侈品。”这种观念影响了西方民众对中国民主实践的理解。

价值观念的差异主要表现在以下几个方面:一是对中国特色社会主义制度的认识存在偏差,部分学生受西方媒体影响,对中国的政治制度和发展道路存在误解;二是对中国传统文化价值的理解不够深入,难以把握其与现代化发展的内在联系;三是对中国发展成就的认识不够全面,对中国式现代化的特色和优势认识不足。

教学实践中,如何化解文化差异、促进价值认同成为关键问题。教师需要在尊重文化差异的基础上,通过恰当的教学方式和有效的沟通方法,帮助学生理解中国式现代化的内涵和价值。这要求教师具备较强的跨文化沟通能力和教学创新意识,善于运用学生容易接受的方式传递核心价值理念。

同时,价值引导的方式方法也需要创新。传统的说教式教育难以产生良好效果,需要通过生动的案例、丰富的实践活动和深入的交流讨论,帮助学生在亲身体验和深度思考中形成正确的价值认识。建立有效的价值引导机制,创新教育方式方法,是提升思政教育实效性的重要途径。

3 中国式现代化传播的创新路径——高校双语思政课

3.1 简化政治话语—契合大众话语

总书记在全国高校思想政治工作会议上强调:“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。”刘晓红研究认为,高校国际学生思政教育应注重教学语言的创新。“当代中国与道路”双语课程的实践表明,通过简化政治话语、增强叙事亲和力,可以显著提高教学效果。教师在教学过程中,注重运用生活化的语言解释专业概念,通过具体案例阐释抽象理论,有效促进了学生的理解和接

受。

课程实践中,教师采用了多种创新性的教学方法。首先,通过精心选择和设计教学案例,将宏大的理论主题转化为学生易于理解和认同的具体内容。例如,在讲解中国式现代化的民主性特征时,通过介绍基层民主实践、社区治理创新等具体案例,帮助学生理解中国民主制度的特点和优势。

其次,教师注重运用国际学生熟悉的文化元素和表达方式,增强教学的亲和力和感染力。通过中外文化比较、跨文化案例分析等方式,帮助学生从自身文化背景出发理解中国文化和中国发展道路。这种教学方式不仅增强了课程的吸引力,也提高了教学的针对性和实效性。

3.2 打破内宣制约—开辟新传播场域

浙江师范大学开设的“当代中国与中国道路”双语课程创新性地采用了混合式教学模式,打破了传统思政课程的局限。课程设计注重理论与实践的结合,通过课堂教学、实地考察、文化体验等多样化的教学形式,为学生创造了丰富的学习场域。教师引导学生在实践中感知中国发展成就,在交流中加深对中国式现代化的理解。

在课程实施过程中,特别注重创新教学方式方法。一是采用“线上+线下”相结合的教学模式,充分利用信息技术手段,构建开放、互动的学习环境。二是开展形式多样的实践活动,组织学生参观考察、社会调研、文化体验等,帮助学生深入了解中国社会发展实际。三是建立学习共同体,通过小组讨论、项目研究、成果展示等方式,促进学生之间的交流互动和共同成长。

课程评价体系也进行了创新,摒弃了单一的知识考核方式,建立了包括课堂参与、实践活动、研究报告等多元化的评价机制。这种评价方式更加注重学生的过程性表现和能力提升,有效激发了学生的学习主动性。评价指标体系涵盖知识掌握、能力培养、价值认同等多个维度,全面反映学生的学习效果和成长状况。

3.3 讲好中国故事—传播好中国声音

浙江师范大学的实践显示,通过构建“线上+线下”混合教学体系,可以有效提升思政教育的质量和效果。2022-2023学年的教学数据表明,“智慧树”平台访问量超过2660次,949位留学生积极参与课程学习,课程完成率达95%以上,学生满意度超过90%。这些数据印证了课程改革的成效。

在教学实践中,课程团队积极探索教学创新。首先,在教学内容上,精心设计教学模块,将中国发展故事、现代化成就、文化传统等内容有机融合,形成系统的知识体系。其次,在教学方法上,采用案例教学、情景教

学、项目教学等多样化方法,增强教学的生动性和实效性。最后,在教学评价上,建立了全过程、多维度的评价体系,注重考察学生的知识掌握、能力提升和价值认同。

课程通过“线上线下双师指导+小组研讨+综合报告”的教学模式,促进了师生间的深度互动和交流。学生在学习过程中不仅加深了对中国发展道路的理解,也形成了对中国式现代化的认同。许多学生在课程总结中表达了对中国发展成就的赞赏,展现出浓厚的中国情怀。这种教学模式的成功实践,为高校国际学生思政教育提供了有益借鉴。

结语

高校国际学生思政教育是推动中国式现代化传播的重要途径。通过“当代中国与中国道路”双语课程的创新实践,探索出了一条有效的教育模式。这不仅促进了留学生对中国的理解和认同,也为中国式现代化的国际传播提供了新思路。未来还需要继续深化教育改革创新,完善课程体系,提升教学质效,为培养“知华、友华、爱华”的国际人才作出更大贡献。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26.
 - [2] 习近平. 在中央人大工作会议上的讲话[J]. 求是, 2022(5).
 - [3] 塞缪尔·亨廷顿. 现代化: 理论与历史经验的再探讨[M]. 罗荣渠, 等译. 上海: 上海译文出版社, 1993: 343.
 - [4] 习近平. 在全国高校思想政治工作会议上强调把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(1).
 - [5] 李希光. 高校国际学生思政教育创新研究[J]. 思想教育研究, 2023(4): 45-56.
 - [6] 张国良. 跨文化背景下的思政教育模式创新[J]. 高教发展研究, 2023(2): 23-34.
 - [7] 王永贵. 来华留学生思政课程体系构建研究[J]. 教育研究, 2023(4): 78-89.
 - [8] 刘晓红. 高校思政课程话语体系创新探索[J]. 教育发展研究, 2023(5): 89-100.
- 作者简介: 陆冰薪, 女, 汉族, 浙江嘉兴人, 硕士研究生, 浙江师范大学, 国外马克思主义方向。