

# 产教融合背景下学校选择合作企业的策略与绩效评价探析

孙玉辉 皇甫涛 吴智勇

重庆电信职业学院，重庆 400900

**摘要：**本文通过构建学校选择合作企业的框架，明确学校筛选合作企业的理论依据与操作细节，进而设计出一套学校选择合作企业的实施步骤。在此基础上，还构建了包含多维度指标的绩效评价，在产教融合校企合作推进中，为学校选择合作企业提供参考，提升合作效果与育人质量。

**关键词：**产教融合；校企合作；选择策略；绩效评价

**DOI:**10.69979/3029-2735.24.4.058

## 引言

当今社会，产教融合已成为教育领域的热点话题，校企合作作为其中关键环节，受到了广泛关注。学校合作企业选择策略与绩效评价是产教融合校企合作中的重要议题，对于促进校企合作的深入发展，具有重要的指导意义。本文以重庆某高职院校为例，通过对学校合作企业选择策略与绩效评价进行分析探讨，旨在探索产教融合校企合作中学校合作企业的选择策略及其绩效评价的实践与创新，为产教融合校企合作提供理论和实践参考。

## 1 产教融合背景分析

产教融合在国内外都得到了广泛的发展和应。在国内，越来越多的高校和企业开始意识到共同合作的重要性<sup>[1]</sup>，积极探索校企合作模式，以实现优势互补和资源共享。同时，国外一些发达国家也提倡校企合作，通过建立长期稳定的合作关系来促进教育和产业的深度融合<sup>[2]</sup>。美国作为全球经济最发达的国家之一，其校企合作已经非常成熟。大部分美国的大学都有着丰富的校企合作经验，与众多知名企业建立了长期稳定的合作关系，为学生提供丰富的实习和就业机会<sup>[3]</sup>。同时，美国政府也给予了大力支持，通过政策引导和资金扶持，进一步促进校企合作的深入发展。

在国内外校企合作中，学校合作企业选择策略和绩效

评价也成为了关注的焦点。对于学校来说，选择合适的企业合作，可以为学生提供更好的实践环境和就业机会<sup>[4]</sup>，同时也有利于学校的教学质量和科研水平的提升。

重庆某高职院校走“校企联合、教产结合”的办学道路，引企业进校园，融专业入行业，在36个专业中，35个专业先后与8家企业进行校企合作，为学生提供了更多的实践和就业机会，同时，学校也注重对校企合作项目的绩效评价，不断优化合作模式，提升合作质量。

## 2 学校选择合作企业的策略

### 2.1 选择策略的理论基础

学校合作企业选择策略是产教融合校企合作中重要的一环。选择合适的合作企业对于学校来说意义重大。学校合作企业选择策略的理论基础是校企合作中的重要环节。

学校合作企业选择策略的理论基础可以从资源依赖理论的角度来解读。校企合作是为了实现资源共享，互利共赢。在选择合作企业时，学校需要考虑到对方可以提供怎样的资源，以及对方在企业界的影响力和声誉。资源依赖理论认为，在校企合作中，双方是相互依赖的，选择合适的合作企业可以最大程度地实现资源互补和共享，从而促进校企双方的长期合作关系。

学校合作企业选择策略的理论基础也可以从交易成本理论的角度加以解读。交易成本理论认为,在合作关系中,存在着各种成本,包括信息成本、谈判成本、监督成本、固定成本等<sup>[5]</sup>。选择合适的合作企业可以降低这些成本,提高合作的效率和效果。因此,学校在选择合作企业时需要考虑双方的合作意愿、信任度、沟通效果等因素,以降低合作过程中可能出现的各种成本。

学校合作企业选择策略的理论基础还可以从制度理论的角度来加以理解。制度理论认为,社会经济活动是受到制度约束的,学校合作企业的选择也受到相关制度的影响。在校企合作中,学校需要考虑到行业规范、政策法规等因素,选择符合制度要求的合作企业,以确保合作活动的合法合规性和稳定性。

最后,学校合作企业选择策略的理论基础还可以从战略联盟理论的角度来理解。战略联盟理论强调,在选择合作企业时,需要考虑双方的战略契合度,即双方的长期发展目标和利益是否保持一致。学校在选择合作企业时,需要考虑对方的战略定位、发展规划等因素,以确保双

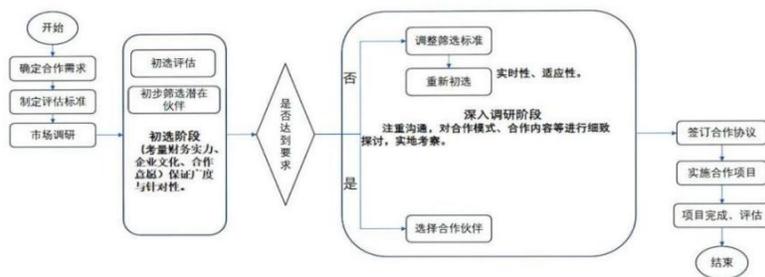
方在合作中能够形成良好的协同效应,实现合作共赢。

## 2.2 选择策略的实施步骤

在产教融合校企合作模式下,针对合作企业选择策略的实施,采用定量与定性相结合的方式对合作企业选择问题进行探讨。基于重庆某高职院校与企业合作的基本需求,综合考量了学校专业设置、学校教学资源、学生就业前景、科研等多维度因素,建立起一套科学合理的合作企业评价体系。

在制定评价标准方面,搞好企业调研是合理选择企业的前提<sup>[6]</sup>,通过市场调研,筛选出与学院专业发展方向匹配、行业地位稳定、技术实力雄厚的企业,界定了合作企业的初选范围。在初选阶段,依托合作企业选择流程图,实施了初步筛选潜在合作企业,保证了初选的多面性与针对性。这一阶段的核心任务是通过初选评估,对候选企业进行财务实力、企业文化、合作意愿等多角度考察,筛选出合作潜力大的企业进入下一阶段

图1 合作企业选择流程图



深入调研阶段的着力点在于加强与候选企业的沟通,对合作模式、合作内容等进行细致探讨,并同时进行现场考察,确保候选企业的实际状况与之前调研相符。根据企业的反馈及调研情况,评估其是否达到预定合作标准。若企业满足要求,便进入选择合作企业阶段;否则,围绕实际遇到的问题修正筛选标准并重新启动初选过程,以保证选择标准的实时性与适应性。

一旦确定合作企业后,便与企业签订合作协议<sup>[7]</sup>,并共同制定实施合作项目的计划与步骤。项目实施期间,学

院将密切监控合作进程,充分调动学院与企业双方的资源和优势,确保项目高效有序地推进。学校根据项目协议,及时评价项目进展,比如企业对资金投入是否到位、实训设施设备是否及时购买、对实践教学是否有企业教师指导、对学生实习就业是否有突破、对科研课题是否有参与等多方进行评价修正,对合作成果进行全面评估,根据评估结果优化合作模式,为后续的校企合作提供有力的反馈与指导。

## 3 绩效评价体系构建

### 3.1 绩效评价指标体系

在构建绩效评价体系的过程中,对重庆某高职院校采取了定量分析与定性分析相结合的方法<sup>[8]</sup>,确立了一套衡量产教融合校企合作效果的指标体系,重点对“高校产教融合合作绩效评价表”中各项指标进行了严密的计算和分析。本研究根据实际值和目标值的差异,通过设定合理的权重,对绩效得分进行了精确计算。例如,在“教育资源整合”维度中,产学研成果转化数量与合作专业数的得分分别按6和4.85计入总评分。在评估“人才培养质量”方面,学生就业率的实际值略低于目标值,得出的绩效得分为12.15,学生满意度8,企业满意度则为4.6,反映出学校的人才培养质量与企业需求尚存在一定的差距<sup>[9]</sup>。同时,“校企互动”部分的评估也至关重要,其中校企合作项目数和校企联合实验室数的绩效得分分别为4.05和3.75,显示出校企间的合作已经取得积极进展但仍有提升

空间。

在“教学改革成效”方面,课程联合开发案例数和双师型教师比例的得分体现了学院在教学方法和教师队伍建设上的努力及其成果;针对“科研合作水平”,通过考察企业委托科研项目数等指标,测量了学校在科研合作方面的表现,并指出企业科研投入占比和教师参与企业科研人数方面的数据,突显了科研合作的实际效益。最后,社会贡献与影响中的校企共同培养人才数达到了2230人,超过了预设的目标值,得分9.6,说明学院的校企合作对社会人才供给产生了积极作用。

该评价体系综合反映了学校在产教融合校企合作中的整体表现,不仅帮助学校管理层明确合作成果与不足,还为后续改进校企合作策略提供了有力依据。通过量化分析、优化权重和细致的绩效计算,确保了评价结果的合理性和准确性。

表 1 高校产教融合合作绩效评价表 (采用重庆某高职院校 2023 年数据)

指标类别	指标名称	权重 (w <sub>i</sub> )	总分	评价最高值 (最低为 0)	目标值	实际值	得分(p <sub>i</sub> )	绩效得分 (w <sub>i</sub> *p <sub>i</sub> )
教育资源整合	产学研成果转化数量	0.1	100	10	8	6	60	6
	合作专业数	0.05	100	36	36	35	97	4.85
人才培养质量	学生就业率	0.15	100	1	0.90	0.81	81	12.15
	学生满意度	0.1	100	1	0.90	0.80	80	8
	企业满意度	0.05	100	1	0.95	0.92	92	4.6
校企互动	校企合作项目数	0.05	100	36	30	29	81	4.05
	校企共建实训基地	0.05	100	12	10	9	75	3.75
教学改革成效	课程联合开发案例数	0.1	100	10	8	2	20	2
	双师型教师比例	0.05	100	1	0.8	0.6	60	3
科研合作水平	企业委托科研项目数	0.1	100	15	13	12	80	8
	企业科研投入占比	0.05	100	0.05	0.04	0.03	60	3
	教师参与企业科研人数	0.05	100	50	30	32	64	2.5
社会贡献与影响	校企共同培养人才数	0.1	100	3000	2000	2230	74	7.4
求和:		1	100					69.3

### 3.2 绩效评价方法

“高校产教融合绩效评价表”作为衡量产教融合校企合作成效的重要工具，还提出了一套综合权重系数和绩效指标的评价方法。该方法综合考虑了多个评价层面的因素，并采用加权求和的方式来计算最终的绩效得分。在具体实施中，每个绩效指标根据其在校企合作中的重要性被赋予相应的权重系数，从而确保评价结果可以真实反映合作效果的优劣。

通过专家评判法和德尔菲法确定了评价指标体系，涵盖知识技能传授、学生就业率、合作企业满意度等关键维度，并对各指标进行了明确的量化。随后，针对每个绩效指标，利用层次分析法（Analytic Hierarchy Process, AHP）求各自权重系数<sup>[10]</sup>，确保了各绩效指标权重分配的科学与合理性。

在权重确定后，采用绩效评价公式 $E = \sum_{i=1}^n w_i \times p_i$ 对校企合作绩效进行量化分析，其中 $w_i$ 表示第 $i$ 个指标的权重系数， $p_i$ 表示该指标的实际得分。该评价公式不仅简洁易懂，而且能够灵活适应各种类型校企合作的评价需求。在评价实施过程中，确保数据的准确采集和公正处理，从而保证评价结果的客观性和有效性。

进一步，为了验证评价方法的有效性，研究以重庆A高职院校与合作企业之间的合作案例为基础，收集了实证数据进行分析。通过实证研究，不仅检验了所设计评价方法的可行性和可靠性<sup>[11]</sup>，还为产教融合校企合作过程中潜在问题的发现及时提供了科学依据。在绩效评价完成后，还根据评价结果提出了改进措施<sup>[12]</sup>，旨在为学校和企业提升合作质量和效果，优化校企合作模式，并推动产教融合战略的深入实施。

$$E = \sum_{i=1}^n w_i \times p_i$$

#### (4-2) 绩效评价公式结论

学校在产教融合校企合作中的合作企业选择策略和绩效评价对于合作成效的实现至关重要，只有科学、全面地进行合作企业选择和绩效评价，学校才能更好地发挥其在产教融合校企合作中的引领和推动作用，推动双方合作不断深入，取得更好的合作效果。

#### 参考文献

- [1] 饶胡广（导师：张慧），创新合作伙伴资源异质性与创新绩效的关系研究——关于知识重构的调节作用[D]. 杭州电子科技大学，硕士（专业：工商管理），2019.
  - [2] 朱倩谊，融合创新的现代职业教育产教深度融合共同体构建与实践路径研究[J].《教育科学论坛》，2023（24）：53-57.
  - [3] 宁波色母粒股份有限公司2023年度报告摘要[N]. 证券时报，2024-4-10（版次：B137版）.
  - [4] 王湘涵，“1+X”证书背景下学历教育与职业培训深度融合实践路径的研究[J]. 新课程研究，2023（36），30-32.
  - [5] 王炳光，浅谈交易成本[J]. 财会月刊（上）1997（5）：13-13.
  - [6] 倪贵林，订单式培养合理选择合作企业的思考[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报 2011（02）：3. 74-75+84.
  - [7] 周英，浅析中等职业学校财务会计教学改革[J]. 中国乡镇企业会计，2021（11），181-182.
  - [8] 白浩，周青，职前教师PKM与TPACK水平的相关性研究——基于定量分析与定性分析相结合的方法[J]. 现代教育技术，2020（5）：54-59.
  - [9] 王江平，高职院校校企合作的症结及对策[R]. 2011无锡职教教师论坛文集，2011，43-46.
  - [10] 梁海峰，刘子嫣，基于AHP—熵权法—模糊综合智能配电网综合效益评估[J]. 华北电力大学学报，2023（1）：48-55.
  - [11] 尤添革，周金森，模糊熵在优序评价中的应用[J]. 福建农业大学学报（自然科学版），2007（02），219-224.
  - [12] 赵俊仙（导师：周荣辅），供应链协同绩效评价研究[D]. 燕山大学，硕士（专业：工商管理），2008.
- 基金项目：本文系2024年重庆市教育委员会人文社会科学研究规划项目“重庆民办高职院校健全产教融合实体化运行研究”（项目编号：24SKGH441，项目主持人：孙玉辉）和重庆市教育科学“十四五”规划2023年度一般课题项目“重庆民办高职院校校企合作现状及路径研究”（课题批准号：K23YG3340267，课题主持人：孙玉辉）的阶段性研究成果。
- 作者简介：作者介绍：孙玉辉（1975-），男，重庆璧山人，重庆电信职业学院，合作企业负责人，硕士；皇甫涛（1970-），男，河南辉县人，重庆电信职业学院，副教授；吴智勇（1981-），男，重庆黔江人，重庆电信职业学院，副教授。