

基于 OBE 理念的教学在“心理危机干预”课程中的实践与反思

曾鑫

广东白云学院 510080

摘要: 本研究以成果导向教育 (Outcome-Based Education, OBE) 理念为指导, 对民办高校《心理危机干预》课程进行了教学改革的探索与实践。研究通过整合式教学方法, 旨在提升学生在心理危机干预领域的专业能力和综合素质。采用文献综述、教学实践和反思分析等研究方法, 对课程的教学目标、教学设计、考核方式进行了全面的改革与创新。结果表明, OBE 理念的引入能够有效地促进学生以成果为导向的学习, 激发个性化学习和终身学习的动力。通过改革, 学生在知识掌握、技能应用和素质养成等方面取得了显著进步。同时, 本研究也发现了实施过程中存在的问题, 如跨学科知识融合不足、教材更新滞后等, 并针对这些问题提出了未来教学改革的建议。研究成果不仅为民办高校《心理危机干预》课程的教学改革提供了参考, 也为其他专业课程的 OBE 教学改革提供了可行的路径。通过不断的教学实践与反思, 预期能够进一步提升教学质量, 培养出更多适应社会需求的高素质心理学专业人才。

关键词: 成果导向教育 (OBE); 心理危机干预; 教学改革; 整合式教学; 民办高校

DOI:10.69979/3029-2735.24.4.054

引言

《心理危机干预》是应用心理学专业的一门重要的专业选修课, 该课程主要以描述实际策略的方式, 介绍一般性应用治疗咨询技术, 特别是危机干预技术, 并针对具体的危机情境, 提供预防和干预的策略。课程注重案例分析的教学和学习方法, 并通过练习体验在危机中的感受和行, 从而增强对危机干预理论的理解, 掌握有效的危机干预模式。在全球化和信息化的快速发展背景下, 大学生面临的挑战日益增多, 特别是民办高校学生, 他们承受着来自学业、就业、人际关系等方面的压力。这些压力可能导致心理危机, 如焦虑、抑郁和自我伤害行为, 严重影响学生的心理健康和个人发展。心理危机干预不仅能够帮助学生应对即时的心理困扰, 还能够提升他们的心理素质和应对未来挑战的能力因此, 对于教师而言, 必须对传统的教学方法进行改革。

基于 OBE 教育教学理念人才培养模式改革已经得到了国内外课程建设中得到广泛应用。以成果导向教育(OBE)理念, 探索在“心理危机干预”课程中实施教学, 旨在培养学生的专业能力和综合素质, 以更好地适应社会需求。本研究的主要目的是通过整合式教学方法, 提高学生对心

理危机干预知识和技能的掌握程度, 增强他们的实践能力和创新思维。同时, 本研究也旨在反思教学过程中存在的问题, 为未来的教学改革提供参考。

1 文献综述

成果导向教育 (Outcome-Based Education, OBE) 是一种以学生学习成果为核心的教育模式。它强调教育应围绕预定的学习结果进行设计和实施 (Spady, 1994)。在高等教育领域, OBE 理念被广泛应用于课程设计、教学方法和评估体系中, 以确保学生能够达到既定的学习目标 (Biggs, 2003)。OBE 理念在教学中的应用 OBE 理念强调以学生学习成果为导向, 注重学生能力的培养。在教学中, OBE 理念要求教师明确教学目标, 设计合理的教学活动, 采用多元化的评价方式。

心理危机干预是指在个体遭遇突发事件或压力后, 采取的一系列措施以减轻其心理创伤和促进恢复 (Everly & Mitchell, 1999)。在高校环境中, 心理危机干预对于维护学生的心理健康、预防心理问题的发生具有重要作用 (Gilbert & Scherwitz, 1997)。有效的心理危机干预策略包括预防、应对和恢复三个阶段 (James & Gilliland, 2013)。预防策略旨在提高个体的心理素质和

应对能力;应对策略关注在危机发生时提供及时的支持和帮助;恢复策略则着重于危机后的长期心理康复和创伤修复(Folkman, 1997)。随着当代世界灾难的频发,社会对危机事件给当事人、家庭乃至社会带来的影响给予了越来越多的关注,这要求心理学专业培养出能够为社会提供实际操作能力的毕业生。

2 教学实践

基于OBE教学理念,从教学目标、教学设计、考核方式等进行了实践探索,主要有以下策略:

2.1 OBE 教学理念下教学目标的确定

在OBE教育理念下,教学目标由内外需求决定。内部需求源于教育教学规律、学校的办学思想和定位(包括人才培养定位)以及教学主体的需要;外部需求主要来自国家、社会、行业和用人单位的要求。因此,培养目标必须与这些需求相适应,同时结合学生特点、课程性质和专业人才培养方案中的毕业要求等。《心理危机干预》课程主要实现以下三个学生培养目标:

在知识目标上,要求学生系统理解和掌握心理危机干预的方法,包括特点、程序、价值、知识与技巧;了解危机干预具体实施模式的背景、基本理论假设与概念、操作程序与主要特点。

在能力目标上,要求学生学会在不同类型的危机中判断当事人的心理危机类型及严重程度;熟练掌握心理学的各种理论和方法技术,具备从事心理危机干预的能力;熟悉各种危机类型,能够在不同类型的危机中与当事人有效沟通,发挥危机干预的作用;能够识别个体的不同应激反应及应激心理障碍。

在素质养成目标上,通过本课程的学习,具有良好的政治素质、文化修养,为实际开展专业化的实务打好基础,能把心理危机干预实施过程中的问题上升到理论层面上反思,以提高工作的时效性。

2.2 整合式教学模式探索

2.2.1 课程思政与专业知识整合

在《心理危机干预》课程的教学设计中,旨在增强学生面对生活挑战和心理危机的应对能力,促进他们从心理失衡状态恢复至平衡状态。课程的主要目标是培养学生对处于危机中的个体进行有效心理干预的能力。为了充分发挥课程的育人作用,课程设计强调了课程思政与专业知识的整合。

为了实现这一教学目标,思想政治教育被融入课程教学的全过程,深入挖掘课程内容中的思想道德元素和红色

基因。在传授专业知识的同时,注重价值引领,通过隐性教育的方式,实现知识学习和价值塑造的有机结合。

以某研究论文《特殊时期民办大学大学生心理危机特征及应对方式》为例,教学中引导学生深入探讨在特定时期大学生所面临的不同心理危机类型及其干预策略。分析危机背后的价值观和道德问题,鼓励学生思考如何在实践中体现对个体和社会的责任感。例如,通过讨论医护人员在疫情期间的英勇行为,促进学生对自身在危机中的行为准则和道德选择的反思。

此外,通过案例分析和小组讨论等互动教学方法,进一步激发学生对心理危机干预工作的兴趣和探索欲望。引导学生思考心理危机干预的社会影响和深远意义,并探讨如何将社会主义核心价值观融入到危机干预的实际操作中,以提升干预工作的社会效益。

该教学方法不仅提升了学生的专业技能,还培养了他们的社会责任感和道德判断力,为他们在复杂多变的社会环境中从事心理危机干预工作奠定了坚实的基础。

2.2.2 多途径教学方法的整合

本研究采用了多途径教学方法的整合策略,旨在实现教学模式的现代化转型。该整合式教学方法的核心在于超越传统的单一教学模式,通过融合多种教学手段,强化理论与实践的结合,从而提升学生的主动性和教师的引导作用。

在线教学方面,本研究充分利用了超星学习通平台,建立了试题库、作业库和讨论区等资源,以支持和促进教学活动。学生在课前通过学习通进行签到,课中参与互动和讨论,课后则通过平台完成作业、参与实验项目的思考和结论分享,以及扩展阅读和视频资料的自学。这种线上互动不仅增强了学生的自主学习能力,还为他们提供了一个交流和讨论心理危机干预的虚拟环境。

在线下教学中,针对《心理危机干预》课程的实践性和操作性特点,本研究采用了“学、练、验、用”的项目式教学模式。这一模式包括:

“学”:涉及课程概念、理论和原理的学习,通过课堂讲授、资料阅读、小组讨论和案例分析等方式,帮助学生构建心理危机干预的理论基础。

“练”:通过模拟案例的角色扮演、情境分析和技术演练,让学生将理论知识应用于实际操作,从而培养其解决心理危机的实践技能。

“验”:学生基于已学知识,针对自杀危机、居丧危机、虐待危机等不同情境,设计和实施干预方案,以验证和巩固他们的理论学习和实践技能。

“用”:在完成前面的学习环节后,学生将所学应用

于真实或模拟的危机情境中,如《特殊时期民办大学大学生心理危机特征及应对方式》的案例分析,进行现场模拟干预,并在之后进行反思和提出改进策略。

通过这种多维度的教学方法,本研究旨在培养学生的批判性思维、问题解决能力和创新能力,为学生将来在复杂多变的社会环境中从事心理危机干预工作打下坚实的基础。

2.2.3 多元的学生学习成效评价整合

在本研究中,我们采纳了成果导向教育(OBE)理念,对《心理危机干预》课程的学生学习成效评价体系进行了多元化整合。该评价体系以学生的学习成果为核心,采用了一系列多样化的评估方法,包括案例分析、阶段性测试和项目展示等,旨在全面评价学生对心理危机干预理论的理解和实际应用能力。

课程的考核机制涵盖了理论和实践两个主要部分,旨在全面考察学生的危机干预能力。这不仅包括对学生实际操作技能的评估,也包括对基本概念、原理和理论的掌握程度的检验。为了提高评估的客观性和实用性,我们设计了包含阶段性学习成果和综合性考核两部分的评估体系。

阶段性学习成果占据了总成绩的50%,其中包括案例分析(占比10%)、阶段性测验(占比10%)以及危机干预主题汇报(占比30%,以小组形式进行)。这种阶段性考核更加注重激励学生的自主学习能力,鼓励他们积极参与危机干预方案的设计和案例分析,以此来实现预定的学习目标,并培养他们的自主学习和问题解决技能。

综合性考核同样占据了总成绩的50%,通过期末闭卷考试的形式进行。考试设计了A/B两套试卷,题型包括选择题、判断题、名词解释题、简答题和论述题,涵盖了广泛的知识点,确保了对每个学生的学习效果进行全面而深入的考核。这种多元化的评价体系不仅能够促进学生的全面发展,还能够为他们未来的职业生涯和终身学习奠定坚实的基础。

3 教学反思

结合实践经验和学生反馈,研究发现基于OBE理念能够促进学生成果导向、个性化学习和终身学习的发展。

“基于OBE理念的整合式教学在心理危机干预课程中的探索与反思”实施存在的问题及下一步规划设想如下。

“基于OBE理念的整合式教学在心理危机干预课程中的探索与反思”实施存在的问题

由于仅限于心理学本专业教学,对于跨学科知识学生认识不足,缺乏跨学科融合,例如自杀行为也是社会学

科研究的重点内容,学生在此方面的理论应用能力有待加强,无法有效设计符合社会现实需求的新方案。缺少新兴的教材支持,特别是在网络社会快速发展的背景下,针对网络暴力和网络欺凌等问题,现有教材更新不及时,学生在这些领域的系统学习受到限制。

“基于OBE理念的整合式教学在心理危机干预课程中的探索与反思”下一步规划设想

在未来,基于OBE理念下心理危机干预课程仍需进一步发展完善:对标学生毕业目标,明确教学目标,确保课程内容与学生未来职业发展需求紧密契合;完善教学大纲和教学计划,优化课程结构和内容,增加跨学科多元化的元素,提升课程的实用性和适应性;加强更多跨学科多元化的交流,促进心理学与其他学科的交叉融合,如社会学、传播学等,以丰富学生的专业视野和应对复杂问题的能力;加快教材内容更新,及时更新教材,特别关注新兴领域和社会问题,如网络暴力等,以确保学生接触到最新、最全面的知识;进一步激发学生的学习动机、促进团队合作精神,提高学生实践能力和创新能力,促进综合素养的提升,为学生未来的职业发展和终身学习打下坚实的基础,使其能够在复杂多变的社会环境中胜任心理危机干预工作,并持续提升自我专业素养

结论

本研究基于成果导向教育(OBE)理念,对《心理危机干预》课程实施了整合式教学改革。通过实践,我们发现OBE理念不仅能够有效地提升学生在专业领域的学习成效,还能够显著增强他们的实践技能和应用能力。展望未来,我们将持续优化和完善教学模式,以进一步提升教学质量,确保学生能够更好地适应快速变化的社会需求,并在心理危机干预领域发挥其专业潜力。

参考文献

- [1]Everly,G.S.,&Mitchell,J.T.(1999).The science of psychological safety and critical incident stress management.Chevron Phillips Chemical Company LP.
- [2]Gilbert,K.R.,&Schervitz,L.(1997).Critical incident stress management:A handbook for the helping professions.ACP.
- [3]曾鑫.特殊时期民办大学大学生心理危机特征及应对方式.东方文化,2023.12
- [4]褚天娇.民办高校心理危机干预课程教学改革思考.现代交际,2020.7
- [5]林健.“立德树人”理念下整合式教学在“心理危机干预”类课程中的探索与反思.教学研究,2022.3