

翻转课堂视域下高职英语评价策略优化研究

张晨 陈静 陈雅妮

吉安职业技术学院, 江西吉安 343000

摘要: 本研究聚焦于翻转课堂视域下高职英语评价策略的优化。通过分析传统高职英语评价的不足, 结合多元、过程性与终结性结合、个性等原则, 提出了具体的优化策略。并以实际案例进行深入分析, 通过实验班级的信息、教学评价实验前后的数据对比及分析, 有力地论证了这些策略的有效性, 旨在为高职英语教学评价提供新的思路和方法, 以提升教学质量和学生的综合素养。

关键词: 翻转课堂; 高职英语; 评价策略

DOI:10.69979/3029-2735.24.4.036

翻转课堂将传统课堂的知识传授与知识内化两个阶段进行颠倒。学生在课前通过观看教学视频、阅读材料等方式自主学习基础知识, 课堂上则通过小组讨论、项目实践、教师答疑等活动进行知识的深化和拓展。其特点包括以学生为中心、自主学习、个性化教学、互动性强等。近年来盛行的翻转课堂改变了高职英语教学流程和学习方式, 使得学生的学习更加自主、个性化。传统的英语评价策略已难以适应翻转课堂的需求, 因此, 优化高职英语评价策略成为当务之急。

1 教学评价相关理论

1.1 多元评价理论

多元评价理论是一种综合性评价方法, 旨在通过多种维度和多种方法对学生的学习过程和结果进行全面、客观的评估。该理论强调评价的多样性和全面性, 其核心理念是通过多种途径和多种方法, 以期更准确地反映学生的全面发展和多方面能力。它不局限于单一的考试成绩, 而是综合考虑学生的学习过程、课堂表现、作业完成情况、实践能力等多方面因素。该理论认为每个学生都有独特的优势和潜力, 通过多元评价可以更全面、客观地反映学生的真实水平。例如, 除了传统笔试, 还可以包括口语表达、小组项目、学习态度等评价内容, 以促进学生综合素质的发展, 激发学生的学习积极性和创造力。

形成性以及总结性评价理论

形成性及总结性评价理论都由迈克尔·斯克里文(Michael Scriven)提出, 形成性评价理论强调在教学过程中对学生的学习进展进行持续评估。它关注学生的学习过程, 如课堂参与、作业完成情况、阶段性测试等。目的是及时反馈学生的学习状态, 以便调整教学策略, 促进学生学习。总结性评价理论则是在教学结束后

对学生的学习成果进行全面评估。通常以期末考试、项目成果展示等形式出现, 主要衡量学生对知识和技能的掌握程度, 为教学效果提供总体判断, 也为后续教学提供参考依据。两者结合能更全面地评价学生的学习表现。而个性评价理论根据学生的个体差异制定个性化的评价指标, 关注学生的增值发展, 即学生在学习过程中的进步程度。

2 高职英语课堂评价现状分析

笔者通过调研国内东、中、西部九所院校高职英语翻转课堂教学实施及评价方案得知, 目前高职英语课题评价策略存在以下四大典型问题:

2.1 评价内容单一

因大部分高职院校公共英语课程都以大班教学为主, 评价主要以笔试为主, 侧重于知识的记忆和语法的准确性, 忽视了语言实际运用能力、自主学习能力、合作学习能力等方面的评价。这使得学生片面追求分数, 缺乏对语言实际运用能力的培养。单一的评价内容难以全面反映学生的学习成果和进步, 也无法激励学生发挥自身优势。同时, 不利于教师了解学生需求, 调整教学方法。应丰富评价内容, 涵盖课堂表现、口语表达、团队协作等方面, 以促进学生全面发展和教学质量提升。

2.2 评价方式陈旧

目前以考试成绩为核心的评价手段缺乏对学生综合能力的全面考量, 这使得学生学习动力局限于应试, 忽视了语言实际运用能力的培养。单一评价难以激发学生的学习兴趣 and 主动性, 也无法准确反映学生在口语表达、团队协作等方面的能力。同时, 不利于教师及时调整教学策略, 影响教学质量的提升。因为高职学生生源的不同, 调研院校大部分都有三校生和单招考试生源,

有部分学生问卷显示甚至之前都没有考过英语听力。

2.3 评价主体局限

通过文献分析和调研可知,当前高职英语课堂的评价主体局限,主要由教师进行评价,学生的参与度低,缺乏家长、企业等其他主体的参与,评价结果不够全面客观。教师作为主要评价者,视角存在局限性,难以全面反映学生的学习过程和综合素质。学生处于被动接受评价的地位,缺乏参与感和主动性,不利于自我认知和提升。单一评价主体还可能导致评价结果不够客观公正,无法准确衡量学生的真实水平。这不仅影响学生的学习积极性,也不利于教学质量的提高和教学改革的推进。

2.4 缺乏个性化评价

与数十年前高职教育普遍采用终结性评价方式相比,当前大部分调研院校都采用了过程性评价与终结性评价相结合的评价方式,评价方式已有较大进步。然而过程性评价缺乏较为个性化的评价标准,一方面,缺乏个性化指标难以全面衡量不同学生的独特优势与进步方向。每个学生的学习起点、学习风格各异,统一标准无法准确反映其努力与成长。另一方面,没有增值评价无法有效激励学生持续进步。无法看到自身在学习过程中的进步幅度,易使学生缺乏动力。

3 高职英语评价方案设计原则

在进行高职英语课程的翻转课堂改革时,多元、立体、个性化的评价原则有助于提高教学效率,改善学生学习体验。

3.1 评价多元化原则

评价多元包括评价内容及评价主体的多元性。评价内容多元化包括语言知识、语言技能、学习策略、情感态度等方面。其中语言知识不仅包括词汇、语法,还应涵盖专业术语和跨文化知识;可通过在线词汇测试、跨文化项目等方式手机评价数据。语言技能涵盖听说读写译各个方面,同时注重语言实际运用能力的评价;可设置情景对话项目评价学生的英语涉外沟通能力,通过商务写作任务评价学生的语言思维能力。在学习策略方面,可通过学习日志等工具,分析学生自主学习计划制定、资源利用和时间管理,从而评价学生自主学习策略;通过小组项目展示和小组互评,分析学生在小组合作中的沟通能力、团队协作能力、任务分配与完成情况等,评价学生合作学习策略。评价主体多元化是指除教师评价外,还应当鼓励学生自评、互评,邀请家长、企业参与评价。做好家校社协同育人,以问卷等形式邀请家长评价学生学习习惯及学习效果,以引进企业导师等形式开

展英语应用能力和职业素养评价,形成多维度的评价体系。

3.2 评价立体化原则

在制定翻转课堂模式下的高职英语评价方案时,应将过程性评价和终结性评价相结合——发挥过程性评价的激励和引导功能,适当提升过程性评价占比,灵活设置终结性评价,设立立体化的评价方案。过程性评价指标要具体量化,关注学生在课前自主学习、课堂参与、小组合作等方面的表现,通过在线学习平台记录学生的学习时长、参与讨论的次数和质量等数据,并明确表现分数占比。在具体操作中,教师基于学生在课堂上的参与度、提问与回答的质量、小组讨论的活跃度等,给予及时的评价和反馈;布置多样化的作业,如在线作业、小组项目、个人报告等,评价学生的作业完成质量和创新能力。终结性评价要采用多样化的考试形式,如口语考试、项目报告、情景模拟等,全面评估学生的学习成果;做好项目化设计,要求学生以小组为单位完成一个英语项目,如英语短剧表演、英语调研报告等,评价学生的综合能力和团队合作精神。

3.3 评价个性化原则

数字学习平台和人工智能教学工具的推广让学生个性化学习画像和数字档案成为现实,高职英语教师应巧用数字化教学工具,基于学情设计个性化评价指标,积极探索增值评价。根据学生的学习基础、学习风格和学习目标,为每个学生制定个性化的评价指标。例如,对于口语表达能力较弱的学生,重点关注其发音准确性和流利度的提高;对于自主学习能力较强的学生,注重其学习策略的运用和知识拓展的能力。与此同时,关注学生在学习过程中的进步程度,鼓励学生不断超越自我。通过对比学生不同阶段的学习表现,给予相应的增值评价。

4 高职英语评价实验案例

4.1 实验方式

选取某高职院校2023级电子商务专业两个平行班级作为实验对象,其中一个班级为实验班,采用优化后的评价策略;另一个班级为对照班,采用传统评价策略。两个班级的学生人数、学习基础和教学资源基本相同。

两个班级开展了为期一年的高职英语翻转课堂项目教学,学生英语学习项目完全一致,但采取了差异化的评价方案,主要体现在以下三方面。(1)评价主体差异:对照班以教师为单一评价主体,实验班有教师、学生、家长和企业等多元评价主体。(2)评价方式差异:对照班和实验班都有相同比例的过程性评价和终结性

评价方案,各占课程考核成绩的60%和40%。对照班主要采用作业和课堂表现进行过程性评价,用笔试进行终结性评价;实验班采用了课堂表现评价、作业评价和在线学习评价相结合的形成性评价方式,并丰富了期末考试形式,包括口语考试、项目报告和情景模拟等。(3)评价个性化方案差异:对照班未对全班数据进行分析,未生成学生个性化分析报告;实验班基于入学摸底考试生成了学生英语综合能力诊断报告,且学生本人可自主查询报告。实验班还在诊断报告的基础上,将学生按照25%、50%和25%的比例分为ABC三类,按照类别设置了增值奖励方案。

4.2 实验效果

经过一年的教学评价实验,笔者分析了两个班级的学生问卷、课程平台小组作业、终结考核、学习反思日志等,发现实验班在语言知识与技能、学习策略、情感态度和学习反馈等方面出现了以下变化。

在英语语言知识与技能方面,实验前两个班级在词汇和语法测试中的成绩差异不大,班级均分都在35左右。实验后,实验班学生在听说读写译各项技能的测试成绩明显高于对照班。例如,在口语对话测试中,实验班学生的发音准确性、流利度和表达逻辑性都有显著提高;在写作任务中,实验班学生的文章结构更加合理,语言表达更加丰富,主谓不一致等典型语法问题明显减少。

在学习策略方面,实验前两个班级学生在自主学习和合作学习方面的表现较为一般。实验后,实验班学生在自主学习策略的运用上更加熟练,能够合理制定学习计划,有效利用学习资源。在小组合作中,因为小组成员也成为了评价主体,成员之间会针对小组任务合作表现进行评分,实验班学生的沟通能力和团队协作能力明显增强,能够更好地完成小组任务。

在情感态度方面,实验前两个班级学生的学习兴趣和积极性都不高,对英语学习“感兴趣”及“非常感兴趣”的学生只占18%。实验后,实验班学生的学习兴趣和积极性明显提高,调研占比达25%。学生课堂参与度更高,对英语学习的态度更加积极。学生在问卷中提到“摸底考试后,我自己查询了班级排名和成绩分析报告。我发现排名和成绩都只有我们自己知道,不会公布,没有以前每次查分的时候那么紧张了,也暗自下决心要好好学英语,大二的时候争取过四级”。分析两班教学平台课堂表现分数可看,对照班学生课堂表现得分平均分为68.72分,实验班学生平均分为93.33分,课堂活动

参与度明显提升。

在学习效果方面,通过在线学习平台的数据显示,实验班学生的在线学习时长和参与讨论的次数明显多于对照班,作业完成质量也更高,实验班任务完成率达97.83%,且多个学生作品被推选为优秀小组作品。实验班学生在终结性评价中的成绩比对照班多7分,学生在口语表达和项目完成方面表现出色。

在学生反馈方面,学生学习日志中提到“我在自评与互评中更加了解自己的学习情况,在批改同学作品的时候能看到自己之前从来没有意识到的问题”,从而能够及时调整学习策略;家长的参与让学生感受到了“更多的关注和支持”,提高了学习动力;企业评价为学生提供了“实际的职业需求反馈”,有助于学生更好地适应未来的职业发展。

结语

随着信息技术的不断发展和教育教学改革的深入推进,高职英语评价策略将不断创新和完善。未来的评价策略将更加注重评价的智能化和个性化,利用大数据和人工智能技术为学生提供个性化的评价报告和学习建议;同时,将进一步加强评价主体之间的合作与交流,形成更加完善的评价体系,为高职英语教学质量的提升和学生的全面发展提供有力保障。

参考文献

- [1] 贾玉娟. 翻转课堂模式下英语教学评价体系的构建[J]. 黑龙江工业学院学报(综合版), 2017, 17(10).
 - [2] 卜彩丽. 翻转课堂的研究热点、主题与发展趋势解析——基于共词分析的可视化研究[J]. 现代教育技术, 2016, 26(01): 73-79.
 - [3] 余萍. 翻转课堂在高职行业英语教学中的实践[J]. 职业技术教育, 2014, 35(14): 30-33.
- 作者姓名: 张晨(1989年11月)女, 江西宜春, 汉学历: 研究生, 职称: 讲师, 研究方向: 英语教学研究
作者姓名: 陈静(1992年4月)女, 江西吉安, 汉学历: 研究生, 职称: 讲师, 研究方向: 英语教学研究
作者姓名: 陈雅妮(1990年8月)女, 江西吉安, 汉学历: 研究生, 职称: 讲师, 研究方向: 英语教学研究
*基金项目: 江西省教育科学“十四五”规划2022年度青年专项课题“混合式教学视域下高职英语多元动态评价体系实证研究”(22GZQN042); 江西省高等学校教学改革研究课题“基于‘对分+翻转’理念的高职英语混合式教学应用研究”(JXJG-22-84-6)。