

数字时代民办高校青年教师数字素养评价与提升路径研究——以陕西省民办高校为例

王婷 司玉娜 程小涣

西京学院，陕西西安 710123

摘要：数字时代背景下，提升民办高校青年教师的数字素养是推动教育数字化转型、提高教学质量的关键。研究基于《教师数字素养》行业标准，构建评价指标体系，确定指标权重。以陕西省 821 名民办高校青年教师为调研对象，展开调研，了解其数字素养水平现状。调研发现陕西省民办高校青年教师数字素养整体处于中上水平，但具体维度仍待提升。对此，有针对性地提出提升民办高校青年教师数字素养的路径选择，全面提升教师数字素养，助力教育数字化生态构建。

关键词：数字素养；民办高校；教育数字化；青年教师

DOI:10. 69979/3029-2735. 24. 4. 035

引言

随着云计算、大数据、人工智能等科技基因融入日常生活，数字时代悄然到来，信息化、数字化正成为社会发展的主线。2022 年 11 月，《教师数字素养》行业标准的发布指明教师数字素养养成方向。教育部教师工作司 2023 年工作要点提出要推进教师队伍数字化建设。教师的数字素养是培养学生数字素养、实施高校数字化战略的重要一环，具有数字素养的青年教师则是中坚力量[1]。民办高校是我国高等教育事业的重要组成部分和促进教育改革的重要力量。因此，研究民办高校青年教师的数字素养，设计数字素养提升路径，不仅是完成数字化时代赋予教师的责任与使命，也是促进社会均衡

发展的必要节点。

2 教师数字素养评价体系构建

教育部发布的《教师数字素养》行业标准中明确指出，教师数字素养即教师适当利用数字技术获取、加工、使用、管理和评价数字信息和资源，发现、分析和解决教育教学问题，优化、创新和变革教育教学活动而具有的意识、能力和责任^[2]。为有效研究民办高校青年教师数字素养现状，以《教师数字素养》行业标准规定的 5 个一级维度和 13 个二级指标以及 33 个具体指标为参考，构建民办高校青年教师评价体系，通过 AHP 法确定指标权重，指标体系和权重结果如表 1 所示。

表 1 教师数字素养评价体系指标权重

目标层	一级指标	二级指标	权重
教师数字素养评价体系	数字化意识（0.1839）	数字化认识	0.0461
		数字化意愿	0.0644
		数字化意志	0.0734
	数字技术知识与技能（0.1186）	数字技术知识	0.0476
		数字技术技能	0.071
	数字化应用（0.163）	数字化教学设计	0.0471
		数字化教学实施	0.0576
		数字化学业评价	0.0349
		数字化协同育人	0.0234
	数字社会责任（0.3778）	法治道德规范	0.2903
		数字安全保护	0.0875
	专业发展（0.1567）	数字化学习与研修	0.0783
		数字化教学研究与创新	0.0784

由上表可知，一级指标中，数字社会责任的权重最大，超过 29%，这反映了在数字化环境中，专家认为隐私保护与道德伦理依旧是最重要的；其次是数字化意识，占比 18.39%，表明在当前阶段，数字化意识的培养对教

师数字素养养成意义非凡；数字化应用和专业发展的占比接近，数字技术知识与技能的占比为 11.86%，略低于其他指标。二级指标中，大部分指标权重均超过 5%，说明作为教师，在教育数字化时代，对数字技术的驾驭、

学习、应用不仅是教书育人的要求，更是自我提升的必
备路径。

3 民办高校青年教师数字素养现状调查

3.1 问卷设计

为评价民办高校青年教师数字素养水平，本研究依
托前文构建的教师数字素养评价体系，设计民办高校青
年教师数字素养发展水平现状调查问卷。问卷共涉及 11
道题，其中 6 道题为基本情况调研，5 个问题通过 likert
五级量表进行评分。KMO 值和 Cronbach. α 系数分别是
0.993 和 0.97，Bartlett 球形检验显著性水平小于 0.01，
通过信度、效度检验，说明量表内部较高的一致性。在
此基础上运用 SPSS 26.0 进行统计与分析。

3.2 调研对象基本情况

本研究采用匿名线上调查展开，依托教师发展中心
共发放问卷 886 份，收回有效问卷 821，回收率 92.66%。
其中，青年教师的年龄界定以“青教赛”年龄限制为准，
即不超过 40 周岁。调研围绕不同学科、职称、学历的
青年教师展开。

3.3 调研结果与分析

3.3.1 民办高校青年教师数字素养整体水平

通过对调研数据的整体分析，结果显示民办高校青

年教师数字素养平均得分为 3.91 分（总分 5 分），处于
中等偏上状态，各个维度的得分情况如表 2 所示。不同
维度的极差均较大，专业发展的平均得分最高，均值为
3.98，其次是数字化应用，得分为 3.95，数字社会责任
的平均得分最低，是 3.86 分，说明民办高校青年教师
重视数字化学习与教学创新，也为之进行教学改革，但
有关数字伦理建设、道德意识提升方面亟待加强。数字
化意识和数字技术知识与技能平均得分一致，均为 3.92
分，两者的最低得分与最高得分差异极小，表明，民办
高校青年教师的数字化认识比较深刻，且有意愿和决心
进一步深化数字素养，同时，也具备相应的技术和技能
以备实际展开相关应用。

表 2 民办高校青年教师数字素养整体评分

	MIN	MAX	AVG
数字化意识	1.09	4.91	3.92
数字技术知识与技能	1	4.9	3.92
数字化应用	1.26	4.65	3.95
数字社会责任	1	5	3.86
专业发展	1	5	3.98
数字素养总分	1.32	4.62	3.91

3.3.2 民办高校青年教师数字素养差异化分析

为进一步探索不同性别、年龄、教龄、学历、学科
背景及职称的民办高校青年教师的数字素养之间的差
异，使用方差分析进行差异化分析^[3]，结果如表 3 所示。

表 3 民办高校青年教师差异化分析

	数字素养	数字化意 识	数字技术知识与技能	数字化应用	数字社会责 任	专业发展
性别（F）	5.801**	3.58*	8.641***	7.632***	4.163**	5.617*
年龄（F）	2.523*	1.492	1.662	2.368*	3.124**	2.552*
教龄（F）	0.671	2.1*	1.619	2.107*	2.497*	0.964
学历（F）	3.526**	2.306	2.684*	3.191**	3.824**	3.583**
学科背景（F）	0.698	2.383**	1.521	2.774**	1.91*	1.691
职称（F）	1.197	3.111**	2.038	3.999***	2.439*	2.249*

注：* $p < 0.1$ ，** $p < 0.05$ ，*** $p < 0.01$

方差分析结果表明，性别在民办高校青年教师数字
素养发展上存在的不同偏好与挑战。数字素养差异显著
（ $F=5.801$ ， $P=0.016$ ），不同维度也分别呈现出差异，
数字技术知识与技能（ $F=8.641$ ， $P=0.003$ ）和数字化应
用（ $F=7.632$ ， $P=0.006$ ）的表现最为突出。同时，在各
个维度上，女性民办高校青年教师的数字素养水平均优
于男性教师。

年龄在数字素养差异性方面的表现通过 10%显著性
水平检验（ $F=2.523$ ， $P=0.057$ ），年龄在“31-35 岁”之
间的民办高校青年教师显著优于其他年龄段，具体的维
度上数字化应用（ $F=2.368$ ， $P=0.069$ ）、数字社会责任

（ $F=3.124$ ， $P=0.025$ ）及专业发展（ $F=2.552$ ， $P=0.054$ ）
表现出差异性，其余维度均未出现差异性。年龄未超过
30 岁的次之，超过 35 岁的更次之。

教龄整体上未对数字素养方面未产生显著差异
（ $F=0.671$ ， $P=0.57$ ），但教龄在 3 年以内的民办高校青
年教师在数字化意识（ $F=2.1$ ， $P=0.099$ ）、数字化应用
（ $F=2.107$ ， $P=0.098$ ）以及数字社会责任（ $F=2.497$ ，
 $P=0.059$ ）具有一定优势，且随着教龄的增加，各维度
表现出一定程度的下降。

不同学历的民办高校青年教师数字素养表现存在
显著性差异（ $F=3.526$ ， $P=0.030$ ），硕士、博士的数字

素养显著高于本科。在具体维度上,除数字化意识外,数字技术知识与技能($P=2.684$, $F=0.069$)、数字化应用($P=3.191$, $F=0.042$)、数字社会责任($P=3.824$, $F=0.022$)及专业发展($P=3.583$, $F=0.028$)差异均明显。

学科背景在民办高校青年教师数字素养养成中没有太大差异,工学类、外语类及艺术类表现略优于其他学科,文史哲类和工学类略优于经济管理类和法学教育类,这也许是不同学科在教学内容、方法及工具应用上的不同所导致的,但更多的原因可能在于教师们教学观念、习惯及所获取的培训、技术支持的不同所导致的。

职称对于民办高校青年教师数字素养整体并不存在显著性差异($P=1.197$, $F=0.31$)。综合考虑年龄、学历、教龄和职称在数字素养表现方面的趋势较为一致,而职称的评定与学历、教龄有一定的相关性,学历和年龄的关系密切,也从侧面反映了研究数据的内部一致性^[4]。

4 民办高校青年教师数字素养的提升路径

4.1 强化数字认同感,激活内生性动力

构建一个包容性、个性化且持续发展的学习生态系统对教师数字素养提升至关重要。从教育教学管理部门的角度,需要为教师提供一整套完整的数字素养提升培训计划,以及能够协助教师数字素养得以实现的实践机会与环境。从民办高校青年教师自身的角度,树立数字教育的观念,认识到数字素养的提升是教育数字化转型的关键软实力的重要意义;持续跟踪学习相关知识,提升知识储备。通过顶层设计,营造数字化改革氛围,有助于强化民办高校青年教师数字认同感、激活其内生性动力。

4.2 丰富培训方案,加强知识、技能培养,落实数字技术应用

提升民办高校青年教师数字素养时,需充分考虑教师群体的多样性,制定更加精准、全面的提升策略,为数字技术应用提供充分的技术知识、技能储备。结合前述分析,民办高校青年教师数字技术知识与技能、数字化应用在性别、年龄、教龄、学科背景、职称及学历方面均呈现不同程度的差异,对此,可以通过在培训内容中融入性别敏感的元素,分段培训、师徒结对,精准对接学科需求、加大跨学科交流,同时,分层培养、优化激励机制等方式进行。

4.3 培养数字社会责任感,促进专业可持续发展

数字技术的发展为教师提供了丰富的教学资源 and 工具,有助于实施个性化教学,激发学生的学习兴趣,从而提升了教学质量;同时,对教师专业发展提供了便利。但也对数字安全、隐私保护等提出了更高的要求。从教育教学管理的角度出发,持续的政策支持、搭建数字校园安全防范体系是必不可少的。从民办高校青年教

师自身的角度,首先需要提高数字伦理敏感度,提升数字保护能力;其次,坚持目标导向与问题导向,推动数字技术的应用。总而言之,教师个人的努力与教育教学管理部门的支持和配合是强化数字社会责任感、促进专业发展的共同抓手。

结语

提升教师数字素养是一个长期且需要在实践中不断积累的过程^[5]。本研究通过对陕西省10所民办高校青年教师的调研,发现其青年教师的数字素养整体处于中等偏上水平,但在数字社会责任等方面仍有提升空间。性别、年龄、学历等因素在各维度上呈现出显著差异,表明数字素养发展的复杂性和多样性。对此,从强化数字认同感、激活内生性动力;丰富培训方案,加强知识、技能培养,落实数字技术应用;培养数字社会责任感,促进专业可持续发展的角度,设计民办高校青年教师数字素养的提升路径,以期促进民办高校青年教师数字素养的全面提升,推动高等教育数字化进程,提高教育教学质量和效率。

参考文献

- [1] 吴蔚然,宋国语,林敏,等.教师如何感知生成式人工智能——基于行动者网络理论的质性研究[J].湖南师范大学教育科学学报,2023,22(05).
 - [2] 陈钊.牵引、伴生与驱动:教师数字素养研修共同体建设——以K校建设实施路径为例[J].中国信息技术教育,2023,(16).
 - [3] 朱建军,王金龙.高校教师数字素养促进教学数字化机理研究[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(21).
 - [4] 宋宾,刘爽.教育数字化背景下高校体育教师数字素养提升路径研究——基于河南省509名体育教师数字素养调查的实证分析[J].安阳师范学院学报,2024,26(02).
 - [5] 袁磊,刘沃奇.民族地区教师数字素养的发展现状与提升路径——基于广西9市教师样本的实证分析[J].民族教育研究,2024,35(01).
- 【基金项目】陕西省“十四五”教育科学规划2023年度课题“数字时代民办高校青年教师数字素养评价体系构建及提升路径研究”(SGH23Y2933);西京学院研究生教育教学改革研究项目“教育数字化转型背景下民办高校研究生导师数字素养提升路径研究”(2023-YJG-12)。

作者简介:王婷(1992-),女,汉族,陕西西安人,西京学院,会计学院,讲师,硕士研究生,研究方向:数字金融理论与实务、产业发展投融。