

专业认证背景下学前教育实践教学的研究现状与改进策略

武治菊

宁夏师范大学, 宁夏回族自治区 756000

摘要: 学前教育专业认证不仅是对学前教育专业教育质量的全面检验,更是对学前教育专业教育理念的深入贯彻。在这一背景下,实践教学作为学前教育专业教育的重要环节,在人才培养中的核心地位日益凸显,其质量的高低直接关系到学生的专业素养和实践能力,进而影响到学前教育质量的整体提升。因此,本文在深入剖析当前学前教育实践教学研究现状的基础上,通过问卷调查等实证研究方法,探讨了实践教学中存在的关键问题。研究发现,当前学前教育实践教学在理念、资源、机会以及评价等方面仍存在一些问題。这些问题不仅影响了实践教学的质量,也制约了学前教育专业的整体发展。因此,本文提出相应的改进策略,以期提高学前教育实践教学的质量,满足专业认证的要求,为学前教育专业的可持续发展提供有力支持。

关键词: 专业认证;学前教育;实践教学

DOI:10.69979/3029-2735.24.3.064

1. 专业认证背景下的实践教学

1.1 专业认证的内涵

专业认证制度起源于美国,我国则于2017年10月26日颁布了《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》,在这一办法中附带了学前教育专业的认证标准,由此我国学前阶段的专业认证正式实施,对学前教育专业学生的实践能力提出更高要求,使得学前教育专业教育实践进入提质的轨道。专业认证理念以“学生中心、产出导向、持续改进”为核心,真正体现出“以人为本”的教育理念。该理念基于学生主体地位重塑人才培养定位与体系,对照教师教育教学能力和核心素质需求,反向配置教学资源与设计教育实践环节^[1],多主体、全方位进行质量监控^[2],并以质量要求为中心,通过多元、动态、全面的评估方式,将评价结果反馈到教学改进中,使得专业人才培养质量持续上升,实现“以评促改”。与此同时,专业认证理念遵循证据文化,注重教师培养的证据意识^[3]。我国实行三级评估专业认证,一方面要求依据举证方式判断专业人才的教學能力与综合素质,有助于基于证据进行教育实践;另一方面,不断激励高校师范专业提升教育实践质量,追求更高的认证等级,最终以科学化、特色化方式改进专业教育实践质量与人才培养体系。

1.2 专业认证对学前教育实践教学的基本要求

在专业认证中,“学生中心、产出导向、持续改进”的理念对学前教育实践教学产生了深远的影响。这些理念不仅指导了实践教学的设计和實施,也促进了学生全面发展和教学质量的提升。

首先,“学生中心”的理念要求人才培养以学生为中心,实践教学围绕学生的需求、兴趣和发展展开,即实现由“教”向“学”的转变。在学前教育实践教学中,意味着教师需要关注学生的个体差异和特殊需求,为每个学生提供个性化的学习机会和支持。教师可以根据学生的兴趣和特长设计不同的实践活动,以激发学生的学习兴趣 and 主动性。同时,实践教学还需要关注学生的学习效果和个性发展,确保学生在实践中能够真正获得成长和进步。

其次,“产出导向”的理念强调实践教学要以学生的学习成果为导向。在学前教育实践教学中,这意味着教师需要明确实践教学的目标和要求,确保学生在实践中能够掌握必要的专业知识和技能。同时,教师还需要关注学生的实践能力和创新能力的培养,让学生在实践中不断尝试、探索 and 创造。通过产出导向的实践教学,学生可以更好地适应未来的职业需求,为成为一名优秀的学前教育工作者打下坚实的基础。

第三,“持续改进”的理念要求实践教学要不断地

进行反思和调整。在学前教育实践教学中,这意味着教师需要不断地评估实践教学的效果和质量,发现存在的问题和不足,并采取相应的措施进行改进。教师可以收集学生的反馈意见,了解学生在实践中的体验和感受,从而调整实践教学的内容和方式。同时,教师还需要关注学前教育领域的发展动态和趋势,不断更新实践教学的理念和方法,确保实践教学的先进性和实效性。

第四,强调系统性和连贯性。实践教学需要的是一个系统、连贯的过程,涵盖从基础园所的参观、教育见习、教育实习、教育调查、教育研习等多个环节,这意味着实践教学不再是一个孤立的、片段式的活动,而是一个从基础到高级、从理论到实践、层层递进、紧密相连的完整体系。

第五,强调理论与实践的结合。在专业认证的背景下,学前教育实践教学特别强调理论与实践的深度融合。这种融合不仅要求学生掌握必要的理论知识,还要求学生能够在实践中应用这些理论,通过实践来深化对理论知识的理解,进而培养他们将理论知识转化为实际教学能力的的能力。

2. 专业认证背景下学前教育实践教学的问题及原因分析

2.1 实践观念不科学, 培养重心失衡

1. 专业认证理念强调以学生为中心, 重视实践环节, 但在实际教学中, 实践观念并未得到科学落实。以往的“以教定学”仍占主导地位, 教师被视为教育实践的唯一主体, 学生往往处于被动接受的地位, 不能发挥学生的主观能动性, 导致学生难以真正参与到实践中去。

2. 课程规划上重教育轻保育、重理论轻应用的现象普遍存在, 主要体现在人才培养的方案编制和课程大纲的修订中。虽然人才培养方案中提出“一践行三学会”, 并加大了实践教学的比例, 但是实际的人才培养中, 更多关注的是“学会学习”, 对于“学会教学”“学会育人”中的“教育情怀”“师德师风”“班级管理”“人际沟通”“交流合作”等能力的培养体现较少。这种失衡的培养重心导致学生在专业知识的学习上过于偏重理论知识, 这无疑对学前教育专业学生的全面发展产生了负面影响, 导致学生的实践能力和创新精神得不到有效培养。

2.2 实践资源匮乏, 实践条件受限

1. 师资匮乏。我国《学前教育专业认证标准(第一级)》中要求, 师生比小于 1:18, 专任教师占本专业教

师比例达 60%及以上; 具有高级职称的专任教师比例不低于校内平均水平; 硕博士教师比例不低于 60%(专科院校不低于 30%)。[4]调查数据显示, 目前大多数本科类院校和专科类院校师生比大于 1:18, 存在学生人数多专任教师人数少的问题; 具有高级职称和硕博教师的比例未达到文件要求, 呈现出助教和中级教师较多, 高级教师和硕博教师较少的不均衡结构。

2. 实践基地质量不高。我国《学前教育专业认证标准(第一级)》中要求, 每 20 个实习生不少于 1 个教育实践基地; 配备完整的实验实训室及相关设备。[5]利用文本分析法发现, 大多数院校的实践基地在数量上已能满足本校学生的教育实习要求, 但在质量上却不能很好的保证。文件中要求“示范园的比例不少于三分之一”, 但是实际的教育实践基地签署中却未达到此标准, 且签署的教育实践基地全部以幼儿园为主, 未纳入中高职院校、早教集团、托幼机构、编程教学等类型的实践基地; 甚至存在一些优质的幼儿园未签署协议, 却有实习生实习的情况。

3. 实训室数量不足。大部分院校的实训室主要以“蒙氏教室”“钢琴室”“舞蹈室”“感统实验室”“亲子活动室”等为主, 缺少现代化、信息化的实验室, 不能更好的满足学生的实际发展需求。

2.3 学生参与度低, 实践机会不足

1. 参与度低。问卷结果显示, 大多数学生在每学期一周的见习时间里, 更多地是听众或观察者, 而不是积极的建构者, 缺乏主动参与和深度思考; 而且在幼儿园组织的教科研活动中学生可能因为缺乏自信和动力不愿意去参与讨论, 导致他们在这些活动中保持沉默或被动状态。这种表浅式、被动式的参与方式忽略了对学生的深度思考和批判性思维的培养。

2. 实践机会有限。学生的实践教学机会主要集中在每学期的一周教育见习和大四上学期的教学实习。这样的时间安排使得学生的实践机会非常有限, 难以获得充分的锻炼和体验。(1) 时间短暂: 每周的教育见习时间往往只有一周, 对于学前教育这样一个需要长期观察和体验的领域来说, 一周的时间显然是不够的。学生很难在这么短的时间内深入了解儿童的发展特点、教育需求和教学方法。(2) 内容局限: 由于时间有限, 学生在实践中的体验往往局限于一些基本的、常规的教育活动, 而缺乏对特殊教育需求、儿童个体差异等方面的深入了

解。这种局限性的实践经历难以帮助学生形成全面的教育视野。(3) 缺乏连续性: 教育是一个连续的过程, 儿童的成长和发展也是一个渐进的过程。然而, 由于实践机会有限, 学生往往难以连续观察和记录儿童的成长轨迹, 从而难以深入理解教育的连续性和渐进性。(4) 缺乏反思机会: 实践后的反思是提升实践能力的重要环节。然而, 由于实践机会有限, 学生往往难以有足够的时间进行深入的反思和总结, 从而难以将实践经验转化为自己的教育理念和教学方法。

2.4 评价体系不健全, 难以持续发力

1. 评价主体单一。许多院校的实践教学评价主要由教师完成, 缺乏学生自评、生生互评以及行业专家评价等多元化评价主体。这可能导致评价结果的主观性和片面性, 难以全面反映学生的实践能力和综合素质。

2. 评价标准模糊。部分院校没有实践教学评价体系, 一些有实践教学评价体系的院校存在缺乏明确、具体的评价标准, 导致评价过程难以操作, 评价结果难以量化。这可能导致评价结果的公正性和准确性受到质疑, 影响实践教学的质量和效果。

3. 评价方式单一: 许多院校的实践教学评价仍以见习手册的完成度为标准, 难以全面评价学生的实践能力和综合素质。实践教学应更注重学生的实际操作和创新能力, 因此需要采用更多元化的评价方式, 如项目作业、实验报告、小组合作等。

3. 专业认证背景下学前教育实践教学的改进策略

3.1 树立科学的实践观念, 调整课程规划和培养重心

1. 以学生为中心。在教学实践中, 教师应转变观念, 树立以学生为中心的教育理念, 让学生成为学习过程的主动参与者而非被动接受者; 并积极进行角色转变, 从“以教定学”的传统观念中解放出来, 转变为学生学习过程的引导者和支持者。通过与学生互动、合作, 鼓励学生积极参与实践活动, 及时给予学生反馈和指导, 培养创新精神和探索能力。

2. 调整培养重心。首先, 在人才培养方案和课程大纲的修订中, 应充分考虑学前教育专业的特点和学生全面发展的需求, 不仅要关注“学会学习”, 还要注重“学会教学”“学会育人”等能力的培养, 注重培养学生的“教育情怀”“师德师风”“班级管理”“人际沟通”“交

流合作”等素质, 同时加强保育技能的培养, 平衡好教育与保育的关系; 其次, 在课程设置中, 应增加实践教学的比例, 确保学生有足够的实践机会。通过实践教学, 让学生更好地理解和掌握专业知识, 提高他们的实践能力和创新精神。

3.2 拓宽实践资源, 丰富实践形式

1. 加强实践教学师资队伍建设。首先, 通过增加教师招聘或者减少招生人数, 降低生师比, 提高高级职称教师和硕博教师的比例; 其次, 加强对实践教学师资队伍的培训 and 建设, 提高教师的实践教学能力和水平; 也可以邀请具有丰富实践经验的专家或教师来校进行培训和指导, 或者组织教师参加各类实践教学研讨会和培训活动; 最后, 建立实践教学激励机制, 鼓励教师积极投身实践教学工作。可以设立实践教学成果奖、优秀指导教师奖等奖励机制, 以激发教师的积极性和创造性。

2. 加大投入, 改善实践条件。首先, 政府和教育部门可以加大对学前教育实践资源的投入, 包括资金、场地、设备等, 以改善实践条件; 其次, 学校可以与中高职院校、早教集团、托幼机构、编程教学等类型的实践基地建立合作关系, 共同建设实践基地, 开发实践资源, 为学生提供更多实践机会。例如, 可以建立学前教育实践资源共享平台, 让不同学校的学生都能共享到优质的实践资源; 也可以邀请这些机构的专家来校进行讲座或指导实践课程; 最后, 选取高质量的示范园作为实践基地, 并将实践基地范围由本省扩展到多个城市, 完成基地签署, 满足学生实践需求。

3. 利用现代科技手段, 创新实践教学模式。打破局限, 利用互联网、虚拟现实等现代科技手段, 构建虚拟实践平台或模拟教学系统, 让学生在虚拟环境中进行实践操作和模拟教学, 这不仅可以缓解实践资源匮乏的问题, 还可以提高学生的实践能力和创新精神; 其次, 推广在线课程、远程教学等模式, 让学生可以随时随地接受实践指导和教学。这不仅可以扩大实践教学的覆盖面, 还可以提高实践教学的灵活性和便捷性。

4. 鼓励学生积极参与, 培养实践能力。首先, 鼓励学生积极参加各类实践活动, 如社会实践、志愿服务、创新创业等。这些活动不仅能够丰富学生的实践形式, 还可以让学生接触到更多的实践机会和资源, 培养他们的实践能力和创新精神。其次, 建立学生实践成果展示平台或实践成果库, 让学生可以展示自己的实践成果和

经验,促进彼此之间的交流和学习。

3.3 引导学生积极参与,增加实践机会

1. 提高学生参与度和积极性。首先,明确实践教学的目标和意义。在活动开始前,与学生共同明确活动的目标和意义,让学生了解参与活动的重要性和价值。强调实践活动对于提升专业素养、培养实践能力和批判性思维的重要性;第二,提供必要的支持和指导。为学生提供充足的实践指导和支持,确保学生在活动中有明确的方向和目标。鼓励学生提出问题和困惑,及时给予解答和反馈,帮助学生克服困难和挑战;第三,促进学生深度思考和批判性思维。在实践活动中,引导学生运用批判性思维进行分析和讨论,培养他们的独立思考和判断能力。鼓励学生提出自己的观点和见解,并对他人的观点进行批判性分析和评价;第四,加强团队合作和交流。通过小组合作、角色扮演等活动,鼓励学生与同学交流、协作,共同完成任务。在团队中,鼓励学生积极发表意见、提出建议,培养学生的团队协作能力和沟通能力。

2. 增加实践机会。首先,增加实践时间。学校可以考虑增加实践教学的时间,例如将每学期的教育见习时间延长至两周或更长,或者增加一些短期的、定期的实践机会,如周末或假期的实践活动;第二,丰富实践内容。除了常规的教育活动外,学校还可以组织一些专题性的实践活动,如针对特殊儿童的教育实践、针对不同年龄段儿童的教育实践等,以帮助学生更全面地了解学前教育的各个方面;第三,加强实践连续性。学校可以建立一些长期的实践基地,为学生提供连续观察和记录儿童成长轨迹的机会。同时,学校还可以鼓励学生在实习期间或毕业后继续参与实践活动,以保持教育的连续性和渐进性;第四,提供反思支持。学校可以组织一些实践后的反思活动,如小组讨论、案例分析等,帮助学生深入反思和总结实践经验。同时,学校还可以提供一些专业的指导和支持,如邀请专家进行点评和指导等,以提升学生的反思能力和实践能力。

3.4 健全评价体系,完善评价机制

1. 建立多元化评价体系。加入学生自评、生生互评、家长评价以及行业专家评价等多元化评价主体,全面了

解学生的学习情况和需求,提高评价的全面性和准确性。

2. 明确评价标准。制定明确、具体的评价标准,确保评价过程具有可操作性和可量化性。评价标准应涵盖学生的专业知识、实际能力、创新意识、团队精神等方面。

3. 采用多元化评价方式。除了传统的见习手册的完成度外,还应采用更多元化的评价方式,如项目作业、实验报告、小组合作等,注重学生的参与过程、实践能力和创新思维等方面的评价,并给予学生正面的反馈和鼓励,帮助学生建立自信心和动力。这些方式能够更全面地评价学生的实践能力和综合素质。

4. 加强评价结果的反馈和应用。首先,在实践活动结束后,为学生提供反思和总结的机会,让学生回顾自己在活动中的表现和经验。鼓励学生从自己的经验和他人的经验中学习,发现自己的不足和需要改进的地方;其次,及时将评价结果反馈给学生和教师,帮助学生了解自身的优点和不足,以便进行针对性的改进和提升。同时,还应将评价结果作为改进实践教学的依据,不断优化实践教学的内容和方式。

参考文献:

- [1] 周晓静、何菁菁:《我国师范类专业认证:从理念到实践》,《江苏高教》2020年第2期,第74页。
- [2] 于开莲、宋鹏雁、张慧等:《循证师范专业认证视域下学前教育专业本科教育实习评价标准构建研究》,《教师教育研究》2022年第1期,第41页。
- [3] 许芳杰:“美国教师教育专业认证评估的证据文化及其对我国的启示”,《教师教育研究》2021年第4期,第23页。
- [4] 严静鸣. 专业认证背景下学前教育专业教师教育类课程教学改革研究[J]. 创新创业理论与实践,2018(18):39.
- [5] 严静鸣. 专业认证背景下学前教育专业教师教育类课程教学改革研究[J]. 创新创业理论与实践,2018(18):39.

作者简介:武治菊(1997-),女,宁夏海原人,宁夏师范大学教育科学学院教师,主要从事学前教育学、实践教学研究。

项目来源:2023年宁夏师范学院校级科研项目“专业认证背景下学前教育专业实践教学现状与优化路径探索——以宁夏师范学院为例”(XJYB2318)