

“三全育人”融入应用型高校实践教育基地建设路径探析

毕青玥 朱慧云

辽宁对外经贸学院会计学院 116052

摘要:“三全育人”背景下应用型高校实践教育基地的建设,对于提高学生的综合素质和实践能力具有重要意义。本文探讨了“三全育人”背景下应用型高校实践教育基地建设的困境与路径。分析了“三全育人”理念下的全员育人、全过程育人内涵,并结合应用型高校特点,提出了以德育教育为抓手、构建全员联盟、实施全链条协同育人及强化就业育人特色的实践教育基地建设路径。同时,也指出了建设过程中面临的挑战,如资源整合难度、师资力量不足等。最后,总结了实践教育基地建设的重要性及未来发展方向。

关键词: 三全育人;实践教育基地;应用型高校

DOI:10.69979/3029-2735.24.3.031

1. “三全育人”背景下实践教育基地建设的困境

首先,政策支持与资金投入不足是首要难题。缺乏具体的政策导向和充足的资金支持,导致应用型高校实践教育基地的建设和发展受到限制,难以形成规模化和规范化的运行模式。

其次,管理体系与组织架构尚不完善。应用型高校往往未正式设立或明确具体部门来负责实践教育基地的统筹与协调工作,导致职责不清、效率不高。同时,指导教师的管理制度也不健全,缺乏系统培训和有效的考评奖励机制,影响指导教师的积极性和专业能力。

再次,校内外资源整合与利用不足。高校与社会之间尚未建立起完善稳定的社会实践基地,难以充分利用企业、社区等社会资源,限制了实践教育基地的多样性和丰富性。此外,校内各教学单位之间的资源整合也不够充分,导致实践教育资源无法最大化利用。

最后,学生参与度与积极性不高。由于部分家长对大学生社会实践的认知和支持程度不足,加上应用型高校在推动实践教育方面力度不够,导致学生参与度不高,社会实践活动的受众面不广。过分重视精英教育的现象也限制了普通学生的参与机会和成长空间。

2. 以“三全育人”为架构的实践教育基地建设路径建设

2.1 “三全育人”的含义

2.1.1 “全员育人”主体与受众

“全员育人”强调在教育过程中,所有相关人员都

应成为育人的主体,共同承担起育人的责任。这包括学校管理层、教师、辅导员、行政人员、后勤服务人员以及学生家长、社会各界人士等。每一位成员都应以身作则,通过自身的言行举止,为学生树立良好的榜样。同时,“全员育人”也指向广泛的受众,即全校的每一位学生,无论其年级、专业、背景如何,都应被纳入育人的范畴,确保每位学生都能得到全面的关注和培养。这种全员参与、全面覆盖的育人模式,旨在构建一个全方位、多层次、立体化的育人网络,促进学生全面发展。

2.1.2 “全过程育人”涵义

“全过程育人”则是指育人工作应贯穿于学生成长的每一个阶段和环节,从入学教育到毕业离校,从课堂学习到课外实践,从专业知识传授到品德修养提升,都应成为育人的重要内容。这一理念强调教育的连续性和系统性,要求教育者不仅要关注学生的学业成绩,更要关注学生的身心健康、人格养成和社会适应能力等方面的发展。通过精心设计教育方案、优化课程体系、强化实践教学、丰富校园文化活动等措施,实现对学生成长全过程的全方位指导和支持,确保学生在校期间能够获得全面而深入的教育和熏陶,为其未来的发展奠定坚实的基础。

2.2 应用型高校“三全育人”的实践教育基地建设路径

2.2.1 以德育教育为抓手

德育教育是高等教育不可或缺的一部分,它在“三全育人”框架下扮演着核心与灵魂的角色。在应用型高校实践教育基地的建设中,深化德育教育不仅是提升学生综合素质的必由之路,也是实现教育目标的重要保证。

高校应精心设计一系列富含德育元素的实践活动,如志愿服务、社会调查、红色教育基地参观等,让学生在参与中体验、感悟、成长。这些活动不仅让学生走出校园,接触社会,增强他们的社会责任感和公民意识,还能在潜移默化中培养他们的爱国情怀、团队协作精神和社会适应能力。例如,通过参与志愿服务活动,学生可以学会关爱他人、服务社会;通过社会调查,他们可以深入了解国情民情,增强社会责任感和使命感;通过红色教育基地的参观学习,他们可以深刻领会革命先烈的崇高精神,激发爱国热情。

高校还应注重德育课程的开发与创新,将德育内容有机融入专业课程之中,形成德育与专业教育相互渗透、相互促进的良好局面。这要求教师在传授专业知识的同时,注重培养学生的道德品质、职业操守和人文素养。通过案例教学、情境教学等教学方法,让学生在学习专业知识的过程中,也能接受到德育的熏陶和启迪。此外,高校还可以开设专门的德育课程,如思想道德修养与法律基础、中国近现代史纲要等,系统地向学生传授德育知识,引导他们树立正确的世界观、人生观和价值观。

2.2.2 构建“实践基地”的“全员联盟”

为了实现“全员育人”的目标,应用型高校必须构建一个覆盖广泛、协作紧密的“实践基地”的“全员联盟”。这一联盟的形成,将有效整合校内外资源,为实践教育基地的可持续发展提供有力保障。学校内部各部门应明确各自在实践教育基地建设中的职责和角色,形成合力。教务处、学生处、团委等部门应密切协作,共同制定实践教育计划、安排实践活动、评估实践效果。同时,各院系也应积极参与其中,根据自身专业特点,开发具有针对性的实践项目,为学生提供更加丰富的实践机会。通过校内各部门的协同合作,可以确保实践教育活动的有序开展和高质量完成。

教职员是实践教育活动的重要参与者和指导者。他们应充分发挥自己的专业优势和实践经验,为学生提供有针对性的指导和帮助。这要求教职员不仅要具备扎实的专业知识和教学能力,还要具备良好的师德师风和德育素养。通过他们的言传身教和悉心指导,学生可以更加深入地理解专业知识、掌握实践技能、提升道德品质。高校应积极寻求与地方政府、企事业单位、社会组织等校外单位的合作,共同建设实践教育基地。这些校外单位不仅可以为学生提供真实的实践场景和丰富的实践资源,还可以为学生提供就业指导和职业规划等方面的帮助。通过校企合作、产学研结合等方式,高校可以更加紧密地与社会接轨,培养出更多符合社会需求的高素质应用型人才。同时,校外合作伙伴的广泛参与也可以为高校带来更多的资金支持和项目资源,推动实践教育基地的持续发展和创新。

2.2.3 “专业认知—专业培养—专业实践”全链条协同育人实践基地建设的“靶向策略”

在专业认知阶段,实践教育基地应发挥启蒙与引导的作用,帮助学生建立对所学专业的初步认识和兴趣。通过组织新生入学教育、专业导论课程、行业专家讲座等活动,让学生了解专业的历史背景、发展现状、未来趋势以及职业前景,激发他们的学习动力和职业规划意识。同时,可以安排学生参观相关企业、实验室或实训基地,通过实地考察和亲身体验,加深对专业的直观感受和理解。在专业培养阶段,实践教育基地应成为深化专业知识、拓展实践技能的重要阵地。高校应与企业、行业紧密合作,共同制定人才培养方案和教学计划,将企业的实际需求和技术标准融入教学内容中。通过项目式教学、案例教学、模拟实训等教学方法,让学生在解决实际问题的过程中掌握专业知识和技能。此外,还可以设立创新实验室、科研团队等平台,鼓励学生参与科研项目和创新创业活动,培养他们的创新思维和实践能力。

在专业实践阶段,实践教育基地应成为学生将所学知识应用于实际工作的桥梁。高校应与企业建立紧密的合作关系,为学生提供实习实训机会和就业岗位。通过顶岗实习、毕业设计、校企合作项目等方式,让学生在真实的工作环境中锻炼自己的实践能力和职业素养。同时,建立有效的反馈机制,收集企业和用人单位对实习生的评价和建议,为人才培养方案的优化提供依据。此外,还可以邀请企业导师参与实践教学和课程评价,实现校企双方的深度合作和共赢。

2.2.4 强化“就业育人”应用型特色

应用型高校应密切关注市场动态和行业需求变化,及时调整专业设置和人才培养方案。通过与企业建立紧密的合作关系,了解企业的用人需求和标准,为学生提供更加符合市场需求的专业课程和实践机会。同时,加强对毕业生就业指导和职业规划的教育,帮助他们树立正确的就业观念和职业规划意识。

为了提升学生的就业竞争力,应用型高校应注重培养学生的实践能力和职业素养。通过加强实践教学、开展职业技能培训、组织职业技能竞赛等方式,提高学生的专业技能水平和实际操作能力。同时,注重培养学生的团队合作精神、沟通能力和创新能力等软技能,使他们在就业市场上更具竞争力。应用型高校应积极拓展就业渠道和资源,为学生提供更多的就业机会和平台。通过与企业建立校企合作基地、举办校园招聘会、开展就业创业指导服务等方式,为学生提供更加便捷和高效的就业服务。同时,加强与地方政府、行业协会等机构的合作,争取更多的政策支持和资源投入,为学生的就业创业创造更加有利的条件。

2.3 应用型高校“三全育人”的实践教育基地建设面临的挑战

应用型高校在推进“三全育人”实践教育基地建设的过程中,面临着多方面的挑战。这些挑战不仅关乎教育理念的更新、教育资源的配置,还涉及到教育模式的创新、师资队伍的建设以及社会合作的深度与广度等多个维度。

首先,教育理念与模式创新的挑战。

部分应用型高校在教育理念上仍停留在传统的知识传授层面,未能充分理解和贯彻“三全育人”的核心理念,即全员育人、全过程育人、全方位育人。这种滞后的教育理念导致在实践教育基地建设中,往往过分强调专业知识的传授,而忽视了学生综合素质、创新能力和实践能力的培养。目前,许多应用型高校在实践教育基地的建设中,仍采用传统的“填鸭式”教学模式,缺乏对学生主动性、创造性的激发。这种单一的教育模式难以适应新时代对高素质应用型人才的需求,也无法有效实现“三全育人”的目标。因此,教育模式的创新成为亟待解决的问题。

其次,教育资源配置与师资队伍建设的挑战。

在实践教育基地的建设过程中,教育资源的配置是一个关键问题。然而,目前部分应用型高校存在教育资源分配不均的现象,导致部分实践教育项目难以得到有效保障。例如,一些高校在资金投入、设备购置、场地建设等方面存在不足,限制了实践教育基地的发展。师资队伍是实践教育基地建设的核心力量。然而,当前部分应用型高校在师资队伍建设方面存在不足。一方面,部分教师缺乏实践经验,难以有效指导学生进行实践操作;另一方面,教师队伍的整体素质和能力水平有待提高,无法满足“三全育人”对师资队伍的高要求。

再次,社会合作与产业对接的挑战。

应用型高校在实践教育基地建设中,需要与政府、企业、行业协会等社会各界建立紧密的合作关系。然而,目前部分高校在社会合作方面存在深度不够的问题。一方面,高校与企业的合作多停留在表面层次,缺乏深入的合作机制和项目;另一方面,政府和社会组织在支持高校实践教育基地建设方面的作用尚未充分发挥。应用型高校的人才培养目标之一是服务产业发展需求。然而,在实践教育基地建设中,部分高校与产业界的对接不够紧密。一方面,高校的专业设置和课程内容与产业需求存在脱节现象;另一方面,高校在实践教学和科研活动

中缺乏与产业界的深度合作,难以培养出符合市场需求的高素质应用型人才。

最后,学生主体性与评价体系完善的挑战。

在实践教育基地建设中,学生的主体性地位应得到充分尊重和发挥。然而,目前部分高校在实践教学过程仍存在学生主体性缺失的问题。学生往往处于被动接受知识的状态,缺乏主动参与和自我教育的机会。这不仅影响了学生的学习效果和积极性,也违背了“三全育人”的核心理念。评价体系是衡量实践教育基地建设成效的重要标准。然而,目前部分高校在评价体系方面存在不完善的问题。一方面,评价指标单一、片面,难以全面反映学生的综合素质和能力水平;另一方面,评价过程缺乏科学性和公正性,导致评价结果无法真实反映学生的实际表现。这些问题都制约了实践教育基地的健康发展。

结语

应用型高校在推进“三全育人”实践教育基地建设的过程中面临着多方面的挑战。为了克服这些挑战并推动实践教育基地的健康发展,高校需要不断更新教育理念、创新教育模式、优化教育资源配置、加强师资队伍建设、深化社会合作与产业对接以及完善学生主体性与评价体系。只有这样,才能培养出更多符合市场需求的高素质应用型人才,为经济社会发展做出更大的贡献。

参考文献

- [1]倪飞. 高校实践教育基地运行效果提升研究 [J]. 高教学刊, 2023, 9 (27): 85-88.
 - [2]万辉,李志勇,李小姣. 高校“三全育人”模式下的实践教学基地建设探索 [J]. 大学, 2021, (22): 20-22.
 - [3]吴成龙. 基于应用型人才培养的高校学前教育专业校外实践教育基地建设的实践与改进 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34 (05): 42-44.
 - [4]张孟军,窦玉英. 以需求为导向的应用型本科高校校外实践基地建设——以河北传媒学院为例 [J]. 宁波教育学院学报, 2020, 22 (02): 26-29.
 - [5]肖文,胡娟. 地方应用型高校建设校企合作实践教育基地的原则与路径探析 [J]. 辽宁科技学院学报, 2020, 22 (02): 44-46.
- 作者简介:毕青玥;1980年;汉族;女;大连市;硕士研究生职务研究的方向:副教授,管理会计