

共生理论视角下的现代产业学院建设路径探析

刘敏

西安明德理工学院 陕西省西安市 710124

摘要: 现代产业学院作为推动企业与教育深度融合、实现教育与产业紧密融合的创新载体,其发展进程可视为多方利益主体通过特定介质相互作用形成的合作体系。本研究借鉴生态学领域的共生理念及其分析模型,对现代产业学院构建过程中的共生要素、共生形态、共生背景进行梳理。针对目前建设过程中遭遇的资源配合不够精准、收益分配机制尚待完善、政策支持体系不够健全等挑战,提出了强化共生要素效能、优化共生结构、提升共生背景质量的现代产业学院发展策略。

关键词: 共生理论视角; 现代产业学院; 建设路径

DOI: 10.69979/3029-2735.24.3.047

引言

在当今社会,经济迅猛增长带动了产业结构的持续升级,新兴行业迫切需求大量具备高素质的技术应用人才。但是,现行的高等教育人才培养方式与市场需求之间存在较大差距,引发了“毕业生就业困难与企业招聘难”的双重困境。鉴于此,众多地方政府、高等院校和公司纷纷探索合作建立产学研一体化的产业学院,以加强校企合作,推动教育链与产业链的深度融合。2020年,教育部联合工业和信息化部发布实施了《现代产业学院建设指南(试行)》,其中明确指出,对于那些具有明显行业特色、与产业紧密相连的高等院校,尤其是应用型本科院校,应共建一批与政府、行业、企业等多方共同管理、共享资源的现代产业学院。

1. 共生理论视角下现代产业学院建设内涵

起源于英国的“产业大学”理念,其核心宗旨是助力社会各界人士提高职业技能,依托于开放的网络教学平台,打造一个具备桥梁功能的教育实体。这种创新的教育组织形式,在我国以现代产业学院的形式落地生根,其本土化的探索主要基于应用型人才培养模式的革新。该模式旨在培育能够适应乃至推动现代产业发展的高素质人才,通过高校、地方政府、行业团体及企业等多方共建,形成了一个融合“生产-学习-研究-应用”的综合性教育实体^[1]。现代产业学院在合作伙伴的筛选、合作关系的构建、组织的协同运作以及一体化发展的全过程中,实际上是一个多主体共同生长的生态系统。据此,可以从共生理论的三个关键指标——质参量的适配性、系统的稳定性以及环境支撑力,来衡量现代产业学

院建设内涵。

2. 共生理论视角下现代产业学院建设面临的困境

2.1 合作单元之间的联系薄弱,联合构建活力缺乏

共生单元通过主体间恰当的分工协作释放出的共生力量,是实现有效联结以应对外部环境变化的关键。近年来,我国教育主管部门着力推动“四新”人才的协同培育,对建设现代产业学院予以高度重视。然而,在现代产业学院的合作共建方面,相关实践探索才刚刚起步。在现代产业学院的共生系统中,各个单元的合作积极性不足,尚未形成一种互利共赢、相互促进的生态格局。

2.2 收益分配体系存在缺陷,合作共生效果欠佳

目前,尚处于初步摸索时期,合作各方之间的利益联系较为脆弱。由于机制本身的失衡和进展步伐的不一致,一旦出现利益冲突,极易引发合作关系的瓦解。从结构组成角度审视,我国的现代产业学院受制于传统组织架构的束缚,多方参与的协商共建模式仍在尝试之中。尽管有所成就,但并非基于合作主体自身的内在需求,而是建立在利益交换基础上的不平等协同。从互动行为角度分析,各利益相关方尚未建立起“共享收益、共担风险”的机制^[2]。在这种不平衡的互利共生状态下,利益收益较高的一方,更新发展迅速,合作态度积极;而利益收益较低的一方,更新缓慢,合作态度消极。面临突发状况时,各合作主体往往倾向于以自身的价值标准单独行动,表现出明显的“各自为战”特征。

2.3 合作共生进程迟缓，收益分配不均问题凸显

在现代产业学院的合作共建中，共生模式是影响其协同发展动力和利益分配机制的关键因素。然而，由于对合作路径的过度依赖以及协作机制的不成熟，当前现代产业学院的共建工作尚在摸索之中。在共生单元的利益联系上，彼此之间的联结显得并不牢固，共生形态往往局限于点状或间歇性的合作，行为模式则多体现为寄生或偏向一方的共生关系。对于企业来说，其天生的盈利本性常与产业学院共建的目标发生冲突。若企业在共建过程中利益受损或无法得到满足，其合作的积极性将大打折扣，进而减少资源投入，影响共建质量。同时，在实际操作中，由于制度设计的不合理，各共生单元对于共建目标的理解和实践路径仍然存在混淆和不确定性^[3]。

3. 基于共生理论的现代产业学院建设路径

3.1 携手打造，构筑先进产业学府联合体

面对合作单元之间联系薄弱，合作共建积极性缺乏的现状，需要革新管理模式，由政府主导，联合政府、院校、产业界共同构建先进产业学府联合体，重塑高等教育在教学质量与人才培养上的单一决策模式。推动高校从单一自治向多元主体合作转变，发挥高校与政府、行业组织、企业等多方办学主体的协同效应，强化区域产业、教育、科技资源的整合与部门协作，共同推动建设、管理及资源共享。另外，通过系统性立法巩固各合作单元在先进产业学府联合体共生系统中的地位认同。一方面，构建完善的法规体系，确立各单元的合法地位，明确其职责与义务。另一方面，提供必要的资金、场地、人才支持，激发各单元发挥自身优势，增强主体价值创造的驱动力，以此提高先进产业学府建设的影响范围和质量层次^[4]。譬如，在2021年至2023年这段时间内，重庆市启动了24所市级标杆性现代产业学院的建设项目。全市高等院校率先探索，紧密围绕产业发展的总体布局，依托各自学科和专业的独有优势，与华为、长安、赛力斯等超过200家企业达成合作意向；同时，与50多个科研机构以及20余个不同级别的政府机关携手，共同打造了80多个现代产业学院，服务覆盖了20多个区县的产业聚集区和关键产业领域；在最近三年里，全市新增了70多个与产业发展紧密相关的急需本科专业，并对200多个传统专业进行了升级改造……重庆的高等教育成功探索出了一条融合产业发展、共同培养人才、

联合创新的实效之路。

3.2 优化共融机制，打造均衡互利的共融新格局

整合型的共融机制是确保共融关系稳固、系统结构高度有序的理想模式。在现代产业学院的构建过程中，这意味着要致力于实现专业与职业的深度融合，即专业规划精准对接职场需求；社会责任的融合，即高校育人使命与企业的经济效益追求共同肩负社会责任；资源保障的融合，即资源统一规划与高效配置；组织架构的融合，即多方参与者建立协商共建共管的机制，以实现人才培养、社会服务和技术创新的统一。在现代产业学院的发展中，投资与回报的合理分配是维系共融关系稳定的关键，公平的利益分配机制是推动其从非均衡向“均衡互利共融模式”的转变^[5]。

因此，必须增强共融单元间的联结力度，探索各方利益结合的关键点，构建利益共享机制，防止“寄生性”的内耗现象。构建以合同为核心，激励为辅助的管理体系。一方面，要加强产权管理，规范各方行为。通过明晰共融单元的权责、投入与收益、利益与风险，提升运营效率，降低内部交易成本，避免利益分配不均，确保主体间有序竞争。另一方面，实施灵活激励机制。考虑到建设任务的复杂多变及不可预知因素，固定的合同关系难以解决所有实际问题，尤其在多方主体利益博弈时，需在明确合同管理的基础上，实施灵活激励机制，共同推动现代产业学院的共融模式朝着均衡互利方向发展。

3.3 促进资源融合，打造先进产业学院合作共生的理想格局

在现代产业学院合作共建的过程中，利益分配的方案直接关系到共生关系的稳固和成长。鉴于此，面对现有产业学院建设模式下利益分配机制的不平衡问题，需致力于引导利益分配模式向持续性的互利共生方向转型。首先，要关注共生个体之间结合方式的优质化，主动加强利益联合机制的紧密程度。以培养人才为核心，提炼行业需求，推动产业与教育深度融合、校际合作等先进产业学院共建模式的深化改革。其次，持续提升共生个体间的利益分配和激励机制。掌握合作共建中各方共同关注的利益点，根据产业学院建设的实际情况，逐步构建起分阶段、分层次的利益联合体系。支持高校与其他合作方签订平等互惠的协议，以此明确各自的权益与责任，避免利益分配不公现象的发生。此外，利用多种政策支持手段，激励和引导合作各方遵守协议规定，

保障现代产业学院合作共建中利益分配的公正性。打造一个开放的信息交流与反馈系统,保障各参与方能够迅速提出观点并及时调整协作方针,以应对持续变化的市场需求与外部环境。按期进行合作成效的审核,依据具体状况调整资源分配,力求资源的最大化利用。同时,引入独立第三方评估机构开展客观、中立的评价,有助于提升收益分配体系的透明性与可信度,进一步激励各方持续投入与合作进步。落实上述措施,不仅能够加强合作伙伴间的联系,还能推动现代产业学院不断革新与高质量发展,实现多方利益的最大化。

3.4 秉持政策引领,打造依托政策联动的环境支撑体系

我国的产教融合发展战略采取的是由上至下的推进模式,政策环境对于现代产业学院而言,就如同滋养其成长的沃土。自21世纪伊始,国家及地方层面陆续推出了众多产教融合的相关政策,这些政策的宗旨在于利用政策的外部推动力,促进产教融合的内在自律发展。鉴于此,当前阶段探索构建现代产业学院的环境支撑体系,关键在于加强不同层级政策的衔接、配套及协同,从而凝聚政策合力^[6]。

第一,要增强高层政策与基层政策之间的联动。我国实行中央与地方两级政府管理体制,在这一权力结构中,各级政府间实际上形成了委托与代理的关系,权力链条越长,政策执行偏离初衷的风险也越高。因此,在产教融合政策的执行过程中,必须完善政策执行流程机制、社会监督体系以及政策纠偏机制,确保高层政策与基层政策能够有效对接并保持动态的协调一致。第二,促进教育政策与产业政策的协同配合。推动现代产业学院的优质发展,不仅要均衡教育体系内部的综合协调,还需兼顾教育与产业的和谐共进。这要求教育机构在强化产权、分配、人事及激励机制的同时,也需产业部门在财政投入、税收优惠和产业扶持政策上提供相应的支持,唯有如此,方能实现产业与教育之间的相互激励和政策协同效应^[7]。第三,确保政策平衡及执行主体间的协作一致。不管是顶层设计的教育战略决策,还是基层探索的教育改革实践,政策之间的平衡发展以及执行主体间的协作至关重要。在深化产教融合的大背景下,提升现代产业学院政策供给的平衡性,关键在于不断优化现有政策、新旧政策以及政策与法律规范之间的和谐对

接;加强政策执行主体的协作,核心在于构建教育、产业及财政部门之间的常态化、制度化合作体系,将多方竞争的“分散力”转化为协同发展的“凝聚力”,降低因权力分散和部门利益导致的产教融合政策执行过程中的负面影响。

结语

从共生理论视角来看,现代产业学院的建设应注重各方利益主体的互利共赢与协同发展。共生理论强调不同主体之间的相互依存和合作,通过建立紧密的合作关系,推动资源的优化配置和创新能力的提升。现代产业学院作为连接教育、产业和社会的桥梁,其建设路径应围绕实现教育资源与产业需求的无缝对接,促进知识与实践的有效融合。在此过程中,需加强政府、企业、学术机构和社会组织之间的合作,形成多元化的支持体系,共同推动产业学院的高质量发展。通过共享资源、协同创新和动态调整,产业学院能够更好地服务于经济和社会的发展需求,培养适应未来市场的高素质人才,最终实现教育与产业的深度融合和共生共赢。

参考文献:

- [1] 蒋惠凤,张兵,刘益平.现代产业学院组织合法性的演化与获取[J].中国高教研究,2024,(08):40-47
 - [2] 叶竹辉.高职院校现代产业学院建设模式及实施方法[J].四川劳动保障,2023,(12):102-103.
 - [3] 张丽娟,吴长贵.高职院校现代产业学院校企融合机制的实践路径探索[J].新疆开放大学学报,2023,27(04):49-53.
 - [4] 李建庆,李长海,郭新伟.应用型本科高校现代产业学院建设思路探究[J].新课程研究,2023,(33):7-9.
 - [5] 陈登卓.现代产业学院建设的逻辑、困境与路径突破[J].清远职业技术学院学报,2023,16(06):69-76.
 - [6] 邓小华,王晞.现代产业学院的基本职能与运行机制[J].职教论坛,2022,38(07):37-44.
 - [7] 刘国买,姜哲,李宁,等.组织创新视角下现代产业学院发展特征与变革路径——首批现代产业学院建设案例分析[J].高等工程教育研究,2022,(05):80-86.
- 作者简介:刘敏(1976.6—),女,汉族,陕西省渭南人,工学硕士,西安明德理工学院副教授,研究方向:创新管理、教育改革与发展。