

产出导向法与整体教学理念在外语教学中的对比研究

孙业芳

广西财经学院 530000

摘要:本文深入对比研究了“产出导向法”(POA)与“整体教学理念”这两种外语教学理论的发展历程、理论依据、核心理念及其教学启示。研究表明,尽管两者均强调“在做中学”的教学理念,但具体主张却存在显著差异,如POA倡导的“学习中心”理念与整体教学理念的“全面发展”观点。在教学假设上,两者均强调“输入”与“输出”的重要性,但具体表现方式各异(如POA的“学用一体”与整体教学理念的“整进整出”)。课堂教学流程上,两者均以语言运用为基础,但存在方法上的差异(如POA的“创造性模仿”与整体教学理念的“意义建构”)。总之,POA与整体教学理念在教学理念、假设和流程上既有共通之处,也存在显著差异,各具特色与优势。

关键词: 产出导向法, 整体教学理念, 述评

1 “产出导向法”(Production-oriented Approach, 以下简称POA)

文秋芳教授逐渐构建并丰富了一套符合中国国情的外语教学法——POA。这一教学法起始于文秋芳在2008年对英语专业技能课程的“输出驱动假设”的提出,并逐步推广到整体的大学英语教育领域,并发展为“输出驱动-输入促成假设”,最终确立为“产出导向法”。其核心假设包括输出驱动、输入促成等,将教学流程分为驱动、促成、评价三阶段,注重教师在教学过程中的主导作用。

2 POA理论体系的核心理念及教学启示

POA教育理念框架涵盖三大要素,分别涵盖了教学指导思想、教学预设以及以教师为核心的教学实施过程。在此框架中,教学指导思想是课堂活动的导航与终极追求,具体涵盖了“三核理论”,亦即“以学习为核心的理念”、“学习与实践相结合的理念”以及“全人教育说”;教学假设是课堂教学各个环节的理论依据,包括“输出驱动”、“输入促进”、“选择学习”及“以学促评”;教学流程是实现“教学理念”和检验“教学假设”的载体,同时也是实现POA教学目标的步骤和手段(文秋芳,2017),分为三个阶段,即,“驱动”“促成”和“评价”。

3 POA理论体系的教学理念

3.1 学习中心说

“学习中心说”(文秋芳,2015)是POA理论框架下的核心理念,强调课堂教学的所有环节均需致力于促进学习的有效进行,确保各类课堂互动均指向教学目标的实现。

3.2 “学用一体说”

在POA理论体系倡导的“学用一体说”中(文秋芳,2017)，“学”的概念涉及接收性学习,涵盖了聆听与阅读的过程;“用”则代表表达性活动,包括口头表达、书面撰写以及口语和书面翻译。这一理论强调教学过程中输入与输出的有机整合,意味着学生在课堂上不仅要吸收理论知识,还要将教材视为实践输出的工具,旨在提升学生实际应用能力,将所学知识应用于实际情境。遵循“学用一体论”,课堂教学中的所有语言活动都与实际应用紧密结合,实现“学”与“用”的无缝对接,将二者融合为一。学生不仅仅是学习课文内容,而是利用课文作为桥梁,学习如何用英语完成各种产出性任务。

3.3 全人教育说

“全人教育说”指出教学的对象是人,注重人的全面发展,通过选择有意义的话题和任务,以及合作学习和互评等方法,提高学生应用英语的综合能力。教师需认真选择产出任务的话题,选择的产出任务话题要有意义,使学生能树立正确的世界观、人生观和价值观(文秋芳,2015)。教师需巧妙设计教学活动的组织形式,寻

求学习者之间协同合作、学生互评等学习方法，从而使
学生提高应用英语综合能力。

4 POA 理论体系的教学假设及教学流程

POA 理论体系包括“输出驱动”、“输入促成”、“选择
性学习”为教学假设，并提出“驱动”、“促成”、“评价”
的教学流程（文秋芳 2015）。

POA 的教学流程肯定了语言运用在课堂教学中的作用，
并将评价和教学有机融合，在“驱动”阶段，教师构建交
流任务的情境，学生着手尝试实现任务目标，在此过程中
认识到自己现有的能力与完成指定任务所必需的技能之
间的差距，进而唤起自我提升的内在动力；而在“内驱力”
阶段，教师扮演引导者的角色，精心挑选学习资源，
辅助学生进行“有选择性的学习”，以填补能力上的不足；
“评价”环节则是对学生的成果进行评价，以此优化教学
手段（文秋芳，2014）（文秋芳，毕争，2020）。

5 对 POA 理论体系的研究反思

POA 理论体系的教学对象主要是接受正规教育的学生，
尤其是需要提高通用英语水平的学习者（文秋芳，2014）。
POA 强调“课堂教学的一切活动都要服务于有效学习的发
生”，注重教师在每个环节中的专业引领和指导作用，挑
战的了当时国内外流行的“以学生为中心”的理念。在教
学实践中，教师以单元为教学单位，以产出任务的完成为
教学目标；在“驱动—促成—评价环链循”中，教师在每
个教学环节里都承担专业引领和指导的作用；在课堂实施
中，明确的教学流程“三环节”操作程序对教学活动都有
具体活动描述；在教学材料的编写上，对教师的政治思想、
专业技术知识和组织协调能力有较高要求，尤其是在外语
专业素质方面。

6 整体外语教学理念

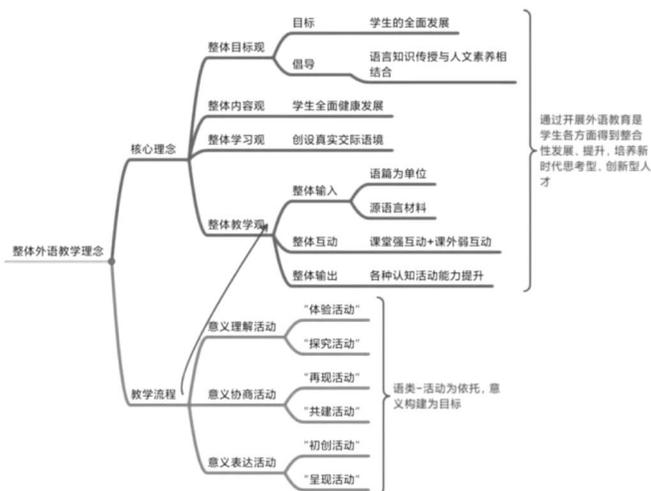
整体外语教学理念是韩宝成 2018 年提出的一种外语
教学观，起源于整体论。整体论是哲学家 Smuts（1926）
在《整体论与进化》一书中率先提出的，“整体是经过创
造性进化而形成的大于部分之和的实在”。在 20 世纪 70
年代，整体论观念渗透至教育界（参考韩宝成，2018a），
逐步催生了整体主义教育理念，该理念追求学生综合素
质的提升，注重实践体验式教学以及多种教育手段的融合

（韩宝成，2018a）。

7 整体外语教学理念的核心理念及教学流程

韩宝成提出，“掌握外语的起点在于实际应用感受”，
强调“以意义构建作为核心的综合性语言进步途径；提
倡以意义构建为主线，实施全面的教学活动”，“从而促
使学生在语言运用、思维方式以及综合能力等方面获得
全面提升”解释了整体外语教育理念的提出是源于整体
外语教学理念针对外语教育中的碎片化现象。（韩宝成，
2018a，2018b；韩宝成，梁海英，2021）。表 1 所示为整
体外语教学理念的核心理念及教学流程的总体情况。

表 1 整体外语教学理念的核心理念及教学流程



8 核心教学理念

全面外语教育理念涵盖“四观”，它们分别是宏观教
育目标论（韩宝成，2018b）、宏观教学内容论、宏观学
习过程论以及宏观教育方法论（韩宝成，2018a）。这一
理念强调，在教学过程中应将语言知识的传播与人文修
养的提升有机结合，旨在促进学生的全方位成长。关于
教学内容的选择，宏观内容论主张必须全局观：着眼于
学生全方面的成长需求，融合语言教学要点，精心挑
选那些能够深刻激发思维、丰富知识储备、提高个人修
养的教学材料。在教学外语的过程中，教师必须注重学
生的学习感受，致力于打造贴近实际的语言交流环境，
以确保学生能够迅速而有效地将所学应用于实际，实现
自我进步。整体教学观包括整体输入、整体互动和整体
输出三个方面（韩宝成，2018b）：在整体输入层面，主张

以完整篇章为核心进行信息吸收,且所吸收内容应为原汁原味的语言素材,以扩大学生原语言阅读的广度;在整体互动方面,提倡课堂内的深入交流与课后的适度互动相结合,全方位提高学生的语言应用能力和文化修养;至于整体输出方面,则着重于通过外语进行总结、解析、评价等认知技能的培育。整体外语教学的目的在于使学生在语言能力、心智水平和人文素养等方面得到整合性发展,理论基础为全人教育观,强调通过互动体验和“整进整出”的方式习得语言(韩宝成,2018a,2018b;韩宝成,梁海英,2019)。

9 整体外语教学流程

在整体外语教学的整体框架中,依托于各类语言篇章的特点,教学过程被划分为三个主要阶段:理解语义的阶段、交流互动的阶段以及表达思想的阶段(韩宝成,梁海英,2019)。在教学的起始阶段,即“理解语义活动”,教师会利用具有代表性的篇章,其特点展现了特定语类的风貌,通过探讨篇章的文化背景、中心议题及语类特性,引导学生进行多角度的语义理解练习。这一步骤旨在帮助学生领会作者在特定语境中运用语言的交际意图、经历的创作过程以及选择的语言表达手法,从而让学生能够全面把握篇章意义的构建过程,并对主题内容有一个全新的理解(韩宝成,梁海英,2019;秦秀白,2000)在外语教学的整体过程中,第二个环节被称为“意义互动环节”,它依据具体文本的语体特征,立足于学生的实际水平,设计出具有针对性的互动交流场景,实现师生之间的全面互动,进而共同构建新的文本内容,以此探索“综合表达”的途径。至于外语教学流程的第三阶段,即“表达实践环节”,主要是学生自主完成整个语篇的创作,也就是所谓的“综合表达”。此次活动分为两大步骤:第一步为“创作启动环节”,第二步是“作品展示环节”。“创作启动”指的是在先前活动的基础上,学生着手独立创作全新的文本。至于“作品展示环节”,则是在草稿完成之际,通过同伴评审的方式,学生两两配对,互相展示自己的创作,并为对方的作品提供反馈和建议,进而各自对作品进行修订和优化(韩宝成,梁海英,2019)。这些合作学习活动不仅帮助学生通过全面互动的体验深化对所学文本内容的理解,掌握语言表达的得体技巧,而且还助力于学生综合素质的

提升,并为教师实施高效的课堂教学提供了实用的教学策略指引。

10 总结

10.1 对整体外语教学理念的研究反思

韩宝成所倡导的整体外语教学理念法,是对我国长期以来所采用的分割式、离散型、单一化的外语教学模式中暴露出的问题,进行反思后提出的一种全新对立性教学观念。整体外语教学流程是一个促进学生全面发展的整体外语教学模式,其以语类为依托、以意义建构为目标,这就要求教师需要掌握系统功能语言学和语类理论的一些基本知识,有能力搭建整体语篇的课堂教学脚手架,包括知识支持架、心理支持架、氛围支持架等。

笔者认为,在整体外语教学流程中,教师应充分把握学生学习规律,注意教学活动不宜过多、过杂,学习任务少而精,要给学生充分的学习时间,并促进学生间相互协同合作的关系,让学生得到充分的思考、交流、试错和修订的机会。

10.2 两种外语教学理念的比较研究述评

以下从教学理念、假设和流程三个方向对“产出导向法”和“整体外语教学”进行了比较,总体情况见表2所示。

表2 产出导向法和整体外语教学在教学理念、假设和流程上的比较

层次	对比		
	相似	差异	
		产出导向法	整体外语教学
教学理念	“在做中学”	学习中心	全面发展
教学假设	注重“输入”与“输出”的作用	学用一体	“整进整出”
教学流程	课堂教学强调与语言应用为基础	以评为学	意义建构

表2从教学理念、假设和流程三个维度对“产出导向法”与“整体外语教学”进行了详细比较。如表2所示,尽管两种外语教学理论均强调“在做中学”的教学理念,但它们却分别采取了“有效促学”、“学习中心”以及“全面发展”等不同主张;在教学假设方面,两者都重视“输出”与“输入”的作用,但分别表现为“以续促学”、“学用一体”与“整进整出”的差异;至于教

学流程,两者均将语言运用作为教学活动的基础,但实际操作中却存在“创造性模仿”、“以评为学”及“意义建构”的不同侧重。

参考文献

- [1] Krashen, S. (1985). *The input hypothesis: Issues and implications*. New York: Longman.
- [2] Long, M. (1983). Native speaker/non-native speaker conversation and the negotiation of comprehensible input. *Applied Linguistics*, 4(2), 126-141.
- [3] Smuts, J. C. (1926). *Holism and evolution*. Ripol Classic.
- [4] Swain, M. (1985). Communicative competence: Some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development. In S. Gass & C. Madden (Eds.), *Input in second language acquisition* (pp. 235-253). Newbury House.
- [5] 韩宝成. (2018a). 整体外语教学的理念. *收藏*, 4, 584-596.
- [6] 韩宝成. (2018b). 整体外语教育及其核心理念. *外语教学*, (2), 52-56.
- [7] 韩宝成, 梁海英. (2019). 整体外语教学的实施路径. *外语教学与研究*, 51(4), 583-595.
- [8] 韩宝成, 梁海英. (2021). 整体外语教学中的意义协商活动. *外语教学与研究*, 53(1), 102-112.
- [9] 秦秀白. (2000). 体裁教学法述评. *外语教学与研究*, (1), 42-46.
- [10] 文秋芳. (2008). 输出驱动假设与英语专业技能课程改革. *外语界*, (2), 2-9.
- [11] 文秋芳. (2013). 输出驱动假设在大学英语教学中的应用: 思考与建议. *外语界*, (6), 14-22.
- 文秋芳. (2014). "输出驱动-输入促成假设": 构建大学外语课堂教学理论的尝试. *外语教育研究前沿*, 7(2), 3-12.
- [12] 文秋芳. (2015). 构建"产出导向法"理论体系. *外语教学与研究*, (4), 547-558.
- [13] 文秋芳. (2017). "产出导向法"的中国特色. *现代外语*, 40(3), 348-358.
- [14] 文秋芳. (2018). POA与对外汉语教学. *世界汉语教学*, (3), 387-400.
- [15] 文秋芳, 毕争. (2020). 产出导向法与任务教学法的异同评述. *外语教学*, 41(04), 41-46.