

指向学科核心素养的“五维一体观”和“MA POWER”思维模式在高中英语读写整合教学中的应用探究

范天罡

成都新津区成实外高级中学 611430

摘要: 在新课改背景下, 英语写作教师通常采用“写-批-评”机械的教学模式, 写作课堂缺乏教学情境创设、技巧与思维的指导, 学生通常学到脱离情景的碎片化知识技能。笔者借鉴“迁移理论”、“元认知策略”、“输入输出理论”、“支架理论”等理论框架, 提出指向学科核心素养的“五维一体观”和“MA POWER”思维模式, 并以高中英语(外研社 2019 版)必修三 Unit1 为例探讨如何开展单元读写整合教学。

关键词: 高中英语写作; 指向学科核心素养; “五维一体观”; “MA POWER”思维模式; 单元读写整合教学

1. 引言

写作是用书面语言传达信息、传达思想与情感的重要手段, 高中英语写作涉及审题立意、谋篇布局、遣词造句等一系列思维过程。当今高中英语写作教学没有获得足够重视。首先, 学生由于课业压力大、练习与指导匮乏、信心不足和基础薄弱, 导致其写作思路迷茫、逻辑混乱等。写作课堂枯燥且常脱离主题意义, 没有情景创设和搭多层合理支架(鄢佳梅, 2021)。再者, 教师还强迫学生死记硬背各种范文, 而对具体文法、写作技巧等指导甚微(黄亮, 2022)。教师过度强调词句正确形式而忽略引导学生进行主题意义的探索, 教学评价匮乏且片面。

指向学科核心素养的“五维一体观”既是学生研读优秀文章的学习导向, 也是学生润色自己作文的评价标准。“MA POWER”可理解为一种思维模式, 可引导学生学会如何高效审题、规范构思、润色升华。本文将对“五维一体观”和“MA POWER”的理论内涵作阐释, 以外研社(2019 版)必修三 Unit 1 <Knowing me, knowing you> 为例, 结合亲身教学实践, 进行应用探析和反思。

2. 文献综述

新课标对于高中英语写作的要求是有目的性去评论事实和经验; 通过举例、对比、因果等进行论证并使用有凝聚力的手段提高话语的连贯性(黄亮, 2022)。张亚楠(2021)对基于 Krashen 输入假说和 Swain 的输出假说的高中英语写作教学做了详尽探讨, 客观评价了输入输出假说对第二语言习得的指导意义及局限性; 他认为语言学习需要每天保证足量的、有趣的、可理解的广泛输入, 并与高频地可理解性产出相辅相成。最后, 张亚楠(2021)对产出导向法(驱动、促成、评价)进行了概述。黄亮(2022)探讨了基于主题语境的以读促写模式在高中英语写作教学中的实践策略; 比如, 丰富可理解性输入材料的形式和类型, 教学评价与指导贯穿全过程, 语篇输入阶段关注逻辑思维和衔接过渡等。

笔者提出的“五维一体观”和“MA POWER”基于输

入输出相结合理论, 倡导指向学科核心素养的阅读与写作双边教学; 但“五维一体观”既能为学生挖掘语篇写作元素提供方向, 也能提供多元化评价标准。而“MA POWER”思维模式侧重构思与写作实战, 与“产出导向法”的内涵相近, 有助于规范认知过程, 帮助学生逐步探索写作门道。

3. 理论基础与框架

3.1 五维一体观

《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》提到, 英语课的教学评价应突出核心素养主导地位以及学生的主体地位, 应将形成性评价作为主要手段并辅之以终结性评价, 提倡评价主体、目标、方式的多元化(教育部, 2021)。教师可采用学生自评、小组互评、老师反馈等多种评价形式, 针对不同基础层次、认知水平、心理特征的学生设立不同目标和方式(教育部, 2021)。鉴于此, 笔者提出英语写作教学“五维一体观”框架(如图 1), 具体阐述如下:

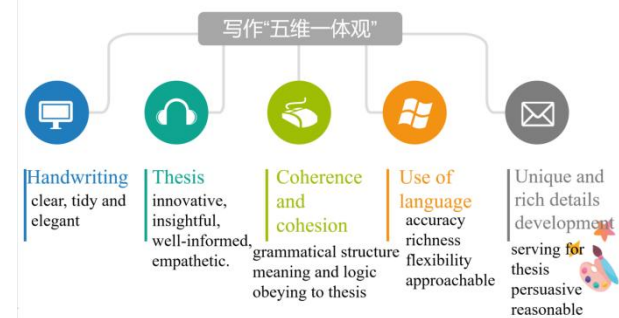


图 1 “五维一体观”框架

Thesis 就是中心立意/论点。一篇优质文章中心立意要有创造性、有独特视角、能够发人深省。Handwriting 就是英文书写及卷面要保证整洁和优雅。

Coherence and cohesion 就是连贯与衔接。段与段间直接衔接紧密、逻辑严明, 句与句间意义通顺、逻辑衔接通达。

Use of Language 就是词汇和句型使用。一篇优秀作文并不是要诸多华丽辞藻、高大上的生僻乖词来堆积,也不能一味推崇复杂句,而是要通俗易懂。首先,词汇句型要紧扣主题、运用准确得当,其次要丰富、灵活。

Unique and rich details development 个性化细节拓展。需要学生能够针对核心要点使用各种类型的逻辑进行展开论述。

“五维一体观”在语篇教学阶段指导写作要素挖掘;在 pre-writing 阶段可用于评价标准呈现;在修改、互评阶段。

3.2 “MA POWER” 思维模式

“MA POWER”是涵盖写作全过程的思维流程图,主要概述为:“Motivate 激活驱动→Analysis 审题立意→Plan 谋篇布局→Organize 遣词造句&逻辑疏通→Evaluate 写中评估、监测与调整→Refine 升华润色”。

“Motivate”环节教师可借助多媒体资源创设情景,激活学生的背景知识和产生表达意愿。“Evaluate 和 Refine”环节涉及到学生元认知能力和学习策略的培养,包括写中细节、逻辑的调整以及词汇、句型的临时替换等。

4. 实践案例: 高中英语(外研社 2019 版)必修三 Unit1

4.1 主要语篇解读

高中英语外研社新版教材必修三的第一单元主题语境为“人与社会”,具体内容为正确地认识自己以及营造、维系良好的人际关系,涵盖如何处理在人际关系中的矛盾、如何看待善意的谎言等。

“Understanding idea”语篇为一封求助信和一封建议信,是私人信件,属于应用文;主要阐述了在与朋友交往中遇到的困惑以及解决办法。

“Developing idea”语篇是一篇议论文,论述了人们说善意谎言的原因及弊端。该语篇旨在引导读者诚实守信、坦诚相待,避免使用善意谎言。该语篇采取总分总结构,用名言引出“谎言的弊端”并强调诚信的重要性,通过反向论证的手法,指出人们说 white lie 的原因及弊端,最后重申诚信的必要性。文章行文脉络清晰、论证结构严谨,语言通俗易懂,作者巧用提问和反问方式道出善意谎言的弊端,呼吁读者要坦诚相待。

本单元 Writing 导读语篇是一则选自寓言故事或小说的语篇,要求学生挖掘其中的人生哲理后结合实际经历写一篇议论文。

4.2 设计主线与思路

4.2.1 借鉴“五维一体观”研读主要语篇

单元写作教学之前,可先带领学生们去发掘本单元主要语篇的行文逻辑结构、好词佳句、写作技巧等。比如“Understanding idea”语篇教师通过提问方式以及思维导图带领学生、回顾主要问题与建议,可聚焦如下语言结构:

描述问题:

①I am pretty crazy about...which is probably why I was...when...

②Disappointed by...,I was just letting off steam because...

提出观点、建议和理由

①There is a famous saying,“...” . This means that if...,especially to people who, it will cause all kinds of trouble.

②Here's what you need to do. First,...If you...you need to...and that means...Thirdly, and perhaps most importantly.

教师交替使用“演绎法”和“归纳法”,帮助学生理解、体验、总结“建议+理由+分析+举例”的逻辑表达结构。此外,还可带领学生鉴赏“沟通表达技巧”。

以图 2 为例,教师可引导学生探讨“共情能力”——同理心与包容心。具体来看,说话者先简短回顾并对其遭遇感同身受,从而增进了对方信任感。随后有理有据并委婉道出对方的过失之处。问题链:①“Which are the opinion sentences?”②What specific communicative skills do the speaker use to moderately give suggestions? 最后教师可发散提问,“If you were Ben's trustworthy friend, what else would you advise him to do?”

- 2 The situation here is so much worse because the “loose lips” were your best friend's. Treated this way, you're sure to feel hurt – we should always be able to trust those closest to us, and it hurts even more when we find we can't.
- 3 But I have to say that it's partly your fault, isn't it? You admit that you were “letting off steam”. It is understandable in that situation, but we should always think before we speak.

图 2 教材语篇片段

“Developing idea”教师可重点带领学生挖掘“Coherence and cohesion”这个写作要素,概括论述 white lie 原因(分论点)及弊端。针对第一个原因教师可示范讲解“Opinion→Reasons→Analysis→Examples”,再强化练习。巩固阐述原因的语言结构——“One of the main reasons for telling a white lie is...However...Perhaps in fact... Another reason for telling...Say for example that...Finally...”

4.2.2 写作范例语篇演绎“A POWER”思维模式

教师播放视频,展示“人际交往”的主题语境,促成学生产生表达欲望,再让学生先迅速扫读概括中心立意。教师需告知学生要从寓言故事提炼一个核心道理后提出自己的观点,紧接着让小组头脑风暴,确立论点并探讨更丰富的论据,之后可布置个微写作任务,师生共用“五维一体观”评价过程性表现。

4.2.3 “MA POWER” 思维模式实战演练

为了进一步强化指向学科核心素养的写作产出,笔者基于必修三 Unit1 主题语境以及探讨过的语篇类型——求助信和建议信,出了一道题目。

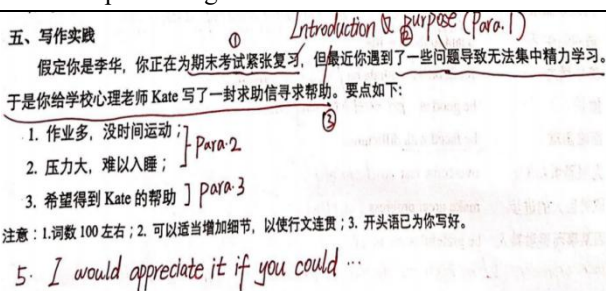


图 3 写作题目

第一步: Motivate (驱动)。教师用 PPT 图片展示常见压力与困惑, 让小组头脑风暴, 总结平时的困惑或问题, 并用概念图总结。

设计意图: 帮助学生打开思路, 明确主题语境并产生表达意愿。

第二步: Analysis (审题立意)。教师先要带学生仔细阅读题干并作好批注。在文章开头需要简要阐述具体问题, 并明确写作目的是向心理老师寻求建议, 以上部分作为 para. 1。

设计意图: 此操作有助于学生形成审题和初步构思的元认知策略——引导学生能够有效分析写作题目的核心要义与内涵, 对写作目的和中心立意有个初步认知等 (张礼红, 2021)。

第三步: Plan (谋篇布局)。通过小组讨论核心要点, 将要点一、二划为 para. 2, 要点三划为 para. 3; 紧接着对要点中问题进行细节拓展, 然后全班分享讨论。

设计意图: 郝茂叶 (2022) 指出, 高中生写英语作文通常拿到题目就开跑, 边想边堆砌语言, 缺乏整体性布局意识。因此笔者设计相应活动帮助学生调动思维、整体谋篇、合理布局、规范构思。

第四步: Organize (遣词造句, 疏通逻辑) & Writing (写作)。笔者就主题语言设置练习活动 (e. g. 英汉互译, 句子合并, 语法填空, 情景朗读等)。此外, 启发学生阐述具体影响, 如没时间陪家人、每天 (on a daily basis) 熬夜奋战, 更不必说运动了 (let alone having extra time for sports)。

写提纲前, 教师实操演绎如何组句成段、疏通段内逻辑, 并适当阐述思维过程、衔接手法等。

第五步: Evaluate and Refine (评估和润色)

引导学生监控写作途中出现的问题 (e. g. 词汇匮乏、句型单一、逻辑混乱、文化知识不足等), 完成初稿后采取自评、同伴互评、老师终评等方式。

第六步: 范文鉴赏与反思

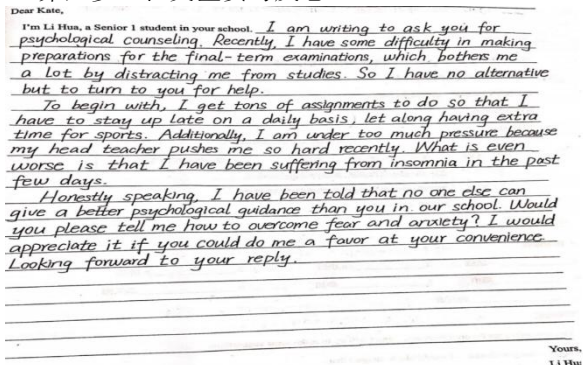


图 4 教师手写范文展示

5. 结束语

总之, 指向学科核心素养的“五维一体观”与“MA POWER”思维模式运用到基于单元读写整合教学是行之有效的; 能帮助学生树立语篇意识、提升多元思维能力以及“知其所以然”。在高中英语写作教学中, 笔者“五维一体观”与“MA POWER”的应用探析与“第二语言习得之输入输出理论”、张礼红 (2021) 论述的“元认知策略”、鄢佳梅 (2021) 探究的“迁移理论”、胡昊和李从容 (2021) 探讨的“支架理论”、以及“产出导向法” (张亚楠, 2021) 有相通之处。

指向核心素养的“五维一体观”注重过程性多元化评价、情景创设, 不仅能在一定程度上让“教师教得精准”、“学生学得精细”、“学生自主学得通透”, 还能引领语篇研读方向、写作过程监控评估与写作后评价反思。

“MA POWER”思维模式能够帮助学生形成良好写作思维, 并引导他们逐步探索写作门道。

当然, 本研究仍有疑惑待商榷、探讨。比如如何更精准把握学生心理特点、认知水平、基础层次差异性, 将学习目标进行分层设置? 如何用“MA POWER”思维模式帮助信心不足的学困生提升兴趣、规范习惯、形成合理写作学习策略?

参考文献

- [1] 黄亮. 2022. 基于主题语境的以读促写模式在高中英语写作课程教学中的探析. 读写算, (07): 106-108.
- [2] 胡昊 & 李从容. 2021. 支架式教学模式与贯通高中英语写作初探. 海外英语, (13): 100-101.
- 教育部. 2021. 普通高中英语课程标准 (2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社.
- [3] 鄢佳梅. 2021. 迁移理论在高中英语写作中的运用. 教学考试, (30): 70-72.
- [4] 张礼红. 2021. 元认知策略在高中英语写作教学中的应用探讨. 校园英语, (15): 233-234.
- [5] 张亚楠. 2021. 基于 Krashen 输入假说与 Swain 输出假说的高中英语写作教学. 海外英语, (03): 77-78.
- [6] 郝茂叶. 2022. 多元化评价下高中英语写作能力培养的初步探索. 安徽教育科研, (09): 110-111.