

“体教融合”背景下青少年校园体育发展的研究进展与反思

何青春 陈亮晔

四川大学锦江学院，四川眉山，620000；

摘要：体教融合是新时代推动青少年体育与教育协同发展的重要政策导向，对中小学体育师资履职能力、校园体育建设工作提出了新的要求。笔者作为高校体育教育专业教师，立足本专业培养中小学体育师资的核心职能，以优化人才培养方案、校准学生培养目标为研究出发点，采用文献研究法系统梳理 CNKI、CSSCI 等数据库核心文献，探讨体教融合与青少年校园体育的核心内涵，归纳课程改革、师资与资源配置等四大领域的研究热点与主要成果。研究发现，现有研究存在方法相对单一、视角存在偏向、研究深度有待提升等问题，实践层面也面临资源配置失衡、协同机制不畅、学训矛盾凸显等现实困境。本文结合上述分析提出针对性优化路径，既可为青少年校园体育高质量发展提供理论参考，也可高校体育教育专业人才培养提质提供实践思路。

关键词：体教融合；青少年；校园体育；研究进展；人才培养

DOI：10.69979/3029-2735.26.02.100

1 核心概念界定与研究理论基础

为明确研究边界、搭建研究框架，本文结合现有政策文本与学界共识，对核心概念进行界定，并选取相关理论作为研究支撑，为后续研究进展梳理、问题反思及路径探讨做铺垫。

“体教融合”并非体育与教育的简单叠加，而是以立德树人为根本导向，推动教育与体育两大部门协同联动，打破行业壁垒、化解学训对立，实现青少年文化学习与体育训练有机结合、育人与育才协同推进的发展模式，核心目标兼具青少年体质健康提升、综合素养培育与竞技体育后备人才储备^[1]。本文所指青少年校园体育，聚焦中小学全学段，以校园为核心载体，涵盖体育课程教学、课外体育活动、校园体育竞赛、体育社团训练等内容，以普惠性体育教育为核心，区别于专业竞技训练，凸显基础性、全民性与育人性特征。

本研究选取三类核心理论作为支撑：一是协同治理理论，为体教部门联动、家校社多方参与校园体育建设提供协作思路与权责划分参考；二是终身体育理论，为校园体育设定长期育人方向，聚焦学生运动兴趣培养与终身锻炼习惯养成；三是青少年体质健康促进理论，贴合中小学生身心发展规律，明确校园体育的实践重点与评价方向。

2 体教融合背景下青少年校园体育的研究进展

体教融合政策实施以来，青少年校园体育成为体育

教育领域的研究热点，学界围绕实践推进中的关键环节展开多维度探讨^[2]，在课程教学、师资资源、竞赛人才、评价体系等方向形成了系列研究成果，为校园体育实践开展提供了理论参考。

2.1 校园体育课程与教学改革研究

课程与教学改革是校园体育适配体教融合要求的核心环节，现有文献围绕课程优化、模式创新形成了较多共识^[3]。在竞技体育项目进校园方面，研究普遍认为需遵循本土化适配原则，不照搬专业竞技规则，结合中小学学段特点简化动作难度、调整考核标准，同时结合地域资源筛选适配项目，推动竞技项目与校园教学场景融合。针对“基础+特色”校本课程开发，学界提出基础课程聚焦学生通用运动技能与体质提升，特色课程结合地方传统体育、学生兴趣与学校资源开发，兼顾校园体育的普惠性与个性化需求。

在教学模式探索上，“课堂教学+课后社团+校园竞赛”一体化模式成为主流研究方向，相关成果认为该模式可实现学、练、赛的有机衔接，课堂夯实技能基础、社团开展进阶练习、竞赛提供展示平台，打破传统体育教学重讲授、轻实践的局限。此外，学段差异化课程设计也是研究重点，现有成果提出小学侧重运动兴趣启蒙、初中侧重技能巩固、高中侧重素养提升的分层思路，强调各学段教学内容循序渐进，减少学段间的教学断层。

2.2 校园体育师资与资源配置研究

师资与资源是校园体育开展的基础保障,相关研究主要围绕队伍建设、资源优化两大方向展开^[3]。在师资培育方面,学界关注体育教师与专业教练员的双向交流机制,提出推动专业教练员进校园参与竞赛指导、特色项目训练,鼓励体育教师进入专业体育机构进修提升训练能力,同时完善资质认定、课时核算等配套措施,保障双向交流落地。针对复合型师资培养,研究建议构建涵盖教学、训练、应急救援等内容的培训体系,通过校本教研、区域交流等方式,提升体育教师综合履职能力。

在资源配置领域,城乡均衡、社会参与、校际共享是核心研究热点。针对城乡资源差距,现有成果提出加大农村学校体育经费与设施投入,推进场地器材标准化升级;针对校园资源不足问题,学界倡导校企、校社合作,通过购买服务、场地共建等方式引入社会资源;在校际协作方面,研究建议搭建区域资源共享平台,推动优质校与薄弱校结对,实现场地、师资、课程资源的互通共用。

2.3 校园体育竞赛与后备人才培养研究

体教融合兼顾育人与育才目标,校园竞赛体系与后备人才培养成为重要研究方向^[4]。在竞赛体系构建上,多数学者认可校-区-市三级竞赛模式,主张推动校级竞赛常态化、区级竞赛规模化、市级竞赛精品化,丰富竞赛项目类型,兼顾普及性与竞技性,覆盖不同学段、不同水平学生的参与需求。同时,研究强调竞赛内容与日常教学、课后训练的衔接,将竞赛技能纳入课堂教学,打破竞赛与教学脱节的问题。

在后备人才培养方面,“学训融合”是核心研究方向,现有成果提出利用课后服务、节假日开展训练,减少对文化课学习的冲击,推动学校与体校、体育俱乐部合作,兼顾学生学业与训练^[4]。此外,校园体育与专业体育梯队的衔接机制也是研究重点,相关文献建议建立常态化人才选拔通道,完善体育特长生学籍、升学保障政策,缓解学训矛盾,为竞技体育储备后备力量。

2.4 校园体育育人价值与评价体系研究

体教融合背景下,校园体育的多元育人价值得到学界广泛关注,现有研究普遍认为,校园体育不仅能改善青少年心肺功能、肢体协调性,降低近视、肥胖等问题发生率,还能缓解学业压力、调节负面情绪,培养学生规则意识、团队协作能力与抗压精神,实现身体素质与

综合素养同步提升。

在评价体系改革方面,学界普遍主张突破单一技能、体能评价模式,探索构建“体质+技能+素养”的综合评价框架,将课堂参与、课后锻炼、竞赛表现、体育品德等纳入评价范畴,兼顾过程性评价与终结性评价。同时,相关研究建议提升体育评价在学生综合素质评价中的权重,通过评价导向转变“重智轻体”的传统观念,推动校园体育育人价值落地。

3 体教融合背景下青少年校园体育发展的双重反思

现有研究为体教融合背景下校园体育发展提供了理论支撑,但从研究本身与实践落地来看,仍存在诸多亟待改进的问题,结合文献梳理结果,从研究不足、实践困境两方面展开分析。

3.1 现有相关研究的不足

其一,研究方法相对单一。现有成果以政策解读、理论探讨为主,基于实地调研、数据统计的实证研究占比较低,缺乏量化数据支撑,部分结论偏于经验总结,对不同区域、不同学段校园体育的实际情况反映不够全面。

其二,研究视角存在偏向。现有研究多以城市优质中小学为分析对象,针对农村、偏远地区及薄弱学校的专题研究较少,城乡对比、区域差异分析不足,研究成果的普适性有待提升。

其三,研究深度有待加强。多数研究聚焦宏观对策梳理,对政策落地的基层难点、长效保障机制等深层问题分析不足,针对师资流动、资源共享、学训矛盾化解等核心问题的实操性探讨较少,理论与实践存在一定脱节。

3.2 校园体育实践发展的核心困境

一是城乡资源配置失衡。城区学校体育场地、师资、经费保障相对充足,农村及偏远地区学校普遍存在场地简陋、器材短缺、专业师资不足的问题,成为校园体育开展的硬性制约。

二是学训矛盾仍较突出。受应试教育观念影响,青少年文化课学习压力较大,体育训练、竞赛参与时间被挤压,体育特长生面临升学与训练的两难选择,学训平衡难以实现。

三是多方协同机制不畅。教育与体育部门在赛事统

筹、师资调配等工作中联动不足，权责划分不够清晰，家庭、社会力量参与校园体育的渠道不够畅通，多方协同育人格局尚未完全形成。

四是传统观念仍有影响。部分学校、家庭对体育的重视程度不足，将体育视为副科，校园体育评价仍偏重于技能成绩，体育素养、参与态度等维度的评价难以落地，评价导向作用未能充分发挥。

4 体教融合背景下青少年校园体育发展的优化路径

结合现有研究成果与实践困境，立足体教融合核心要求，从课程教学、资源师资、协同机制、评价激励四方面提出优化思路，为校园体育发展与高校体育教育专业人才培养提供参考。

4.1 优化课程与教学体系

遵循青少年身心发展规律，构建学段衔接、分层分类的体育课程体系，细化各学段教学内容与目标，实现循序渐进教学。推动竞技体育项目校园化改造，适配中小学教学场景，创新游戏化、情景化教学方式，提升课堂趣味性。深化“课堂+社团+竞赛”一体化教学模式，统筹教学、练习、竞赛环节，强化学练赛衔接。

4.2 完善师资与资源保障

加大农村及薄弱学校体育经费投入，推进场地器材标准化建设，搭建校际资源共享平台，推动优质资源互通共用。健全体育教师与教练员双向交流机制，完善配套保障措施，打通人才流通渠道；构建多元化师资培训体系，提升体育教师教学、训练、应急处置综合能力，适配体教融合履职需求。

4.3 健全多方协同机制

强化教育与体育部门联动，建立统筹协调机制，明确权责分工，推进赛事举办、师资调配、资源共享等工作协同开展。搭建家校社协同育人平台，拓宽社会资源参与渠道，推动体育场馆、俱乐部资源向校园开放；完善体育特长生升学保障政策，缓解学训矛盾，打通校园体育与专业竞技梯队衔接通道。

4.4 改进评价与激励方式

构建“体质+技能+素养”综合评价体系，细化过程性评价指标，将参与态度、体育品德、课后锻炼等纳入评价范畴。合理提升体育在学生综合素质评价中的权重，发挥评价导向作用，转变传统育人观念。完善校园体育竞赛激励机制，丰富竞赛层级与奖项设置，激发学生参与积极性与学校办学主动性。

5 结论与展望

体教融合政策实施以来，学界围绕青少年校园体育展开多维度研究，在课程改革、师资资源、竞赛人才、评价体系等方向形成了系列成果，为实践开展提供了理论参考。但现有研究仍存在方法单一、视角偏向、深度不足等问题，实践层面也面临资源失衡、协同不畅、学训矛盾等困境，体教融合理念的深化落地仍需持续推进。

未来，相关研究可加强实证调研与区域差异化分析，聚焦政策落地的长效机制与实操路径展开深入探讨；实践层面需紧盯核心痛点，强化多方协同、补齐资源短板，释放校园体育多元育人价值。同时，高校体育教育专业可结合校园体育发展需求，优化人才培养目标与课程体系，培育适配体教融合要求的中小学体育师资，推动青少年校园体育高质量发展。

参考文献

- [1]本刊编辑部. 深化体教融合强健学生体质[J]. 人民教育, 2026, (01): 15.
- [2]樊战备, 刘惠, 王雪双. 以体教融合为抓手系统推进学生体质强健计划实施[J]. 人民教育, 2026, (01): 16-19.
- [3]秦文龙, 李荣, 陈亮, 等. 中国特色体教融合运动员培养的模式建构与仿真研究[J]. 福建师范大学学报(自然科学版), 2026, 42(01): 138-148.
- [4]柳鸣毅, 龚海培, 孔年欣, 等. 深化体教融合视域下体育运动学校发展的影响因素与现代化治理路径[J]. 体育与科, 2025, 46(04): 53-66. D

作者简介：何青春（1998.01-），女，汉族，四川巴中人，四川大学锦江学院，体育学院，助教，研究生学历，研究方向：体育学。