

# 产教融合视域下高职院校思政课实践教学的路径研究

李永福

甘肃工业职业技术大学, 甘肃天水, 741025;

**摘要:** 实践教学是高职院校思政课教学的重要组成部分,也是实现产教融合的关键因素。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,是实现小课堂与社会大课堂有机融合的重要载体。本文以思政课实践中供需错位、内容专业脱节、校企协同不强、资源共享不够健全四个方面为着力点,切实加强思政课实践教学的实效性。

**关键词:** 产教融合; 实践教学; 立德树人

**DOI:** 10.69979/3029-2735.26.03.030

2024年9月,习近平总书记在全国教育大会上指出“要构建职普融通,产教融合的职业教育体系,大力培养大国工匠,能工巧匠,高技能人才”<sup>[1]</sup>。产教融合与高校思政课实践教学目标是同向同行,产教融合为思政课实践教学提供新活力和教学资源,而思政课实践教学则进一步加强了校企深度融合,实现双赢模式。

## 1 产教融合视域下思政课实践教学的特征

### 1.1 实践性

产教融合视域下,高校思政课实践教学打破了传统课堂教学的局限性,建立了“高校—企业—社会”三位一体的协同育人机制。实践教学载体不再是单纯的校园实践或模拟活动,而是通过顶岗实习、爱国主义教育基地、企业实习等多元实践活动,学生在实践中学,在领悟中成长,使学生真正地“认知”到“行动”转化。

“在实践教学实现理论与实践相结合的原则,使学生在课堂教学中所学到的理论知识运用到基层实践中,为人民群众服务,肩负起青年大学生的使命与责任,增强大学生在现实生活中解决实际困难的问题”<sup>[2]</sup>。这种实践教学模式有助于增强大学生的社会责任感和职业道德素养,使思政课教学从校园延伸到社会中,形成全员、全过程、全方位育人格局,从而真正实现思政教育知、情、意、行的统一。

### 1.2 职业性

高职院校的特殊性决定了思政课实践教学必须紧扣职业教育属性,以职业能力培养为纽带,强化思政教育的针对性。高职院校思政课教师在理论教学时不仅讲授纯理论知识,而且采用实践案例资源进行授课,而这些实践教学资源往往都来自企业或者基层真实案例。这些实践案例教学内容不再局限于抽象的理论阐释,而是结合不同专业的职业岗位要求,挖掘各行各业中的思政

元素,如爱国主义教育、工匠精神、职业道德、社会责任等,将思政教育与职业素养培育深度融合。思政课教师开展实践教学有助于提升学生的职业道德素养,树立正确的择业观,使思政教育与职业发展同频共振,实现“价值引领、知识传授、能力培养”的有机统一。

### 1.3 协同性

产教融合背景下,高职院校思政课实践教学的协同性特征,是打破传统教学壁垒、实现思政育人与职业素养培育的深度融合。高职院校思政课教师要理解“为何协同”、“为谁协同”、“协同什么”、“如何协同”以及“协同成效”等关键问题。目前,高职院校思政课教师在实践教学存在实践教学资源缺乏、实践教学评价单一、实践教学激励机制不够健全、校企资源共享效果欠佳等问题,因此,高职院校思政课在开展实践教学时要注重协同的主体、协同目标、协同内容、协同资源等问题。在实践教学形成思政课教师、企业导师、行业专家、辅导员等多元主体共同育人的格局,摆脱单一课堂教学主体局限。在实践教学形成资源共建共享、优势互补的格局,实现资源利用最大化。在实践教学评价中运用学校、学生、企业、社会等综合评价,真正实现“理论内容”与“实践教学”的协同共振。

## 2 高职院校思政课实践教学存在的主要问题

### 2.1 实践教学资源不足

强调“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来”,推动课堂与实践教学有机结合,用鲜活案例、事实、素材回答学生疑惑,避免照本宣科。思政课不仅要有理论教学,而且还需要进行一定的实践教学。目前,高职院校思政课实践教学资源不足,主要表现在实践教学基地数量较少,实践教学覆盖面有限,实践教学经费保障不足,实践教学师资力量薄弱等问题,这些

问题制约着实践教学资源的开发和利用。

## 2.2 协同育人机制不健全

产教融合是高职院校培养实践技能型人才的重要途径,也是丰富思政课实践教学资源的重要环节。校企协同有利于加深学校与企业之间的合作,实现“学校+企业+学生”的多赢模式。在校企合作的过程中也存在一定的问题,如校企协同意识薄弱,校企资源共享程度低,协同育人保障制度不够健全,评价与激励机制不完善等问题,因此,完善校企协同育人机制是高职院校思政课实践教学的时代课题,也是打造精品思政课实践教学的关键因素。

## 2.3 教学内容与专业脱节

高职院校思政课不仅要符合国家关于思政课实践教学的相关要求,而且还要结合学校人才培养方案和企业发展的需求,实现校企同频共振,供需一致的目标。目前,思政课实践教学与理论教学存在“两张皮”的现象,实践内容与专业人才培养方案匹配度不够高,实践教学与专业课程体系缺乏有效衔接,实践教学资源与专业资源整合度较薄弱,在实践教学中难以发挥专业的优势,很难满足当前企业发展的需求。

## 2.4 评价体系不完善

教学评价是课程教学中必备的环节,思政课实践教学也不例外。产教融合是加强思政课实践教学实效性的重要因素,而思政课实践教学实效性的高低跟教学评价体系有着密切的关联性。传统的实践教学评价主体、方式、内容较为单一,实践教学评价重在参与,缺乏全面的评价,评价结果反馈不及时等问题,很难形成“评价+反馈+改进+提升”的良性循环。

## 3 问题成因分析

### 3.1 学校资源有限,对思政实践教学投入不足

高职院校思政课教师数量已达到1:350比例,但是学校对思政课实践教学的激励制度不够健全,缺乏配套的实践教学经费,缺少对思政课实践教学能力提升方面的系统培训,在人才培养和课程授课计划中存在实践教学比例较低,实践教学开展次数较少,很容易产生重理论轻实践的问题,不符合思政课教学改革的要求,也不利于学生的全面发展。因此,高职院校加强对思政课实践教学方面的投入是非常有必要的,实现校企同向同行目标。

### 3.2 政策落实不到位,缺乏长效激励机制

产教融合视域下高职思政课实践教学改革工作的

开展有利于实现专业与产业的良好发展,但是,高职院校在实施过程中遇到政策落实不到位与长效激励机制不健全的问题。在政策实施方面,国家出台了《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等系列文件,明确要求推动思政教育与产教融合深度衔接,但是地方高校在政策落实过程中由于经费不足、资源缺乏、校企合作愿望不强等因素,导致高职院校存在政策执行不到位。同时,高职院校缺乏长效的激励机制,现行的考核机制、职称评审以论文发表、课时量等为考核指标,使校企合作开发的思政实践课程、共建育人基地、教师下企业实践等成果难以纳入核心评价体系,导致高职院校在推进过程中存在一定的困难。

### 3.3 思政课教师队伍结构单一,缺乏产业背景

产教融合的不断深化,高职院校思政课教师队伍结构单一、缺乏产业背景的问题比较突出,已制约着高职院校思政课实践教学改革的重要瓶颈。当前,我国高职院校思政课教师主要来源于马克思主义理论、哲学、法学等学科背景,虽具备扎实的理论基础,但缺乏企业实践经历,很难将企业发展需求、企业生产流程、企业岗位能力等要求真正融入课堂教学中,缺乏典型的实践案例教学资源,导致课堂教学存在一定的理论与实践相脱节的现象。目前,我国高职院校思政课教学缺乏下企业实践渠道、系统的实践培训项目较少、下企业时间不足以及下企业保障政策和经费不足等问题,因此,高职院校提升教师产业背景和实践能力,已成为推进产教融合视域下思政课实践教学改革的关键环节。

## 4 产教融合视域下高职院校思政课实践教学的路径构建

### 4.1 完善“政府—学校—企业”协同育人机制

思政课实践教学模式的完善需要政府、学校、企业等多方主体的协同联动与深度参与。政府应对企业实践进行宏观层面的引导和政策上的支持,出台相应的激励性政策和保障措施,为校企合作开展思政实践教学提供制度依据和资源倾斜。“学校作为思政课实践教学的主阵地,要充分发挥思政课的育人价值”。<sup>[3]</sup>通过思政课自身的专业特色与企业需求之间进行深度合作,形成“学校教师+行业导师”的双导师模式,加强理论教学与实践教学相结合。企业要充分认识到思政课实践教学对企业人才培养的重要性以及所带来的经济效益。在产教融合的过程中政府、学校、企业明确各自的责任与义务,签订相关的协议,实现资源共享,提高思政课实践教学的时效性与针对性。

## 4.2 优化实践教学模式，提高思政课实践教学实效性

传统思政课教学采用以教师提问、学生回答为主的课堂教学模式，难以促使学生实现从“要我学”到“我要学”的思维模式转变。在思政课实践教学过程中，可通过情景教学、现场模拟等方式激发学生的兴趣，让学生主动提出问题并探讨答案。学生可以在实践教学基地搜集资料，回家进行资料梳理，撰写实践报告，在下次上课时进行讨论交流，课堂上学生与学生、学生与老师之间进行交流的过程中碰撞出思想的火花。这种实践教学模式打破了传统思政课课堂教学的时空限制，将理论学习延伸到社会实践基地，有利于提高学生的兴趣，打破思政课教学“抬头率低”的现象。产教融合模式下思政课实践教学在形成“课堂—基地—企业”三位一体模式的过程中可以采用行业导师制，聘请企业中的先进人物、道德模范等人员作为马克思主义学院实践教学的指导老师，通过讲解典型实践案例使学生真正感受到思政课的价值与魅力所在。

## 4.3 整合实践教学资源，丰富思政课教学内容

产教融合背景下，高职院校思政课要充分利用企业实践教学基地，丰富思政课实践教学内容。思政课教师带领学生到实践教学基地进行现场教学，深度挖掘地方特色产业与红色文化资源，将其转化为生动的思政教学素材。学校思政课教师在参观学习过程中将工匠精神、劳模精神、职业伦理、法治教育、国家安全教育等内容深入研究，感悟其中蕴含的家国情怀与时代担当。同时，学校可以联合地方博物馆、纪念馆、革命旧址等红色教育基地，共同开发“行走的思政课”实践教学路线，通过实地参观、情景再现、互动体验等方式，使学生在沉浸式学习中传承红色基因，坚定理想信念。

## 4.4 完善人才培养方案，实现专业与产业紧密结合

高职院校应将产教融合理念深度融入思政课人才培养全过程，在制定和修订人才培养方案时，主动对接区域产业发展需求和行业企业用人标准。学校在人才培养的过程中注重市场需求趋势，紧跟市场步伐，实现专业建设与产业需求相一致，实现产业与专业同频共振的格局。高校思政课在《思想道德与法治》《中华民族共同体》《形势与政策》等课程授课中可加入工匠精神、社会主义核心价值观、爱国主义精神等典型案例融入课程教学中，培养学生正确的世界观、人生观、价值观，实现思政教学内容与专业人才培养目标同向同行。同时，在开展实践教学时通过行业导师授课，使学生真正实现

理论与实践相结合，专业和产业相融合，使思政课真正成为连接专业教育与产业发展的桥梁。

## 4.5 完善实践教学评价体系，提升思政课实践教学质量

“实践教学评价体系是思政课实践教学效果考核的重要指标，直接影响着实践教学目标的达成和教学质量的提升”。<sup>[4]</sup>传统的教学评价体系较为单一，难以达到预期教学效果。因此，思政课实践教学评价要建立多元评价主体，改变传统教学模式中以思政课教师为主导的评价模式，采用“教师评价—企业评价—社会评价—学生自评互评”相结合的多主体评价体系，确保评价结果的客观性和全面性。同时，还应建立评价结果的反馈与应用机制，将评价数据及时反馈给学生和教师，明确学生自身不足并加以改进，为教师优化实践教学方案、调整教学策略提供依据，从而形成“评价—反馈—改进—提升”的良性循环，持续推动思政课实践教学质量的螺旋式上升。

## 5 结语

产教融合视域下高职院校思政课实践教学改革不仅是落实“三全育人”理念的重要举措，也是实现立德树人根本任务的关键因素。高职院校思政课实践教学打破了传统课堂教学局限性，实现了从校园到社会的转变，推动了高职院校与行业企业的深度协同，实现了思政资源与产业资源的优势互补、育人责任与社会责任的同向同行。

### 参考文献

- [1] 习近平，紧紧围绕立德树人根本任务朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[R]. 北京：全国教育大会，2024.
- [2] 袁勇睢. 深化产教融合背景下高职思政课强化路径研究[J]. 教育科学论坛，2024，(15): 29-33.
- [3] “大思政课”背景下高职院校思想政治理论课教学改革路径研究[J]. 蒋婷婷. 世纪桥，2025(21)
- [4] 张满东，钟婷婷，平家秀. 产教融合助力高职思政课实践教学的多维解构与创新路径[J]. 南京开放大学学报，2024，(02): 67-72.

作者简介：李永福（1993.03-），男，汉族，青海海东，甘肃工业职业技术大学，硕士研究生，讲师，思想政治教育。

项目基金：2025年度甘肃工业职业技术学院职业教育教学改革研究项目（项目编号：2025gsgyjx-22）