

# “双碳”目标下县域生态文明建设与中国式现代化的协同推进策略研究

何礼芸

安徽大学马克思主义学院，安徽合肥，230000；

**摘要：**本文聚焦“双碳”目标下县域生态文明建设与中国式现代化的协同推进策略。阐述了中国式现代化与“双碳”目标的内在联系，分析了县域生态文明建设面临公众意识薄弱、技术创新应用困难、政策衔接与治理协调不足、经济发展和生态保护失衡等挑战。需推动环保理念全面贯通，促进生态技术创新与转化，强化政策协同和生态治理，兼顾经济发展与生态保护，以实现中国式现代化进程中人与自然的和谐共生。

**关键词：**双碳目标；县域生态文明建设；中国式现代化

**DOI：**10.69979/3029-2700.26.02.050

## 1 中国式现代化与“双碳”目标的内在联系

### 1.1 “双碳”目标的指向是中国式现代化

“推进‘双碳’工作是破解资源环境约束突出问题、实现可持续发展的迫切需要，是顺应技术进步趋势、推动经济结构转型升级的迫切需要，是满足人民群众日益增长的优美生态环境需求、促进人与自然和谐共生的迫切需要，是主动担当大国责任、推动构建人类命运共同体的迫切需要。”中国式现代化，作为全面建设社会主义现代化国家的宏伟蓝图，其内涵丰富、目标多元，不仅着眼于经济社会的全面发展，更将生态环境保护、可持续发展能力提升等置于重要位置。

### 1.2 中国式现代化是“双碳”目标的指引

中国式现代化作为新中国成立后，尤其是改革开放以来中国发展历程中不断探索与实践的智慧结晶，不仅深刻反映了中国发展的内在逻辑与独特路径，更是指引中国未来发展方向、规范发展行为的核心框架。这一现代化模式，以其共同富裕的愿景、人与自然和谐共生的理念、物质文明与精神文明相协调的追求，以及坚定不移走和平发展道路的承诺，构建了丰富而深刻的内涵体系。中国式现代化以其全面的发展观和长远的战略眼光，为“双碳”目标的实现提供了方向指引和实践规范，确保了绿色转型与可持续发展的有机统一。然而，当前“双碳”目标的实现路径并非坦途，面临着标准要求高、时间紧迫、区域发展不均衡等多重挑战。

### 1.3 “双碳”目标与中国式现代化的价值契合

从价值取向看，中国式现代化是以人民为中心，实现共同富裕的现代化，体现了中国共产党的人民性本质，其根本追求是“人的全面发展和社会均衡协调发展”。

“双碳”的价值理念是以人民为中心，追求人与自然和谐共生和可持续、高质量发展，目标是建立良好生态以满足人的主体需要。中国式现代化的本质要求是“坚持中国共产党领导，坚持中国特色社会主义，实现高质量发展，发展全过程人民民主，丰富人民精神世界，实现全体人民共同富裕，促进人与自然和谐共生，推动构建人类命运共同体，创造人类文明新形态。”中国坚定不移地选择了一条人与自然和谐共生的现代化发展道路，这一选择深刻体现了对可持续发展理念的深刻理解与坚定践行。

## 2 “双碳”目标下县域生态文明建设应对的挑战

### 2.1 公众的环保积极性有待提升

尽管随着社会经济的发展，民众的生活水平显著提升，对良好生态环境的向往与需求日益增长，但在具体实践层面，环保意识的普及与深化仍面临挑战。县域生态文明建设，作为一项复杂而长期的系统工程，其推进过程中遭遇的曲折性不容忽视。部分社会成员倾向于将生态文明建设简化为政府主导的单向行动，忽视了公众参与的多元价值与必要性。这种认知偏差体现在多个维度：一方面，公众环保意识的区域性差异显著，农村及偏远地区因教育资源相对匮乏，导致当地居民对生态环境保护的重要性认识不足，往往在追求经济增长的过程中，不自觉地牺牲了生态利益。同时，部分企业受限于传统粗放型生产模式的路径依赖，管理层思想固化，过度聚焦于短期经济利益，对生态文明建设的长远意义认识模糊，甚至采取逃避态度，这无疑制约了企业的可持续发展与生态文明建设的整体进程。另一方面，生态文明建设的宣传策略亦需反思与创新。当前，宣传手段普

遍缺乏创新性和针对性，多停留在表面模仿与借鉴层面，未能充分结合地域特色，导致宣传内容千篇一律，难以激发公众共鸣。此外，宣传策略未能有效区分城市与农村居民的不同需求，缺乏深度与力度，使得宣传效果大打折扣，进一步削弱了公众参与生态文明建设的积极性与主动性。

## 2.2 技术创新的实际应用不足

在新时代背景下，生态科技正逐步成为驱动生态治理体系变革的核心引擎，它不仅显著提升了生态治理的效能，更从源头上遏制了污染的滋生，为生态问题的根本性解决开辟了新路径。随着中国式现代化进程迈入崭新阶段，数字科技以前所未有的态势深度融入社会发展的各个领域，成为推动经济社会高质量发展的新动能。然而，不容忽视的是，当前县域数字生态技术的发展仍面临诸多瓶颈，具体表现为：其一，自主创新能力亟待加强。鉴于生态文明建设与技术研发的长期性特征，部分企业因追求短期经济效益，对技术研发投入持保守态度，甚至选择缩减或放弃相关投入，这直接限制了数字生态技术的自主创新能力，影响了技术的迭代升级与突破。其二，数字技术向生态治理效能的转化存在障碍。尽管数字生态技术在实验室环境中展现出巨大潜力，但其在实际生态治理中的应用却步履维艰。一方面，实际生产环境的复杂多变对技术的适应性和稳定性提出了更高要求；另一方面，技术转化服务体系的不完善，包括技术评估机制不健全、市场对接渠道不畅、资金支持不足等问题，共同构成了技术落地实施的重大障碍。其三，数字生态技术的广泛应用受限于多种因素。诸如遥感、云监测、微生物降解等先进技术，对操作人员的专业技能和设备条件有着严格要求，导致这些技术目前仅能在特定区域或条件下得以应用，难以在全国范围内实现大规模推广与普及。

## 2.3 政策衔接不通畅，治理体系存在脱节

县域生态治理是长期且全面的工程，涉及多方面，生态文明建设工程，需要全社会协同共进，建立起多层次、多领域的全民参与的治理体系。但目前我国县域生态文明建设多以地区为单位，经济发展水平、区域资源分配、政府治理观念都影响着不同地区关于生态文明建设政策的制定。生态治理缺乏协调性，不仅使生态治理更加艰难，还严重制约了中国式现代化的发展。不同县域在进行生态治理时本应建立相协调的治理体系，但由于地区经济发展差距大，政策也因此产生显著差异，甚至出现“九龙治水”的情况。

# 3 “双碳”目标下县域生态文明建设与中国式现代化协同推进策略

## 3.1 强化环保理念的纵向传导与落实

当前，我国县域生态文明建设主要由地方政府推动，在推进生态文明建设时，必须充分发挥基层政府的桥头堡作用，强化顶层设计，提升市民和企业的绿色环保意识。首先，聚焦于增强生态保护意识的系统建设，特别是针对地方政府及基层政府在生态保护认知层面的不足，需构建起一套上下联动、协同推进的工作机制。这要求从顶层设计出发，明确生态文明建设的总体目标与具体路径，为地方政府量身定制实施方案，确保政策导向清晰、措施具体可行。基层政府则需主动作为，深化对生态文明建设重要性的理解，将生态优先、绿色发展的理念内化于心、外化于行，坚决摒弃以牺牲生态环境为代价换取短期经济增长的短视行为。其次，重视并强化基层宣传在生态文明建设中的关键作用。基层政府作为连接政府与民众的桥梁，应充分发挥其宣传阵地优势，创新宣传理念与手段，让生态文明理念深入人心。再次，利用数字手段，在各个网络平台发布内容生动、形式有趣的视频，增强人民群众的环保意识，营造全社会共同参与生态文明建设的良好氛围。最后，立法规范企业行为。需通过立法强化顶层设计，规范企业行为。持续完善生态环境保护法律体系，明确主体责任，强化执法监督。

## 3.2 促进生态技术创新与转化

在推动绿色生产与生态文明建设的进程中，科技创新无疑扮演着举足轻重的角色，尤其是数字技术的创新应用，为生态治理带来了前所未有的机遇。为了有效提升数字技术在生态治理中的效能，需从多个维度综合施策，具体包括：第一，聚焦核心技术突破，强化自主创新能力。县级政府作为地方发展的引领者，应主动作为，加大对数字技术研发的投入力度，特别是针对人工智能、云计算等前沿技术领域，力求实现关键技术的自主可控与突破。这些技术的突破，不仅能够为生态环境提供全方位、全天候、立体化的保护，更是构建以创新驱动、数字赋能、绿色引领的生态文明体系的关键所在。为此，政府需出台一系列优惠政策，设立专项扶持基金，激励企业增加技术研发投入，同时推动企业与科研机构的深度合作，共同攻克数字技术难题，为生态治理提供坚实的技术支撑。第二，深化技术融合应用，提升治理效能。在核心技术取得突破的基础上，应进一步推动数字技术与生态治理的深度融合，利用数字化、智能化的手段，提升生态环境监测和治理的精准度与效率，有效降低治

理成本。例如,通过大数据分析和遥感监测系统,能够实现污染源快速定位与精准治理;借助大数据及人工智能技术,能够制定出更加科学、合理的治理方案;而智能化垃圾处理装置的应用,则能显著提升垃圾分类与处理的效率,促进资源的循环利用。第三,构建人才培养体系,夯实人才基础。面对数字生态治理领域的人才短缺问题,县域必须加快构建多层次、多渠道的人才培养体系。政府应发挥主导作用,引导高校开设相关专业,培养具备扎实数字生态技术功底的专业人才;同时,鼓励企业提供实习实训机会,让学生在实践中锻炼成长,成为既懂技术又懂管理的复合型人才。通过这种产学研用相结合的培养模式,能够为数字生态治理领域输送源源不断的高素质人才,为生态文明建设提供坚实的人才保障。

### 3.3 健全生态保护政策联动机制

生态文明建设作为一项系统性、全局性的重大工程,其有效实施亟需打破地域界限,构建起跨区域、多元化主体参与、多部门协同联动的综合治理体系。为实现这一目标,需从以下几个方面着手推进:首先,明确责任分工,强化多元主体协同。各县级政府应立足本地实际,制定科学合理的生态治理规划,并细化各部门的职责分工,确保各项任务落到实处。在此基础上,应积极动员社会各界力量参与,特别是鼓励企业承担社会责任,推广绿色生产方式,引导公众践行低碳生活理念,从而形成“党委领导、政府主导、企业主体、公众参与”的多元共治格局。这种格局的建立,有助于凝聚各方智慧和力量,共同推动生态文明建设迈向新台阶。其次,深化区域合作,县之间构建跨区域协同机制。面对生态环境的整体性和流动性特征,各区域政府应摒弃传统的地方保护主义思维,主动加强区域间的沟通与协作。通过建立跨区域协调机构,定期召开联席会议,共同研究解决生态治理中的重大问题,实现信息互通、资源共享、行动一致。这种跨区域的协同治理机制,不仅能够提升生态治理的效率和效果,还能促进区域间的均衡发展,实现生态效益与经济效益的双赢。最后,创新治理模式,推动生态治理现代化。在构建协同治理体系的过程中,应注重运用现代科技手段,提升治理的智能化、精准化水平。这些创新模式的实施,将有力推动生态治理从传统的区域治理向整体治理、从单一治理向综合治理转变,为生态文明建设注入新的活力和动力。生态环境保护是多元主体协同治理的综合性工程,在治理过程中不能牺牲个别主体利益。各主体应加强交流沟通和资源共享,

实现生态治理的民主化和科学化。通过政策扶持,帮助这些地区发展高新科技,借助数字技术赋能区域产业智能化、绿色化转型,提升生态治理效能,达成县内经济发展与生态保护协同共进。

## 4 结语

县域作为国家经济体系的基石与细胞,不仅是经济活动的活跃舞台,更是生态文明建设与“双碳”目标实现的关键战场。面对新时代赋予的使命,县域在推进绿色发展、构建生态文明方面既承载着重大责任,也面临着前所未有的挑战。当前,县域生态文明建设正遭遇一系列复杂难题:体制机制尚待完善,以形成高效协同的治理体系;发展路径尚不清晰,需探索符合自身特色的绿色发展模式;资金投入相对匮乏,限制了生态项目的实施与推进;专业人才匮乏,制约了技术创新与绿色技术的应用;以及技术创新动力不足,影响了产业升级与能源结构的优化。这些挑战相互交织,共同构成了县域生态文明建设道路上的重重障碍。然而,挑战之中亦蕴含机遇。在“双碳”目标的指引下,县域正积极寻求突破,加快能源结构调整步伐,大力推广清洁能源使用,减少对传统化石能源的依赖;同时,推动产业绿色转型,鼓励企业采用低碳技术,发展循环经济,实现经济效益与环境效益的双赢。此外,加强碳排放的监测、核算与管理,建立健全的碳排放管理体系,也是县域积极响应国家号召、履行社会责任的重要举措。尽管面临诸多困难,但县域生态文明建设已初见成效。通过一系列努力,县域生态环境质量得到显著提升,绿色发展理念深入人心,形成了全社会共同参与生态文明建设的良好氛围。探索社会主义生态文明建设规律、建设人与自然相统一的“生命共同体”、实现生态文明建设现代化的宏伟目标,必将在习近平新时代中国特色社会主义思想的指引下,让生态发展的理念和实践造福我国人民。展望未来,随着政策支持的不断加强、技术创新的持续推动以及社会各界的共同努力,县域生态文明建设必将迎来更加广阔的发展前景,为实现国家“双碳”目标、构建美丽中国贡献重要力量。

## 参考文献

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政:第四卷 [M]. 北京:外文出版社, 2022: 123—124.
- [2] 习近平. 中国式现代化是强国建设、民族复兴的康庄大道 [J]. 求是, 2023(16): 4—8.
- [3] 习近平. 中国式现代化是强国建设、民族复兴的康庄大道 [J]. 求是, 2023(16): 4—8.