

易返贫致贫家庭收入特征及帮扶新思考

石燕

元江县乡村振兴信息中心，云南玉溪，653300；

摘要：在巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接工作中，如何防止已脱贫人口返贫、如何避免新致贫风险产生，成为当前推进农村社会治理、全面实施乡村振兴进程中的重点任务。易返贫致贫家庭是脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接阶段的关键群体，普遍存在劳动性收入单一、转移性收入依赖度高、经营性收入波动大等特征，外部风险（如疾病、灾害、市场波动）和内部制约（如技能不足、资源匮乏）共同作用下导致其收入脆弱性突出。易返贫致贫对象收入结构复杂、稳定性差、抗风险能力弱。针对这类群体未来应在政策设计、产业支持、金融服务、综合兜底保障等方面形成系统化支撑，构建“风险预警—动态监测—能力提升—精准帮扶”的闭环管理体系，以实现防止返贫致贫与促增收的双重目标。本文通过系统梳理易返贫致贫家庭的收入来源特征、影响因素及动态变化规律，分析当前帮扶政策存在的短板，探讨构建可持续性、多元化、精准化的长效帮扶机制路径。

关键词：易返贫致贫家庭；收入特征；防返贫致贫机制；乡村振兴；精准帮扶

DOI：10.69979/3041-0673.26.03.097

前言

我国脱贫攻坚战取得了历史性胜利，近一亿农村贫困人口实现脱贫，标志着绝对贫困问题的基本解决。然而，脱贫并不意味着彻底稳定的收入保障。部分家庭由于自然、市场、健康、教育、劳动力流动等因素影响，仍存在返贫致贫风险。为实现持续巩固脱贫成果，国家建立了防止返贫致贫监测帮扶机制，但在实践过程中，易返贫致贫家庭的收入波动性与结构脆弱性问题依然突出^[1]。

易返贫致贫家庭作为一个动态群体，其收入水平受宏观经济环境、家庭成员结构、就业机会、产业资源及社会政策等多重因素影响。探讨其收入特征及形成机制，不仅有助于科学识别风险群体、优化帮扶措施，也为全面推动乡村振兴提供重要参考。本文在梳理相关研究的基础上，从收入构成特征、影响机制、帮扶政策和未来路径等方面展开系统分析与思考。

1 易返贫致贫家庭收入特征分析

1.1 收入来源多样但不稳定

易返贫致贫家庭的收入主要包括生产经营性收入、务工收入、转移性收入和财产性收入。其中，务工收入仍是核心来源，主要来自外出务工就业、就近就地从事公益性岗位和零工。然而，由于文化水平不够、务工技能水平低，其务工收入普遍偏低，且务工状态波动显著，稳定性差。生产经营性收入主要来自小规模种养殖和个体经营，但受自然灾害、市场价格波动、生产资料成本等影响，易出现大幅波动。财产性收入占比极低，主要

体现在农村土地流转或小额资产收益上。转移性收入（如低保、养老金、各项补贴）在部分家庭中比重较大，对维持基本生活发挥重要作用。

1.2 收入结构单一，抗风险能力不足

多数易返贫致贫家庭存在“单一依赖型”收入结构，尤其是“外出务工型”家庭。一旦外出务工受疫情、经济下行或个人健康等因素影响，就业中断将直接导致家庭收入断崖式下跌。经营型家庭因缺乏技术支撑与市场信息，难以形成稳定的产业收益。整体上，这类家庭的抗风险能力较弱，缺乏有效的收入再分配和应急缓冲机制。

1.3 地区与群体差异明显

不同片区易返贫致贫家庭的收入特征呈显著差异：与我所在的元江县为例，偏远山区家庭生产经营性收入比重较高但风险大，城郊结合部以务工收入为主，城镇区域返贫致贫风险主要与高生活成本相关。从群体角度看，因病返贫致贫家庭、老年家庭、单亲家庭、残疾人家庭等收入来源更为有限，且社会保障依赖度高，收入增长潜力相对不足^[2]。

1.4 政策性收入稳定作用明显

在国家政策的持续支持下，转移性收入在防止返贫致贫监测帮扶工作中发挥“兜底”作用，如低保、临时救助、产业奖补、以工代赈等政策有效缓解了阶段性困难。部分地区通过发展公益性岗位、产业带动、社会帮扶等方式，为易返贫致贫家庭提供稳定的辅助性收入来源。然而，政策性收入往往具有阶段性和依赖性，缺乏

内生可持续性。

2 易返贫致贫家庭收入脆弱性的影响因素

2.1 经济结构性因素

农村地区产业基础薄弱，就业岗位有限，导致家庭务工收入来源集中于低端劳务市场，收入稳定性差。此外，农村产业链短、附加值低，制约了生产经营性收入的长期增长。

2.2 人力资本因素

文化水平偏低、技能储备不足、健康状况较差是易返贫致贫家庭普遍特征。缺乏技能培训和劳动力再就业渠道，使得他们在劳动力市场中的竞争力弱，工资水平和就业稳定性均低于平均水平。

2.3 社会保障与公共服务不足

部分地区社会保障体系覆盖不全，医疗、教育、养老等公共服务资源不足，导致家庭支出负担较重。一旦出现疾病、意外或子女教育等支出压力，极易引发返贫致贫。

2.4 自然环境与突发风险

自然灾害、疫情、农产品市场波动等突发因素对农村家庭收入影响显著。尤其是偏远山区和生态脆弱区家庭，因资源单一和生产条件差，一旦外部冲击来临，难以迅速恢复^[3]。

3 帮扶政策现状与存在问题

3.1 政策体系日趋完善但落实层面存在差异

近年来，国家出台相关政策构建起了以“监测预警、动态帮扶、精准施策、风险防控”为核心的工作体系，明确了中央统筹、省负总责、市县抓落实的责任链条。从制度设计层面看，我国防止返贫致贫政策体系框架基本成熟，帮扶对象识别、风险预警、救助措施和退出机制均已形成闭环。然而，在实际执行过程中，部分地区存在政策落实“最后一公里”问题。一些基层干部帮扶力量不足、信息化水平低，导致监测数据更新滞后，风险识别不够及时。部分地方在政策宣传、政策执行和群众参与方面存在“上传热、下达冷”的现象，政策成效在落地环节被削弱。

3.2 帮扶方式偏重“输血”，内生动力不足

现行临时性、救济性帮扶政策，如发放临时救助、医疗救助、临时救灾等，短期内能缓解困难，但难以根本改变家庭的收入结构。部分易返贫致贫家庭对政策帮

扶形成过度依赖，存在“等靠要”思想，缺乏自主发展的动力。同时，基层在落实过程中偏重数量考核而忽视质量成效，一些帮扶项目存在同质化、短期化倾向。例如，部分产业帮扶项目投入后缺乏后续技术指导与市场衔接，导致“项目建成但收益有限”。因此，帮扶政策需要从“输血式”救济向“造血式”发展转型，更加注重提升家庭自我发展能力和持续增收潜力。

3.3 产业带动效果有限，区域发展不均衡

产业帮扶是防止返贫致贫的重要支撑，但目前产业发展的质量和带动能力仍有限。一些地方产业规划缺乏长远性与市场导向，存在“重建设、轻运营”的问题。部分地区的扶贫产业集中在传统种养殖业，抗风险能力弱、附加值低，难以形成持续的经济支撑。同时，不同区域间资源禀赋和基础条件差异较大，东部沿海地区凭借良好基础和区位优势，产业帮扶成效明显；而西部及高寒山区受制于交通、人才、市场等因素，产业带动能力有限，导致区域发展不平衡。此外，部分产业项目存在利益联结机制不健全的问题，易返贫致贫家庭在产业链中处于弱势地位，收益分配不合理，产业红利难以有效传导到位^[4]。

3.4 金融与保险支持不足，风险分担体系不完善

农村金融服务仍存在覆盖面窄、融资难、担保弱等问题。多数易返贫致贫家庭缺乏抵押物和信用记录，导致贷款获取难度大，金融支持作用有限。现有政策性金融产品普惠性不足，小额信贷额度偏低，贷款期限短，难以满足家庭生产经营的实际需求。与此同时，农业保险覆盖率虽逐年提高，但保险种类单一、理赔程序繁琐、保障水平低，难以应对多样化风险。对于因病、因灾、因学、因意外事故返贫致贫的群体，社会救助资金的统筹使用效率仍需提升。农村地区缺乏系统化的风险分担机制，当突发事件出现时，仍依赖政府的应急救助，缺少市场化风险转移渠道。

4 帮扶新思考与政策建议

4.1 构建收入稳定增长的多元支撑体系

应推动农村产业与就业联动发展，培育家庭生产经营性收入新增长点。通过发展特色种养、农产品加工、电商销售、文旅融合等产业，带动农户参与产业链分工，实现长期收益。同时，应根据不同地区的资源禀赋和市场条件，探索“龙头企业+合作社+农户”的多层次利益联结机制，让易返贫致贫家庭在产业增值中获得更稳定的分红和收益。对于劳动力弱、缺乏技术的家庭，可通

过发展公益性岗位、社区服务岗位、生态护林员等方式，提供基础性、兜底性收入保障。应逐步建立村集体经济分红制度，使其成为防止返贫致贫的“第二收入来源”，实现产业带动与集体经济共赢^[5]。

4.2 强化人力资本投资与能力提升

提升易返贫致贫家庭的教育水平和职业技能是增强“造血”能力的关键。应建立以职业培训、技能提升和创业指导为核心的扶智体系，推广“订单式”“校地合作式”培训模式，引导青年群体稳定就业。同时，应注重农村妇女、老年劳动力、残疾人等群体的定制化培训，鼓励灵活就业、居家就业和“互联网+手工艺”等形式。要完善劳动力外出务工信息服务平台，提供精准岗位推送、技能认证与权益保障，确保就业可持续。通过教育扶助与培训激励并行，帮助家庭成员获得长期的劳动收益增长潜力。

4.3 完善社会保障与风险分担机制

应进一步扩大医疗保险、养老保险、失业保险和意外保险的覆盖面，健全分级救助制度。探索建立“收入损失保险”“农产品价格保险”等新型保障模式，减轻突发风险带来的返贫致贫压力。针对因病、因灾、因意外事故返贫致贫高风险群体，应建立专项救助资金与风险共担机制，提升应急救助反应速度与精准度。同时，可推动村级医疗互助、社区合作保险等基层保障形式，形成政府主导、社会参与、群众互助相结合的多层防护体系，实现防返贫致贫保障由“政府兜底”向“社会共治”的结构性转变。

4.4 发展农村金融与普惠服务

推动农村信用体系建设，创新小额信贷和担保机制，鼓励金融机构提供低利率、灵活还款的扶贫贷款。发展基于数字化的普惠金融服务，提高易返贫致贫家庭的融资可得性与资金使用效率。应鼓励地方政府与银行合作设立防返贫致贫专项信贷产品，针对发展潜力较大的家庭提供差异化贷款利率和还款期限。同时，推动农村信用信息共享平台建设，完善农户信用档案，为产业发展、创业投资提供信用支持。发展农村互助金融组织、小额保险机构和信用合作社，使金融资源更贴近基层需求，真正发挥金融助力增收、防返贫致贫的杠杆作用。

4.5 建立长效监测与动态干预机制

通过大数据平台整合收入、就业、教育、医疗等多维信息，建立动态风险预警系统，实现“早发现、早干预、早帮扶”。利用数字乡村建设成果，形成多部门信息互通、跨层级联动的动态监测网络，对易返贫致贫家庭进行实时风险评估和精准管理。同时，应完善帮扶退出与再识别机制，防止“一刀切”或帮扶滞后。鼓励地方探索“防返贫致贫信息员”“网格化监测员”等基层岗位，强化乡、村级监测能力。结合社会组织与志愿力量，建立政策咨询、心理疏导、就业指导等配套服务，形成多元参与的长效支持体系。

5 结论

易返贫致贫家庭的收入问题既是经济问题，更是社会结构与发展阶段的综合体现。当前我国防返贫致贫工作已进入常态化管理阶段，政策目标应从“确保不返贫致贫”向“促进稳定增收”转变。要从收入来源多元化、风险防控制度化、能力建设体系化三个维度入手，强化政策衔接与社会协同，推动帮扶由“输血式”向“造血式”转变。

未来，需在数字监测、产业协同、金融创新和社会参与等方面持续探索，形成一套兼顾公平与效率、短期与长期的综合性防返贫致贫机制。唯有如此，才能真正实现巩固拓展脱贫攻坚成果与推进乡村振兴有效衔接，为共同富裕奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 陈依婷, 张天懿. 我国防范因病致贫返贫的长效机制探索[J]. 中国社会医学杂志, 2025, 42(03): 278-282.
- [2] 刘天平, 朱桂丽. 西藏农牧民致贫返贫风险研判与稳定脱贫长效机制构建[J]. 高原农业, 2024, 8(06): 580-589.
- [3] 杜明义. 四川民族地区致贫返贫治理现状与对策研究——基于四川省甘孜州的调查与思考[J]. 大庆社会科学, 2024, (05): 128-134.
- [4] 浙江杭州富阳区“社会助医防贫共富”织密因病致贫返贫防护网[J]. 中国民政, 2024, (13): 55.
- [5] 唐淼, 徐舒, 牟凡, 等. 乡村振兴背景下农村老年人因病致贫返贫研究综述[J]. 农村经济与科技, 2024, 35(08): 200-202.