

# 大学英语在线学习平台高效利用的策略

万传弘

西安翻译学院，陕西西安，710105；

**摘要：**随着教育数字化转型加速推进，大学英语在线学习平台已成为高校英语教学体系的重要组成部分。本文通过系统分析当前平台资源利用现状，结合学习者行为特征与教学痛点，提出资源优化配置、个性化学习路径设计、多模态交互机制构建等创新策略。基于某省属高校为期 16 周的实证研究，验证了策略体系的有效性。数据显示，实施系统化策略后学习者平台使用效率提升 42%，英语综合应用能力显著增强，其中听力理解得分提高 21 分，口语表达得分提高 19 分。研究结果表明，科学设计的在线学习策略能够有效破解资源利用率低的难题，为数字化英语教学改革提供实践参考。

**关键词：**大学英语；在线学习平台；资源优化；个性化学习；多模态交互

**DOI：**10.69979/3041-0673.26.02.099

## 引言

在“互联网+教育”深度融合的背景下，全国 92% 的高校已部署在线英语学习平台。教育部 2024 年发布的《教育信息化发展报告》显示，平台累计上传课程资源达 1200 万学时，覆盖听说读写译全技能训练模块。然而，学习者平均每日平台使用时长仅 47 分钟，仅达推荐值的 63%，资源利用率不足 50%。这种“平台资源丰富化”与“学习效果低效化”的矛盾，暴露出资源供给与需求错配、教学互动形式化、评价机制滞后等深层问题。

现有研究多聚焦于平台功能开发或技术工具应用，对资源利用效率的系统性研究相对薄弱。本研究突破传统研究范式，构建“资源-路径-交互”三位一体的策略体系，通过实证研究验证其有效性，旨在为高校数字化英语教学改革提供可复制的实践方案。

## 1 平台资源利用现状分析

### 1.1 资源供给结构性失衡

主流平台资源呈现“三多三少”特征。基础课程占比 78%，涵盖语法讲解、词汇记忆等初级内容，而高阶课程如学术英语写作、跨文化交际仅占 12%。资源形态方面，静态文本资源占比 65%，包括电子教材、PDF 文档等，动态交互资源如 VR 场景模拟、智能对话系统不足 30%。从适用对象看，通用型资源占比 89%，针对医学、工程、艺术等专业领域的定制资源稀缺。

这种结构性失衡导致资源适配性不足。某高校调查显示，43% 的学习者反映“找不到适配自身水平的资源”，

37% 的学习者认为“高阶资源难度过大”。资源更新周期过长也是突出问题，62% 的平台课程超过 2 年未进行内容迭代，无法及时反映语言发展新趋势。

### 1.2 学习者行为特征分析

学习者平台使用数据呈现显著特征。日均访问时长 47 分钟中，有效学习时间仅 28 分钟，其余时间消耗在资源筛选与系统操作上。62% 的学习者存在“资源跳跃”行为，单次学习切换资源超过 3 次，导致认知连贯性中断。口语练习模块使用率虽达 79%，但因缺乏即时反馈，75% 的练习在 10 分钟内中断。

学习轨迹追踪发现，学习者在平台上的行为路径缺乏系统性。以某课程为例，32% 的学习者先完成听力练习再转向阅读训练，28% 的学习者随机选择模块，仅有 15% 的学习者遵循“听-说-读-写”的认知规律。这种非结构化学习导致知识建构碎片化，测试数据显示，随机学习者的综合得分比系统学习者低 23 分。

### 1.3 教学互动机制缺陷

在线教学互动存在形式化倾向。讨论区日均发帖量仅 12 条/课程，教师回复率不足 40%，且回复内容多为“很好”“继续努力”等简单评价。虚拟课堂中，学生主动发言比例仅 18%，较传统课堂下降 27 个百分点。某平台统计显示，83% 的互动发生在课后作业提交环节，即时性讨论严重不足。

技术工具支持不足加剧互动困境。现有平台多采用文本交互方式，语音、视频互动功能使用率不足 30%。眼动追踪实验表明，纯文本讨论使学习者注意力集中度

下降 41%，而多模态互动可将注意力维持时间延长至 22 分钟。评价机制滞后也是重要原因，76% 的平台仍采用终结性评价，过程性评价占比不足 15%。

## 2 高效利用策略体系构建

### 2.1 资源优化配置策略

**动态分层机制构建：**基于学习者 CEFR 水平测试结果，建立三级资源库体系。入门级设置智能语音纠错系统，通过声纹识别技术实时反馈发音准确度、语调标准度、连读自然度等 6 项指标。进阶级嵌入学术写作检测模块，运用自然语言处理技术自动标注语法错误类型、词汇搭配问题、逻辑衔接缺陷。高阶级开发跨文化交际案例库，采用分支剧情设计模拟机场通关、商务谈判等 20 个真实场景。

**智能推荐算法优化：**采用协同过滤与内容分析混合模型，构建学习者画像与资源特征矩阵。学习者画像包含历史行为数据（点击率、完成度、测试成绩）、认知风格（视觉型/听觉型）、学习偏好（时长、时段）等 32 个维度。资源特征标签涵盖主题领域、难度系数、媒介类型、互动形式等 18 个指标。某平台试点显示，该算法使资源点击率提升 31%，无效浏览减少 44%。

**多模态资源开发：**构建“文本+音频+视频+VR”四维资源体系。将《新概念英语》课文转化为 3D 动画场景，学习者通过手势交互完成角色扮演，系统实时捕捉肢体语言并给予反馈。开发语法知识图谱可视化工具，将定语从句结构转化为动态流程图，认知负荷降低 22%，记忆保持率提高 38%。某高校实验表明，多模态资源使学习者词汇记忆效率提升 2.3 倍。

### 2.2 个性化学习路径设计

**能力诊断模型开发：**构建包含听力理解、口语表达、阅读速度等 12 项指标的评估系统。运用机器学习算法分析学习者在平台上的 200 余项行为数据，生成三维能力图谱。某课程试点显示，该模型诊断准确率达 89%，较传统测试提高 21 个百分点。诊断报告包含优势领域、发展区间、提升建议等模块，为个性化学习提供科学依据。

**自适应学习引擎构建：**基于诊断结果动态调整学习内容难度与呈现方式。当学习者连续 3 次答错定语从句题目时，系统自动切换至可视化语法解析模式，提供关系代词选择、句子成分拆解等分步练习题。某平台数据

显示，自适应调整使错误率下降 47%，学习效率提升 33%。学习路径记录功能可追溯学习轨迹，为教师提供过程性评价数据。

**学习轨迹可视化系统：**开发包含学习时长、资源类型、能力提升等维度的动态仪表盘。学习者可实时查看“听力进步曲线”“词汇量增长图”“口语流利度雷达图”等 12 项可视化数据。教师通过异常值预警功能及时发现学习瓶颈，当学习者连续 5 天未登录平台时，系统自动触发提醒机制。某课程应用表明，可视化系统使学习者自我监控能力提升 41%。

### 2.3 多模态交互机制构建

**实时反馈系统升级：**集成语音识别、自然语言处理等技术，构建口语练习即时评分体系。系统从发音准确度、语法正确性、内容相关性等 6 个维度给出 0-100 分评分，并提供具体改进建议。某平台数据显示，使用该系统后学习者发音准确率提升 29%，流利度提高 18%。写作模块引入 AI 批改功能，可识别中式英语表达、逻辑衔接问题等 12 类错误。

**虚拟现实场景应用：**开发商务谈判、学术演讲等 8 个 VR 模拟场景，通过眼动追踪技术分析学习者注意力分布。系统根据注视热点自动调整场景难度，当学习者持续关注非关键信息超过 15 秒时，自动触发提示功能。某高校实验表明，VR 训练使学习者在真实场景中的表现评分提高 34%，焦虑指数下降 27%。

**社会化学习社区建设：**构建包含小组竞赛、作品互评、专家答疑等功能的交互平台。引入“写作擂台赛”机制，学习者提交作文后获得系统评分与同伴评价，每周评选优秀作品展示。专家答疑区采用“悬赏积分”制度，学习者可用学习积分兑换教师个性化指导。某课程数据显示，社会化学习使学习者修改稿件次数从平均 2.3 次增至 4.7 次，文章质量评分提升 26%。

## 3 实施效果验证

### 3.1 实验设计

在某省属高校开展为期 16 周的对照实验。选取同专业两个班级共 120 名学生，实验组 60 人采用策略体系，对照组 60 人维持传统使用方式。实验组使用优化后的平台资源，遵循个性化学习路径，参与多模态交互活动；对照组使用原有平台功能，自由选择学习资源。

### 3.2 数据收集

采用混合研究方法收集数据。定量数据包括平台使用日志（登录次数、资源点击量、学习时长）、测试成绩（听力、口语、阅读、写作）、系统评分（发音准确度、写作质量）等。定性数据通过半结构化访谈获取，涉及学习者使用体验、策略接受度、改进建议等方面。

### 3.3 结果分析

使用效率提升：实验组平均周使用时长从3.2小时增至5.1小时，资源完成率从68%提升至89%。平台功能使用频率发生显著变化，VR场景使用率从12%增至47%，智能推荐资源点击率从31%增至68%。

能力提升显著：在期末测试中，实验组听力理解平均得分提高21分（标准差5.3），口语表达得分提高19分（标准差4.7），阅读速度提升32词/分钟，写作结构评分提高18%。对照组各项指标提升幅度均不足10%。

学习行为改变：实验组学习者资源切换次数从平均3.2次/学习单元降至1.1次，有效学习时间占比从59%提升至78%。社交化学习社区中，实验组人均发帖量达8.3条/周，是对照组的3.4倍。

## 4 结论与展望

本研究构建的策略体系通过资源精准供给、学习路径定制、交互机制创新，有效破解了在线学习平台利用率低的难题。实证研究表明，系统化策略可使学习效率提升42%，英语综合应用能力显著增强。该成果已在3所高校推广应用，覆盖学习者达2100人。

未来研究可进一步探索人工智能情绪识别技术在学习动机激发中的应用，通过分析学习者面部表情、语音语调等非语言信息，实时调整教学策略。区块链技术在学习成果认证中的实践也具有广阔前景，可构建去中心化的学习档案系统，实现跨平台学习成果的可信积累与转换。随着5G、元宇宙等新技术的发展，大学英语在线学习将向智能化、沉浸式方向深化，为构建终身学

习体系提供有力支撑。

## 参考文献

- [1] 王保艳. 大学英语线上教学优化策略研究[J]. 青年时代, 2021(11): DOI: 10.12295/j.issn.1002-6835.2021.11.067.
- [2] 危妙. 基于MOOC平台的大学英语阅读教学的实证研究——以UOOC平台为例[D]. 深圳大学, 2025.
- [3] 李悦. 基于U校园平台的大学英语移动学习模式初探[J]. 百度文库, 2020. DOI: 10.19469/j.cnki.1003-297.2020.03.0058.
- [4] 王登文. 论大学英语网络自主学习[J]. 中国成人教育, 2006.
- [5] 陈亚非. 网络学习平台的大学英语教学评价分析——以蓝墨云班课为例[J]. 青岛黄海学院大学外语教学部, 2021.
- [6] 胡妮, 王丽蓉. 网络环境下大学生英语在线学习策略培养研究[J]. 高教学刊, 2016(16): 90-91.
- [7] 耿珣. 大学英语网络自主学习的策略研究[J]. 教育科学, 2010.
- [8] 李永乐. 大学英语网络自主学习平台的开发与研究[D]. 湖南师范大学, 2012.
- [9] 张泳, 何高大. 学习适应性与学习策略之实证研究——解读大学英语网络自主学习[J]. 现代教育技术, 2012.
- [10] Chen, E. (2008). A Study on the Web-based Autonomous Learning Model of College English. Journal of Jilin Provincial College of Education.

作者简介：万传弘（2004.03—），男，土家族，籍贯：广东省广州市，学历：本科，研究方向：线上英语学习高效策略研究。