

高职教育“实践-就业”双循环育人模型的构建与探索

周玮

陕西铁路工程职业技术学院高新区，陕西省渭南市，714000；

摘要：本文针对高职教育中社会实践与专业实习就业“双轨脱节”的结构性困境，提出“实践-就业”双循环育人模型。该模型以“价值-能力-岗位”三重耦合为核心，通过情感浸润、问题驱动、平台互通、评价协同四大机制，实现思想政治教育、职业技能培养与生涯发展指导的有机统一。研究基于陕西铁路工程职业技术学院高铁工程学院的实证案例，采用混合研究方法，论证了双循环模型在提升学生综合素质、优化就业质量、深化产教融合方面的显著成效，以期为同类高职院校优化实习就业管理、深化校企协同育人提供了可借鉴的实践路径。

关键词：高职教育；双循环育人模型；社会实践；实习就业一体化；产教融合；生涯发展

DOI：10.69979/3029-2735.26.02.094

在铁路类专业中，由于行业岗位技能要求高、安全规范严格、技术更新快等特点，实习与就业之间的衔接仍面临诸多挑战。一方面，企业反映实习生岗位适应能力不足、专业技能与岗位需求存在差距；另一方面，学生实习期间缺乏系统职业指导，实习结束后就业转化率不高，出现“企业招人难、学生就业慢”的双重困境。针对铁路类专业的特殊性，开展实证性、接地气的一体化模式研究尤为迫切。

1 高职育人体系中存在“断层”与“张力”

在交通强国的背景下，高等职业教育承载着培养大国工匠、能工巧匠的历史使命。当前高职人才培养体系内部存在着显著的“实践性断层”与“目标性张力”。

其一，育人环节的“时序性割裂”。“三下乡”等社会实践多集中于低年级暑期，以开阔视野、认识国情为主，其体验往往随着学期开始而“封存”；“2+1”顶岗实习则集中于高年级，以技能训练、岗位适配为核心，二者在时间上前后分离，在内容上缺乏有机衔接，导致“认知体验”与“技能应用”成为互不关联的片段。

其二，育人目标的“价值性疏离”。社会实践强调“立德树人”与价值引领，侧重社会责任感与人文精神的培育；实习就业则侧重“技能达标”与“岗位对接”，具有鲜明的工具理性导向。二者若缺乏统筹，易使学生产生“价值世界”与“职业世界”的割裂感，难以形成统一的人格与职业认同。

其三，育人主体的“系统性分散”。社会实践多由学工系统、团委主导，专业教师参与度低；实习就业则由教务系统、就业部门与企业主导，辅导员角色边缘化。

这种“政出多门、各管一段”的管理模式，导致育人资源分散，难以形成合力。

上述“断层”与“张力”的根源，在于未能将人才培养视为一个连续的、整体性的“成长生态系统”。本文旨在突破线性思维和模块化管理的局限，构建一个能够促进社会实践与实习就业深度融合、持续互哺的“双循环育人模型”，从而系统化地回应“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”的根本问题。

2 构建“实践-就业”双循环育人模型

“实践-就业”双循环育人模型是一个动态的、开放的生态系统理论。其核心要义是将学生的成长过程视为由“价值认知循环”与“职业能力循环”相互嵌套、相互驱动的双螺旋结构，通过精心设计的耦合机制，实现“价值内化”与“技能外化”的协同共进。

2.1 模型的双循环结构

（1）价值认知循环结构

以社会实践为核心载体，该循环始于例如深入乡村、接触社会等“情境体验”，通过例如对家国情怀的感悟等“情感共鸣”与专题研讨、心得分享等“反思建构”，最终促成坚定理想信念、明确社会责任等“价值认同”，这是一个从外部感知到内部认同的意义生成过程。

（2）职业能力循环结构

以实习就业为核心载体，该循环始于例如企业参观、职业讲座等“岗位认知”，通过例如顶岗实操、项目实践等“技能训练”与应对技术难题、完成工作任务等“问题解决”，最终实现获得就业机会、达到岗位要求等“职

业胜任”，这是一个从知识学习到能力应用的能力建构过程。

2.2 双循环的耦合机制

价值认知循环结构和职业能力循环结构等两大循环并非平行独立，而是在以下四个耦合点发生深度交互，形成育人合力：

(1) 情感与动机的耦合

价值认知循环中激发出的社会责任感和使命感，为职业能力循环注入持久例如为“交通强国”而刻苦学习技术等内生动力；反之，职业能力循环中获得的成就感与效能感，又能巩固和深化对自身价值的认同。

(2) 问题与项目的耦合

将社会实践中发现的例如乡村物流瓶颈、传统工艺失传等社会需求、现实问题，转化为实习就业阶段的技术研发课题、创新创业项目或毕业设计主题，使技能学习与社会服务同频共振。

(3) 平台与资源的耦合

将社会实践基地同时建设为专业实习基地和就业资源库，将企业导师引入社会实践指导团队，将思政教师纳入实习就业考核体系，实现场地、师资、信息等资源的共享互通。

(4) 评价与反馈的耦合

建立融合“价值素养”与“职业能力”的综合性评价体系。社会实践报告应体现专业思考，实习考核应包含社会责任感评价。评价结果双向反馈，用于持续优化两个循环的设计与实施。

2.3 模型的运行特征

持续性：双循环贯穿学生从入学到毕业的全过程，甚至延伸至职业生涯早期，实现育人效应的长效化。

交互性：两个循环之间信息、能量、成果持续流动，相互滋养，形成“1+1>2”的放大效应。

个体性：模型尊重学生个体差异，支持通过“一生一策”的生涯规划，定制个性化的循环路径与发展节奏。

生态性：强调学校、企业、社会、家庭等多主体共同参与，构建开放协同的育人生态。

3 双循环模型的操作化设计与实施

基于上述理论模型，结合高铁工程学院的实践基础，提出“四阶递进、三维支撑”的操作化实施路径。

3.1 四阶递进：学生成长的螺旋上升轨迹

阶段	主题	价值认知循环重点	职业能力循环重点	耦合任务
第一阶段(大一)	认知与启蒙	国情乡情认知、社会规范体验、集体主义感受	专业概览、行业前沿感知、基础技能启蒙	“专业背后的社会价值”主题讨论；企业参观与社会调研结合。
第二阶段(大二)	体验与探究	深度社会调研、志愿服务实践、文化传承体验	核心技能实训、项目初步参与、职业资格考取	将社会问题转化为“创新实验项目”或“课程设计题目”；开展技术应用型志愿服务。
第三阶段(大三上)	融合与创造	结合专业的社会实践（如“铁路沿线乡村振兴调研”）；党性锻炼（如项目一线临时党支部）	顶岗实习、综合项目实战、就业技能准备	实习岗位与社会实践课题深度结合；完成一份融合技术方案与社会效益分析的“实习-实践综合报告”。
第四阶段(大三下及以后)	内化与致远	职业伦理反思、工匠精神践行、校友社会责任引导	就业签约、岗位适应、职业生涯规划	举办“我的职业与社会价值”分享会；建立校友导师库，持续反馈育人效果。

3.2 三维支撑：保障体系的核心支柱

(1) 课程与项目支撑体系

开发模块化融合课程。开发《工程伦理与社会责任》《轨道交通与区域发展》等课程，将价值议题融入专业教学。设立“双循环”实践项目库。每年发布一批源于企业真实需求和社会关切的项目课题，供学生团队竞标承接。推行“课程思政”与“实践思政”协同教案。要求专业课教师和辅导员组成专业师资团队，共同设计教学与实践环节。

(2) 平台与资源支撑体系

建设“智慧育人中台”。整合社会实践项目申报、实习岗位匹配、成长档案记录、双导师沟通、成果展示等功能。共建“校企社命运共同体”。与龙头企业、地方政府、社区乡村签订战略协议，共同投资建设多功能实践基地。打造“双师型”导师团队。明确企业导师的思政教育职责和学校导师的行业指导能力要求，实行联合聘任与考核。

(3) 评价与激励支撑体系

实施“成长积分制”。将学生在两个循环中的表现量化为积分，纳入奖学金评定、推优入党、就业推荐等重要环节。采用“综合性成果答辩”。毕业答辩不仅展

示技术成果，还需阐述项目的社会价值与个人成长收获。建立“多元主体评价机制”。引入企业、服务对象、社区代表参与学生评价，特别是对其职业精神和社会责任感的评价。

4 二级学院初步证据的实证检验

将双循环模型的部分机制在陕铁院高铁工程学院首先进行试点，在 2023-2024 学年，选取“铁道工程技术”专业一个班级作为实验组，实施“秦岭山区某铁路施工便道对乡村经济影响的跟踪调研与服务”等定制化的融合项目，并与采用传统模式的对照组进行比较，实证检验数据如下：

学生层面：实验组学生在“专业认同度”、“学习内驱力”、“解决复杂问题信心”等问卷指标上显著高于对照组。超过 90% 的实验组学生认为“社会实践让我更明白为何要学好专业”。

就业层面：实验组学生实习留用率初步统计达 88%，较学院平均水平高出约 15 个百分点。合作企业反馈，实验组学生“岗位适应更快”、“更有责任心和团队意识”。

成果层面：实验组产生了多份被当地乡镇采纳的调研报告，并孵化出 2 个校级“互联网+”创新创业大赛项目。

这些初步证据表明，双循环模型在促进知行合一、提升就业质量、增强社会服务效能方面具有积极潜力。

5 讨论反思与展望

双循环育人模型是对高职教育规律的一种积极探索，但其有效实施面临诸多挑战：需要打破校内部门壁垒，重塑管理流程；对教师队伍的跨界能力提出更高要求；需要争取企业更深度的价值认同与资源投入。作为一名学生工作者，未来研究与实践应关注：

模型的差异化适配。如何针对不同专业大类（工科、

商科、文旅等）的特点，细化双循环的耦合方式。

技术的赋能作用。如何利用大数据、人工智能技术，实现对学生成长轨迹的精准刻画与个性化干预。

终身学习视角的延伸。如何将模型延伸至毕业生职业发展阶段，构建校友反哺、持续育人的终身教育生态。

6 结语

“实践-就业”双循环育人模型的成功构建，旨在超越“活动”与“环节”的简单叠加，致力于构建一个以学生成长为中心、价值塑造与能力培养深度融合的生态系统。它不仅是高职院校落实“立德树人”根本任务的方法论创新，也是推动产教融合从“资源合作”走向“价值共创”的战略支点。面对新时代对技术技能人才的新要求，构建并完善这一模型，对于增强职业教育适应性、服务人的全面发展和经济社会高质量发展，具有深远的理论意义与实践价值。

参考文献

- [1] 潘懋元. 应用型人才培养的理论与实践 [J]. 高等工程教育研究, 2018(1):1-5.
- [2] 陈解放. “产教融合”的深化与职业教育治理的创新 [J]. 教育研究, 2022, 43(5): 145-156.
- [3] 石伟平, 郝天聪. 从“工作场所学习”到“学校职业教育”：现代学徒制的理论反思 [J]. 教育发展研究, 2019, 39(1): 49-54.

作者简介：周玮，女，陕西渭南，硕士学位，辅导员，讲师，研究方向：学生教育管理。

课题编号：2024fd-08

主办单位：陕西铁路工程职业技术学院

课题名称：“2+1”背景下铁路类专业学生实习就业一体化管理模式实践。