

高校思政课堂社会责任感培育的知-情-行转化路径与策略优化

张文静

南京传媒学院，江苏南京，211100；

摘要：社会责任感是新时代大学生核心素养的重要组成部分，也是高校思政课立德树人根本任务的关键落脚点。当前思政课堂在责任感培育中仍存在“知而不行”“情理脱节”等现实困境，亟需构建“知—情—行”有机统一的转化机制。本文基于认知认同、情感共鸣与行为践履的内在逻辑，系统分析高校思政课在社会责任感培育中的作用机理，指出知识传授需向价值内化深化，情感激发应与现实议题联结，实践环节要嵌入社会真实场景。在此基础上，提出优化策略：强化问题导向的教学设计、创设沉浸式情感体验情境、构建“课堂—校园—社会”三级实践体系、完善过程性评价机制。研究旨在打通从责任认知到责任行动的转化堵点，推动思政教育从“入耳入眼”走向“入脑入心入行”，为提升高校思政育人实效提供理论支撑与实践路径。

关键词：高校思政课；社会责任感；知—情—行；转化路径；策略优化；立德树人

DOI：10.69979/3029-2735.26.02.068

引言

培养具有强烈社会责任感的时代新人，是高等教育服务国家战略、回应社会期待的必然要求，也是高校思想政治理论课（以下简称“思政课”）的核心使命。近年来，尽管思政课在内容体系、教学方法等方面持续改革，但部分学生仍存在“道理都懂，就是不愿做”“课堂感动，课后不动”等知行分离现象，反映出责任感培育在认知、情感与行为三个维度尚未实现有效贯通。社会责任感的形成并非单纯的知识积累，而是一个由理性认知引发价值认同、由情感共鸣激发内在动机、最终导向自觉行动的复杂心理与实践过程，契合“知—情—行”协同发展的教育规律。当前，面对社会转型期多元价值观冲击与青年群体行为特征变化，如何在思政课堂中有效促进三者的有机转化，成为提升育人质量的关键课题。深入探索“知—情—行”的内在转化规律，并据此优化教学策略，不仅关乎思政课质量提升，更直接影响青年一代的价值取向与使命担当。

1 高校思政课堂社会责任感培育的理论基础

1.1 社会责任感的内涵与特点

社会责任感是指个体在社会生活中对国家、集体、他人及公共事务所持有的关心、认同与担当意识，体现为自觉履行公民义务、积极参与社会建设、主动维护公共利益的内在驱动力和行为倾向。在新时代高等教育语境下，大学生的社会责任感不仅包含传统的爱国奉献、遵纪守法、诚实守信等基本要求，更拓展至生态文明建

设、科技伦理、全球治理、社会公平等现代议题，呈现出鲜明的时代性、主体性和实践性特征。其一，价值导向性：社会责任感以社会主义核心价值观为内核，强调个人发展与国家命运、社会进步的统一；其二，情感驱动性：真正的责任行为往往源于对社会问题的共情与对公共福祉的关切，而非单纯理性认知；其三，知行统一性：责任感不仅表现为“知道应该做什么”，更体现在“愿意并实际去做”的行动自觉；其四，发展阶段性：大学生责任感的形成经历从外部规范约束到内在价值认同、从被动参与到主动担当的渐进过程。这些特点决定了高校思政课堂在培育社会责任感时，不能仅停留在知识传授层面，而必须打通认知、情感与行为之间的转化链条，构建系统化、情境化、实践化的育人机制，方能实现从“责任意识”到“责任人格”的深层塑造。

1.2 高校思政课堂在培育社会责任感中的作用

高校思政课堂作为落实立德树人根本任务的主渠道，在大学生社会责任感培育中发挥着不可替代的引领、整合与转化作用。首先，思政课通过系统讲授马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系以及社会主义核心价值观，帮助学生构建正确的国家观、社会观和公民观，为责任感的形成奠定坚实的认知基础。其次，思政课堂不仅是知识传递的场所，更是价值引导和情感激发的重要场域。通过引入社会热点、典型案例、榜样故事等教学素材，教师能够唤起学生对社会问题的关注与共情，激发其忧患意识、家国情怀与使命担当，实现从“理性认同”到“情感共鸣”的跃升。再次，思政课具

有高度的整合性与实践导向,能够有机链接理论教学与社会实践,通过课堂讨论、情景模拟、志愿服务项目对接等方式,引导学生将责任认知转化为具体行动。尤其在“大思政课”理念推动下,思政课堂正逐步打破校园围墙,走向社会大课堂,使责任感培育嵌入真实社会情境,增强其现实感与行动力。因此,思政课堂不仅是责任知识的“播种机”,更是责任情感的“催化剂”和责任行为的“孵化器”,在“知—情—行”转化链条中居于枢纽地位。

2 高校思政课堂社会责任感培育的现状分析

2.1 高校思政课堂社会责任感培育的优势

高校思政课堂在社会责任感培育中具有独特而显著的优势,主要体现在系统性、权威性、整合性与引导性四个方面。首先,思政课作为国家课程体系的核心组成部分,拥有系统化的理论内容和明确的价值导向,能够从历史、理论与实践维度全面阐释社会责任的内涵、依据与时代要求,帮助学生构建结构清晰、逻辑严密的责任认知体系。其次,思政课依托马克思主义理论学科支撑和国家政策保障,具有高度的思想权威性与价值引领力,能够在多元思潮激荡的环境中坚定青年学生的理想信念,筑牢责任意识的思想根基。再次,思政课堂具备强大的资源整合能力,可将党史国史、先进典型、社会现实问题、重大国家战略等有机融入教学,通过案例教学、议题研讨、情境创设等方式,实现知识传授与价值塑造的深度融合,有效激发情感认同。此外,思政课教师作为“经师”与“人师”的统一,能够通过言传身教传递责任担当的精神气质,在师生互动中形成情感共鸣与行为示范。尤为关键的是,思政课正逐步与社会实践、校园文化、网络平台等协同联动,构建“大思政”育人格局,为责任感从“知”到“行”的转化提供持续动力与实践出口。这些优势共同构成了高校思政课堂在社会责任感培育中不可替代的核心地位。

2.2 教师在培育社会责任感中的作用

在高校思政课堂社会责任感培育过程中,教师不仅是知识的传授者,更是价值的引领者、情感的激发者和行动的示范者,发挥着关键性、主导性作用。首先,教师通过深入浅出的理论阐释,将抽象的社会责任理念转化为学生可理解、可接受的认知内容,帮助其厘清个人与国家、社会、时代的关系,夯实责任认同的理性基础。其次,教师的人格魅力与情感投入直接影响学生的情感体验。一个富有家国情怀、关注社会现实、言行一致的思政课教师,能够以真实的情感共鸣唤起学生的共情能力,使其从“旁观者”转变为“关切者”,实现责任意识的情感内化。再次,在教学设计中,教师通过引入脱

贫攻坚、抗疫斗争、科技自立自强等鲜活案例,创设问题情境与讨论空间,引导学生在思辨中深化价值判断,在对话中激发使命意识。更重要的是,教师通过组织社会实践、志愿服务等课外延伸活动,搭建“知”通向“行”的桥梁,推动责任感从课堂走向生活。此外,教师自身的责任践行——如严谨治学、关爱学生、服务社会——本身就是最生动的“隐性课程”,对学生形成持久的行为示范。因此,提升思政课教师的政治素养、教学能力与育人自觉,是优化“知—情—行”转化路径、实现责任感有效培育的核心保障。

3 高校思政课堂社会责任感培育的协同创新机制

3.1 校际合作与资源共享

校际合作与资源共享是拓展高校思政课堂育人边界、提升社会责任感培育实效的重要路径。当前,单一高校在师资力量、教学资源、实践平台等方面存在局限,难以全面支撑“知—情—行”深度融合的育人需求。通过校际协同,可打破资源壁垒,实现优势互补。例如,依托区域高校联盟或“大思政课”综合改革试验区,共建共享优质课程资源库、典型案例库与虚拟仿真教学平台,使学生接触更丰富、更具时代性的社会责任议题;联合开展跨校主题实践教学,如组织多校学生共同参与乡村振兴调研、社区治理服务、生态保护行动等,增强实践的广度与深度;推动名师互聘、集体备课、教学观摩等活动,促进教学理念与方法的交流创新,提升教师引导责任认知与情感共鸣的能力。此外,高校还可与党校、社科院、红色教育基地等机构联动,引入外部专家与社会资源,使思政课堂从“封闭讲授”走向“开放共育”。这种资源共享机制不仅优化了教学内容供给,也构建了多元参与、协同育人的责任教育生态,为学生从责任认知走向责任行动提供更广阔的社会场域和更坚实的支撑体系,有效推动社会责任感培育从“单点发力”迈向“系统集成”。

3.2 家庭、学校、社会三位一体的育人体系

构建家庭、学校、社会三位一体的协同育人体系,是推动大学生社会责任感实现“知—情—行”有机转化的关键保障。高校思政课堂虽是主渠道,但责任感的内化与践行离不开多元主体的持续浸润与联动支持。家庭作为个体价值观形成的最初场域,其家风家教、父母言行对青年责任意识的萌芽具有潜移默化的影响;高校应通过家校沟通机制(如家长课堂、致信家长等),引导家庭重视责任品格培养,形成价值共识。学校则需打破思政课“单打独斗”局面,推动思政课程与课程思政同向同行,将责任教育融入专业教学、校园文化、党团活

动与日常管理,营造全员育人的责任氛围。社会作为责任实践的真实舞台,提供检验认知、激发情感、锤炼行为的广阔平台——通过与社区、企业、公益组织、红色基地等建立常态化合作,组织学生参与基层治理、志愿服务、社会调研等实践活动,使责任从“课堂理念”转化为“生活行动”。唯有家庭涵养责任情感、学校夯实责任认知、社会强化责任践履,三者目标一致、功能互补、资源共享,才能形成闭环式育人链条,有效破解“知而不行”“情理脱节”的困境,真正实现社会责任感在青年群体中的深度内化与自觉外化。

4 高校思政课堂社会责任感培育的策略优化

4.1 教学内容优化

教学内容优化是推动高校思政课堂社会责任感培育实现“知—情—行”有效转化的基础环节。当前部分思政课内容仍存在理论抽象、脱离现实、案例陈旧等问题,难以引发学生的情感共鸣与行动意愿。为此,教学内容亟需从“知识本位”转向“价值引领与实践导向”相结合。首先,应紧扣时代脉搏,将国家重大战略(如乡村振兴、科技自立自强、共同富裕)、社会热点议题(如生态文明、数字伦理、基层治理)以及青年关切的现实问题有机融入教材体系,增强内容的时代感与现实针对性,使责任认知“接地气、有温度”。其次,强化案例教学,精选具有感染力的榜样人物(如黄文秀、张桂梅、航天团队)和贴近大学生生活的责任实践典型,通过真实故事激发情感认同,实现从“道理说服”到“情感打动”的转变。再次,注重理论阐释与价值引导的统一,在讲清“是什么”“为什么”的基础上,突出“应如何做”的行动指向,明确社会责任的具体内涵与践行路径。此外,可结合不同专业特点开发模块化、差异化教学内容,如面向医学生强调生命伦理,面向工科生融入工程伦理,提升责任教育的精准性与亲和力。通过内容的系统重构与动态更新,使思政课堂真正成为点燃责任意识、涵养责任情感、指引责任行动的思想引擎。

4.2 教学方法优化

教学方法的优化是打通高校思政课堂社会责任感“知—情—行”转化堵点的关键抓手。传统以教师讲授为主的单向灌输模式,难以有效激发学生的情感共鸣与行动意愿,亟需转向以学生为中心、强调体验与参与的多元化教学方法。首先,应大力推广问题导向式教学(PBL)与议题式教学,围绕社会公平、生态危机、科技伦理等真实议题设计课堂讨论,引导学生在思辨中深化责任认知,在观点碰撞中强化价值判断。其次,运用情境模拟与角色扮演,如模拟社区议事会、法庭辩论、

灾难救援决策等场景,让学生在“身临其境”中体验责任担当的复杂性与紧迫性,实现情感内化。再次,强化实践嵌入式教学,将课堂延伸至社区、乡村、企业等社会现场,通过志愿服务、社会调研、公益项目等“做中学”方式,推动责任意识向实际行动转化。此外,善用数字技术赋能,借助虚拟仿真、短视频创作、线上协作平台等工具,创设沉浸式、互动式学习环境,提升教学的吸引力与参与度。尤为重要的是,教师应注重营造平等、开放、共情的课堂氛围,鼓励学生表达关切、分享经历,在师生、生生互动中构建责任共同体。通过教学方法的系统创新,思政课堂才能真正从“知识传递场”转变为“情感共鸣场”和“行动孵化场”,有效促进社会责任感的知行合一。

5 结论

高校思政课堂在社会责任感培育中必须超越单一的知识传授逻辑,着力构建“认知深化—情感共鸣—行为践履”三位一体的转化路径。唯有将理论讲授与价值引领相结合、情感激发与现实关切相贯通、课堂学习与社会实践相融合,才能有效破解“知而不行”“情理脱节”的育人困境。未来应持续优化教学内容与方法,强化教师主导作用,推动家庭、学校、社会协同联动,并借助校际资源共享拓展育人格局。通过系统化设计与整体性推进,真正实现社会责任感从“入耳入眼”到“入脑入心入行”的深层转化,为培养堪当民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基与行动自觉。

参考文献

- [1]孙希颜.高校思政课与校园文化协同育人创新路径研究[D].江南大学,2019. DOI:10.27169/d.cnki.gwqgu.2019.000124.
- [2]严圆圆.高校思政课中理想信念教育实效性研究[D].湖南师范大学,2020. DOI:10.27137/d.cnki.ghusu.2020.001205.
- [3]王爱红.“大思政课”视域下高校思政课实践教学实效性提升研究[D].西安理工大学,2024. DOI:10.27398/d.cnki.gxalu.2024.000446.
- [4]刘钊.情感体验教学在高校思政课中的应用探究[J].湖南第一师范学院学报,2021,21(04):66-71.
- [5]熊祯.新时代高校思政课实践教学模式研究[D].四川外国语大学,2022. DOI:10.27348/d.cnki.gscwc.2022.000445.

作者简介:张文静(1994.05-),女,汉族,安徽阜阳,南京传媒学院,硕士研究生,助教,思政教育。