

英语二语课堂话语沉默现象研究

李玟

扬州大学，江苏扬州，225127；

摘要：小学阶段的英语教学作为学科核心素养培育的起始阶段和基础阶段，越来越多的教师关注学生综合语言运用能力的发展，利用课上师生话语互动的实践活动去考察学生的综合语言运用能力。然而小学课堂中课堂话语沉默成为普遍情况，消极的课堂话语沉默不仅影响学生综合语言运用能力的发展，也会阻碍教学互动，影响教学质量。因此探究英语二语课堂话语沉默，既是育人为本的目标导向，同时又是改革教学，提高教学质量的诉求。本文研究英语二语课堂中的话语沉默现象，剖析当前小学英语二语课堂话语沉默现象的特点，探讨课堂话语沉默产生的原因和影响因素，进而有针对性地提出应对策略，为教师改革教学提供一些理论参考。

关键词：二语课堂；话语互动；课堂沉默；课堂话语沉默

DOI：10.69979/3029-2735.26.02.013

前言

《义务教育英语课程标准（2022 年版）》指出：语言能力是核心素养的基础要素，是指运用语言和非语言知识以及各种策略，参与特定情境下相关主题的语言活动时表现出来的语言理解和表达能力。在课堂场域中，课堂对话占据的时间最多，师生通过话语进行沟通和信息传递，考察学生对知识的理解与掌握运用能力。而在课堂上经常看见这样一些学生，几乎从不主动回应教师发出的课堂互动，教师点名提问到他们，也只是小声作答甚至继续沉默。学生话语沉默导致课堂互动失效，教师无法准确把握学生对知识的吸收情况，使得教学进度调整不能合理把控，教学评价也难以发挥应有的导向作用。而对于课堂沉默的研究，相关学者们对课堂沉默的研究聚焦于中高等教育教学，对小学课堂沉默的研究相对较少。基于此，笔者利用实习机会通过课堂观察、访谈等方法对英语二语课堂话语沉默现象进行研究。

1 核心概念

1.1 二语课堂

二语课堂是指以非母语的 second language（如汉语学习者的英语、英语母语者的汉语等）为教学核心目标与主要交流媒介，通过系统化教学设计与互动式教学活动，帮助学习者掌握目标语言知识（语音、词汇、语法）、语言技能（听、说、读、写）及跨文化交际能力的教学场景。其核心特征体现为“目标语言的沉浸式应用”与“针对性语言输入输出训练”，教学主体涵盖教师与二语学习者，教学形式可包括线下班级授课、小组合作学

习、线上互动课堂等多元形态。课堂设计需兼顾学习者母语迁移影响、语言水平差异及实际交际需求，通过情境创设、任务驱动、反馈矫正等教学策略，搭建从语言知识习得向实际应用转化的核心平台，是二语习得过程中结构化、高效化的关键场域。

1.2 课堂沉默

课堂沉默的定义可分为广义与狭义两层：广义上，指教学场景中教室内呈现的安静沉闷氛围，涵盖教学全过程中出现的各类沉默现象；狭义上，特指教师发起提问或组织课堂讨论时，学生在行为、情感与思维活动层面呈现的无声消极互动状态，具体表现为不回应提问、不参与讨论的不“参与”态势。这一定义既囊括了课堂氛围层面的整体沉默特征，也聚焦于教学互动中个体学生的无声反馈表现，明确了其核心场景与多维呈现形态。

1.3 课堂话语沉默

课堂话语沉默是课堂沉默在语言行为层面的具体表现形式，核心聚焦学生课堂互动中的言语表达缺失，体现为不主动发言、无口头交流的无声状态。其常见于教师提问等话语交互场景，多因学生信息接收不畅、理解偏差、难以作出判断等因素引发“无语状态”。

关于沉默与停顿的界定，传统划分以 2 秒为界，较短时间的话轮后无声为停顿，较长时间则为沉默，但在二语教学场景中，受学习者语言水平与课堂情境限制，二者界限趋于模糊。基于话语互动视角，本文将二语课堂话语沉默定义为：话语交互过程中持续两秒及以上

无声状态,其本质是学生因行为抑制、情感抗拒或思维迟钝呈现的非言语消极课堂表现。

2 课堂话语沉默调查

本研究采用课堂观察法与访谈法开展调查,其中课堂观察以某小学 3-6 年级各 1 个班级为对象,选取新授课与复习课各 1 节,每节课 40 分钟,依据蓝桂花相关研究的观察提纲记录课堂氛围、教师提问反馈及学生反应,并参照李云霞的分类标准,将课堂话语沉默分为教师言语进程中(含教学衔接静默等)、师生互动中(含教师提问后等待应答等)、学生言语过程中(含回答提问等)、生生互动中及学生主动引发的师生互动中五类沉默,因条件限制未将小组讨论沉默纳入考察;访谈法则针对性设计教师访谈提纲,学生访谈提纲采用陈雨瑶的研究成果,教师访谈聚焦受访者信息、班级沉默状况等五方面,学生访谈围绕课堂表现与教师反馈展开,旨在挖掘真实教学问题以补充课堂观察内容。

2.1 课堂话语沉默类型分布

基于课堂观察与访谈结果,该小学 3-6 年级英语课堂中,话语沉默是普遍存在的共性问题,且呈现随年级增长沉默程度加剧的趋势,其中三年级沉默现象最轻,六年级最为突出,四、五年级处于中间水平。从沉默发生的场景来看,师生问答环节是沉默的核心高发区,无论是教师提问后等待学生应答,还是学生回应教师提问的过程中,均极易出现无声状态。在教师主导的教学进程中,课堂指令落实阶段的沉默问题尤为显著,相较于教学衔接、知识理解停顿等场景,学生在执行教师指令时更易陷入无言语互动的状态。结合学生访谈深入分析,导致该现象的核心原因可归结为三类:一是语言表达能力不足,无法将内在思维转化为清晰连贯的语言;二是主观参与意愿消极,以沉默作为回避课堂互动的方式;三是对教师提问存在理解障碍,因超出自身认知范围而被迫沉默。

2.2 课堂话语沉默次数与时间长度

本部分通过统计课堂话语沉默的时间长度与发生频次,为探究教师对课堂沉默的应对方式及节奏调控能力提供实证依据。从整体分布来看,小学英语二语课堂的话语沉默时长呈现明显的集中化特征。不同时长沉默的总占比排序为:2 秒沉默占 37.02%,3 秒沉默占 21.6%,二者合计达 58.62%,成为课堂沉默的主要表现形式,这一结果表明教师在课堂互动中通常能将沉默时间控

制在 2-3 秒的合理范围,既为学生预留了基础思考时间,又避免了课堂节奏过度拖沓。其余时长沉默的占比依次为:4 秒沉默占 14.50%,5 秒沉默占 11.07%,7 秒以上沉默占 10.69%,6 秒沉默占 3.44%,7 秒沉默占比最低,仅 1.53%。值得注意的是,7 秒及以上的较长时间沉默,其发生场景主要集中在教师等待学生完成教学指令(如任务操作、语言表达练习等)或等待学生完成活动后返回座位的过程中。这一现象反映出,学生在执行教师下达的教学指令时,由于可能存在语言能力不足、对指令理解不清晰或任务完成难度较高等问题,更容易陷入长时间的话语沉默状态,这也成为课堂节奏调控中需要重点关注的环节。

2.3 教师应对学生沉默的方式

对学生课堂话语沉默的具体方式展开分析,明确统计范围界定:仅统计教师针对学生课堂话语沉默的应对行为,教师自身言语过程中的沉默、学生主动发问至教师应答间的沉默,以及教师等待学生反馈不充分时双方的同时沉默均未纳入统计,因此本部分数据与前文沉默次数、时长统计数值存在差异。研究采用的分类标准,是将教师应对方式划分为十种,分别为问题复述、转换提问方式、回应延续、持续等待、等待放弃、鼓励引导、直接指导、群体互动、问题转换、深入引导。

通过对 3-6 年级四个班级的课堂观察数据梳理发现,教师应对学生课堂话语沉默的策略呈现多样化特征,且存在显著的共性倾向。从使用频率来看,群体互动(点名其他学生或组织全体学生集体作答)是使用频次最高的方式,反映出教师在教学实践中更倾向于通过集体参与或更换应答主体的方式,快速打破课堂沉默局面,推动教学进程按预设节奏推进。但结合学生访谈结果可知,这种方式虽能表面活跃课堂气氛,却存在明显弊端:陷入沉默的学生往往只是顺应其他同学的回答,自身对问题的疑惑并未真正解决,属于“虚假互动”现象。而教师访谈也印证,选择该方式的核心动因是为了避免课堂节奏拖沓,追赶既定教学进度。

在有效应对策略方面,鼓励引导(对学生回答给予肯定并适时引导)的使用频率位居前列,且效果最为显著,采用该策略后学生打破沉默后的作答正确率高达 95% 以上,表明积极的鼓励性反馈能够有效缓解学生的表达焦虑,为其提供思维与语言表达的支架,激发参与热情。持续等待(不采取额外干预,持续等待直到学生说出答案)与等待放弃(等待至学生示意放弃)也有

一定使用频次,这体现出部分教师会为学生预留充足的思考时间,尊重学生的表达节奏,采用该类策略后学生沉默后的作答正确率也达到82%以上,说明给予学生足够的思考空间对打破沉默具有积极作用。

与之形成鲜明对比的是,问题复述(重述整个问题或关键词语)、转换提问方式(变换角度重新提问)、回应延续(复述学生已有回答并保持等待)三类应对方式的使用效果较差,学生沉默后作答正确率均不足36%。这表明单纯的问题形式调整或重复,并未触及学生沉默的核心成因(如语言能力不足、思维卡顿、心理焦虑等),难以真正帮助学生完成语言输出。此外,直接指导(直接告知学生答案)使用频次较低,深入引导(进一步追问以完善作答)与问题转换(放弃当前问题提出新问题)的使用频次最低,反映出教师在引导学生深度思考、灵活调整教学互动方面仍有提升空间。

可知,教师应对学生课堂话语沉默的策略存在明显的效果差异,过度依赖群体互动追求课堂节奏的方式难以解决根本问题,而鼓励引导、持续等待等注重学生主体地位的策略更具实效性。这启示教师在教学中应减少对“表面互动”的追求,多采用能激发学生自主思考、缓解表达焦虑的应对方式,同时结合学生沉默的深层成因调整策略,提升课堂互动的真实性与有效性。

3 改变课堂话语沉默的对策研究

3.1 树立“以学生为中心”的教学理念

教师需树立“以学生为中心”的教学理念,改善课堂话语沉默的应对方法,将学生视为话语互动的主体,减少过度主导和显性解释,多采用启发式提问、引导式对话,鼓励学生独立思考与表达。同时借助实践智慧,关注学生问题反馈,通过整合与开发英语课程资源调动学生互动、表达积极性,例如引入有趣的英语动画、英文歌曲等素材,让学生跟随动画人物互动、歌词接龙等形式促进学生互动交流,活跃课堂氛围。让学生在英语课堂中敢于开口、乐于表达,真正实现高效的课堂话语互动。

3.2 优化课堂提问方式

积极开展教学创新,提升教学水平。重点提升课堂提问艺术,在设计问题时,巧妙转换提问角度,如将封闭式问题转化为开放式问题,激发学生想象力;适当提

高问题开放程度,鼓励学生用英语自由表达观点;合理设置问题台阶,从简单到复杂逐步引导学生思考;确保问题表述清晰精确,避免学生产生理解偏差。同时,根据教学内容和学生特点,恰当筛选提问方式与类型,如小组讨论式提问、情境模拟式提问等,增强课堂互动性。

3.3 合理安排课堂教学指令

教学指令要清晰明确、简洁明了,让学生容易理解和执行,有效缩短教师指令发出到学生完成指令的时间,优化课堂活动时间。教学指令要用学生可以听懂的单词短语,对于学生不熟悉的指令在发出英文指令后用汉语进行提示。教师要改革创新教学方法和教学手段,提升教学水平。

4 结论

课堂话语沉默现象的产生与教师教学行为、提问设计及教学组织管理等多种因素共同作用的结果。教师消极应对、过度主导课堂互动,导致学生思维发展受限与学习积极性受挫;提问设计失当易使学生因理解困难或兴趣缺失陷入沉默;教学指令模糊则加剧课堂时间损耗与教学效率低下。针对这些问题,教师可以通过树立“以学生为中心”的教学理念、优化课堂提问方式、明确教学指令等策略缓解课堂话语沉默。

参考文献

- [1] 李云霞. 汉语二语课堂话语沉默现象研究[J]. 社会科学战线, 2017, (06): 273-277.
- [2] 王莹. 小学课堂教学中“虚假反馈”现象的反思与超越[J]. 教学与管理, 2017, (26): 22-24.
- [3] 时广军. 课堂场下的学生沉默: 诱因与对策[J]. 北京社会科学, 2020, (07): 110-118.
- [4] 胡洪强, 陈旭远. 学生课堂话语: 内涵、类型及其生成[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2018, (03): 166-170.
- [5] 郭名静, 熊鑫, 姜俊坡. 课堂沉默现象影响因素类型及影响效应的因子分析[J]. 科教导刊, 2024, (03): 143-145.
- [6] 李如密, 陶红强. 课堂沉默的隐藏特征、意会机制及教学策略[J]. 课程. 教材. 教法, 2022, 42(06): 81-89.
- [7] 李丹丽. 二语课堂互动话语中教师“支架”的构建[J]. 外语教学与研究, 2012, 44(04): 572-584+641.