

农村居民对社会工作专业认知困境与破局路径研究

张萌

新疆大学，新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市，830000；

摘要：在乡村振兴战略持续推进的当下，农村地区社会工作专业发展至关重要，然而当前面临显著的专业认知困境。本研究主要运用深入访谈的调查方法，深入了解该领域在农村地区的发展现状。发现农村居民对社会工作专业存在认知程度低、认知偏差误解、认知渠道狭窄等问题，文化、环境、专业、政策等因素共同影响着认知情况。基于此，从加强宣传推广、深化专业服务实践、强化人才队伍建设、完善政策支持等方面提出破局路径，旨在提升农村居民对社会工作专业的认知水平，为农村社会工作高质量发展提供可行思路，助力乡村振兴战略有效实施。

关键词：农村社会工作；认知困境；破局路径

DOI：10.69979/3029-2700.26.01.061

1 研究背景

随着乡村振兴战略的推进，农村社会结构深层次变革，留守孤寡老人照料、留守儿童教育、邻里矛盾调解、乡村公共服务供给等常见问题日益复杂，亟需专业化社会服务介入。社会工作作为以“助人自助”为核心的专业领域，在化解社会矛盾、提升公共服务质量方面具有独特价值^[1]。然而，与城市相比，农村地区社会工作发展滞后，其核心障碍之一是农村居民及基层组织对社会工作的专业认知不足，即多数人对社会工作的概念、职能及专业性缺乏了解，甚至将其等同于传统行政服务或慈善行为^[2]。这种认知困境直接导致农村社会工作服务难以有效落地，制约了其在乡村治理中的作用发挥。因此，探究农村居民社会工作专业认知的现状、成因及破局路径，具有重要的现实意义和现实紧迫性。

1.1 研究意义

本研究聚焦农村社会工作的认知维度，弥补现有研究中对专业认知与实践发展关联探讨的不足，为农村社会工作本土化理论体系的构建提供实证支撑，丰富中国特色社会工作理论的内涵。通过明确认知困境的具体表现及成因，提出针对性的破局路径，有助于提升农村居民和农村基层组织对社会工作的接受度，推动社会工作的专业服务在农村普及，同时可为政府部门制定农村社会工作发展政策提供全面、具体且有针对性的参考依据，使政策更贴合农村实际需要，更具可操作性，从而推动农村社会工作实现规范化、科学化发展，助力乡村振兴战略中“治理有效”目标的实现。

1.2 研究方法

本研究综合运用深入访谈的方式，掌握农村地区对社会工作专业的认知现状。在样本选取上，采用随机抽样法，从山东省H市范围内选取15个具有一定代表性的村庄作为调研区域，涵盖不同经济发展水平、人口结构及地理位置的村落，以确保研究结论的普适性。访谈对象设定为40人，包括农村常住居民（涵盖留守老人、留守儿童家长、普通村民等不同群体）、村“两委”干部、乡镇基层工作人员等，通过对多元主体的走访调查，全面捕捉不同群体对社会工作的认知差异。

2 农村居民社会工作专业认知困境分析

2.1 认知程度普遍较低

农村地区对社会工作的认知处于较低水平。走访调查发现大多数人从未听说过“社会工作”这一概念，即使有部分人听说过，也只是模糊地知道社工是帮助人的职业，无法准确描述社工的服务内容，如心理疏导、资源链接、能力建设等专业性的职能表述。虽然很多农村居民在养老、孩子教育、家庭矛盾等方面有求助需求，但他们大多选择向亲戚朋友求助，认为社会工作者无法解决这些问题，这可以归纳为存在需求与认知的脱节。

2.2 认知偏差与误解

农村居民及基层组织对社会工作的认知存在明显偏差。首先，与民政工作混淆，不少基层干部认为社工就是民政助理，主要负责发放低保、办理救助等行政性福利发放工作，忽视了社工的专业服务属性。其次，与志愿者服务等同，在农村居民中，很多人将社工理解为“学雷锋的志愿者”，认为他们的服务是无偿帮忙，没有专业性，甚至对社工的介入持怀疑态度，质疑其资格。

最后,与慈善救济绑定,部分受访者认为社工只帮助贫困户、残疾人等弱势群体,忽视了社会工作在社区发展、家庭支持等普惠性领域的作用^[3]。

2.3 认知渠道狭窄

农村居民获取社会工作信息的渠道较为单一且效果不佳。主要依赖村里的宣传栏、乡镇干部的口头通知等传统渠道,这些渠道的内容往往比较简单,多为活动通知,缺乏对社会工作专业的解读,而且更新频率较低。同时对新兴媒体的利用也不充分,只有少数人通过短视频、微信公众号等推送的社工资格证考试的广告才进一步了解社工这个职业,且内容多为城市社区社工案例,与农村实际需求不符,难以引起共鸣。此外,还有部分认知来自邻里饭后闲聊,但信息经过口口相传后容易出现偏差,反而加深了对社会工作的误解。

2.4 影响认知困境的因素

2.4.1 文化因素

农村社会以血缘、地缘为纽带,形成内外有别的信任体系,对外来社工的介入存在天然警惕,认为“家丑不可外扬”,不愿向陌生人暴露家庭矛盾或个人困境。遇到问题时,村民更倾向于依赖关系网络,如亲友、村干部,而非“专业陌生人”,认为熟人帮忙更可靠。最后笔者认为农村生活强调“经验主义”,对社会工作的理论方法,如个案工作技巧、小组活动设计缺乏理解,甚至认为“搞这些虚的不如直接给钱给物”来的实在。

2.4.2 环境因素

农村常住居民中,60岁以上老人占比较大,初中及以下学历者占比高,低学历群体对专业服务的理解能力有限,更关注实际利益。并且大多数农村地区缺乏公共文化设施,如图书馆、文化站等,即使存在公共文化设施也只是形同虚设。互联网覆盖率虽高但多用于娱乐,专业社会工作的信息难以有效触达,出现公共服务行政化的惯性,长期以来,农村公共服务以政府主导的行政模式为主,村民习惯了命令-服从关系,对平等互动的社工服务模式不适应。此外,社会工作专业发端于西方社会治理语境,其价值逻辑、服务范式与本土社会生态存在先天适配性挑战,在中国,公众对专业分工的认知长期围绕本土刚需领域构建,其社会认知度与普及程度难以达到本土专业那样被公众理解和熟知的水平^[4]。

2.4.3 专业因素

农村地区开展社会工作服务时,存在着专业社工资

源配置的显著短板^[5]。一方面,专业社工数量本就处于不足状态,难以实现对农村地域的有效覆盖。并且,现有社工多以短期派驻形式参与农村服务,这种临时化的工作模式,使得社工与村民之间的互动缺乏持续性。农村社会是一个熟人社会,信任的建立依赖长期的情感联结与互动积累,短期派驻的社工很难深入了解村民的生活处境、真实需求与潜在问题,村民也难以对社工产生深度认同,进而无法构建起稳定、可持续的信任关系^[6]。而稳定信任关系的缺失,又进一步导致村民对社会工作专业服务的价值认知模糊,阻碍了社会工作专业认知在农村地区的广泛建立。另一方面,农村社工往往较多地从事行政辅助工作,如数据录入、政策宣传等其他与专业社工职业不对应的工作内容,未能充分体现社会工作的专业职能,难以体现与其他职业的差异。

2.4.4 政策因素

政策因素对农村地区社会工作认知的影响是多维度的。一方面,政策支持力度不足,既缺乏全国统一且稳定的财政保障,导致农村社工服务难以大规模、持续性开展,限制了村民接触了解的机会^[7];全国层面又缺少明确统一的农村社会工作岗位设置政策,使社工职能与村干部等基层岗位混淆,村民难以分辨其独特性,从而制约了认知的广度。另一方面,人才激励政策的缺失,使得农村社工岗位在薪资、晋升等方面缺乏吸引力,专业人才流入少、流动性大,队伍不稳定导致服务难以深入,村民无法切实体会社会工作的专业价值,阻碍了认知的深度。此外,政策宣传不到位,既缺乏结合农村实际的具体解读,又未充分利用村民熟悉的传播渠道,容易造成信息失真和认知偏差,进一步影响了农村地区对社会工作的正确认知。

3 农村居民社会工作专业认知破局路径

3.1 加强宣传与推广,拓宽认知渠道

用居民熟悉且通俗易懂的方式进行宣传。如利用方言、俗语,以及贴近他们生活的案例,比如“帮助张家调解婆媳矛盾”“组织李家孩子参加课后辅导”等,同时制作宣传材料,突出社工解决实际问题的作用。其次激活传统渠道,利用村部宣传栏、广播、村民大会等场景,定期推送社工服务信息,结合庙会、丰收节等民俗活动,开展社工服务体验日。最后可借助新兴媒体,培训农村社工运营短视频账号,宣传社会工作的相关知识,鼓励乡镇政府将社会工作宣传纳入基层工作考核,

让村干部、党员带头学习社工知识,此外还可以与学校、卫生院合作,通过教师、医生等“权威角色”间接传递社工的专业性。

3.2 深化专业服务实践,增强认知认同

围绕养老照料、儿童托管,邻里纠纷、家庭矛盾等农村中常见的问题以及常见的居民需求,开展持续性的专业服务,用实实在在的效果建立信任,让村民直观感受到社工不是来送钱,而是教会我们自己解决问题。同时推动社工服务可视化与参与式,定期举办服务成果展,用照片、视频等方式展示社工帮助村民解决问题的过程,积极邀请村民参与社工服务设计,让村民投票决定社区活动主题,增强他们对“社工是协助者而非主导者”的认知以及增加参与村庄治理的归属感。

3.3 强化人才队伍建设,提升专业形象

通过完善人才激励机制筑牢专业根基,推动地方政府将农村社工纳入基层人才扶持体系,从薪酬待遇提升、住房保障、子女教育配套等实际需求入手,切实解决社工扎根农村的后顾之忧,有效降低人才流失率。鼓励各地设立农村社工服务年限补贴,对服务达到一定年限的社工给予阶梯式奖励,以长效激励机制引导人才长期深耕乡村。同时,推动社工机构与乡镇政府签订规范化服务协议,清晰界定社工的专业服务范畴,避免其被过度指派行政性事务。定期组织“社工专业能力比武”,通过个案工作演示、社区活动策划展示等公开形式,直观凸显社会工作在专业方法、服务逻辑上与行政工作、志愿服务的本质差异,强化社会公众对其专业性的认知,进而树立农村社会工作的专业形象。

3.4 完善政策支持,优化发展环境

着力推动基层政府角色深度转型。通过系统化的政策培训强化乡镇干部对社会工作的专业认知,清晰界定政府作为“监督者、支持者”的核心定位,剥离过度干预的管理职能,为社工专业服务的开展释放充足空间。将社工服务正式纳入农村公共服务核心目录,使其与医疗、教育等基础公共服务享受同等的资源保障与制度重视,从根源上打破边缘化困境,让专业社会工作成为乡村公共服务体系中不可或缺的组成部分。积极建立多元评估与反馈机制,构建村民满意度+专业指标+政府评价的三维评估体系,将评估结果与社工薪酬、机构资金挂钩,同时设立认知提升监测点,定期跟踪农村居民对社

工的认知变化,动态调整政策与服务策略。

4 结论

本研究通过调查发现,农村居民对社会工作专业的认知困境主要表现为认知程度低、偏差显著、渠道狭窄,其根源涉及文化传统、人口结构、专业发展及政策支持等多个方面。要破解这一困境,需要从“宣传推广—服务实践—人才建设—政策优化”四个维度协同发力:通过本土化宣传拓宽认知渠道,依托需求导向的服务实践增强认同,凭借稳定且专业的人才队伍树立形象,借助完善的政策体系保障可持续发展。提升农村居民对社会工作的认知,不仅是推动专业发展的前提,更是激活农村社会活力、完善乡村治理体系的关键。

参考文献

- [1]Liu Y, Li T. Research on Social Work's Participation in Rural Governance Under the Background of Rural revitalization [C]. Proceedings of the 4th International Conference on Public Management and Intelligent Society, PMIS 2024, 15-17 March 2024, Changsha, China, 2024.
- [2] Vance C. Toward a Radical Model of Social Work in Rural Communities [J]. Journal of Progressive Human Services, 2017, 28(1): 2-5.
- [3]陈湘.乡村振兴背景下农村社会工作的现实困境与优化路径[J].农村经济与科技,2025,36(08):150-152.
- [4]张富富.社会工作助力乡村振兴:功能定位、现实困境与实践策略[J].社会工作与管理,2023,23(06):23-33.
- [5]刘可心.乡村振兴背景下农村社会工作人才队伍建设研究[J].农村经济与科技,2025,36(04):142-144+165.
- [6]赵一伟.乡村振兴目标下农村社会工作研究[J].智慧农业导刊,2025,5(01):67-70. DOI:10.20028/j.zhn ydk.2025.01.015.
- [7]关信平.以社会政策健全推动乡村全面振兴长效机制[J].东南学术,2025,(01):162-171+248. DOI:10.13658/j.cnki.sar.2025.01.008.

作者简介:张萌(2000.05-),女,汉族,山东菏泽,硕士研究生在读,研究方向:社会工作实务。