

OBE理念下高校创新创业教育与专业教育深度融合的路径探析

秦良泽 程鑫

安阳工学院，河南安阳，455000；

摘要：在“以学生为中心、以成果为导向、持续改进”的OBE(Outcome-Based Education)理念引领下，推动高校创新创业教育与专业教育的深度融合，是提升人才培养质量、服务国家创新驱动发展战略的关键举措。当前，二者“两张皮”现象依然存在，创新创业教育常被边缘化为“第二课堂”或“技能训练”，与专业核心知识体系脱节。本文基于OBE理念，剖析了二者融合的内在逻辑与现实困境，提出应以学生最终获得的“可迁移能力”和“综合素养”为核心目标，重构教育目标体系。研究探析了深度融合的实践路径：在课程体系上，将创新思维与创业精神融入专业课程设计，开发跨学科融合课程；在教学模式上，推广项目式学习(PBL)、案例教学等以学生为中心的主动学习方式；在实践平台上，构建“专业实验室-创客空间-孵化基地”一体化的实践链条；在评价机制上，建立以学习成果为导向的多元化、过程性评价体系。通过多维度协同，旨在实现创新创业教育从“附加”到“内生”、从“活动”到“课程”、从“少数”到“全体”的转变，培养兼具深厚专业素养和突出创新创业能力的复合型人才。

关键词：OBE理念；创新创业教育；专业教育；深度融合；人才培养；路径探析

DOI：10.69979/3029-2735.26.01.057

引言

创新驱动发展战略已成为国家发展的核心战略，对高素质创新型人才的需求日益迫切。高等教育作为人才培养的主阵地，承担着为国家输送创新生力军的重任。近年来，国家层面持续出台政策，大力倡导高校深化创新创业教育改革，将其作为推进高等教育综合改革、提升人才培养质量的重要突破口。《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》等文件明确要求，将创新创业教育贯穿于人才培养全过程，促进其与专业教育的有机结合。OBE(Outcome-Based Education, 成果导向教育)作为一种先进的教育理念，强调“以学生为中心”，关注学生在学习结束后“能做什么”（最终学习成果），并以此反向设计课程体系、教学方法和评价标准。这一理念为破解创新创业教育与专业教育“两张皮”难题提供了全新的视角和有力的理论指导。OBE理念要求将创新创业能力（如批判性思维、问题解决、团队协作、风险承担、价值创造等）明确界定为人才培养的核心学习成果之一，并将其系统地融入到专业教育的目标、内容、过程和评价中，从而实现二者的目标同向、内容融合、过程协同、评价一体。

1 OBE理念概念

1.1 OBE理念的定义与起源

OBE是一种以预期学习成果(Intended Learning

Outcomes)为核心，组织、实施和评价教育过程的教育模式。它关注的不是“教师教了什么”，而是“学生学会了什么”以及“能做什么”。这些学习成果是具体的、可观察的、可测量的，并且是学生在完成特定教育阶段（如一门课程、一个专业）后应具备的知识、能力、素质的综合体现。OBE理念的雏形可追溯至20世纪初期的进步主义教育思想。其系统化理论由美国学者威廉·斯派蒂(William G. Spady)在20世纪80年代末正式提出并大力推广。Spady认为，传统教育过于关注输入（如教学内容、教师水平）和过程，而忽视了最终的教育产出。他主张教育应以清晰定义的、对社会和个人有价值的学习成果为导向，进行“反向设计”(Backward Design)。OBE理念的兴起，与当时美国社会对教育质量和学生实际能力的质疑以及对教育问责制的需求密切相关。此后，OBE理念在全球范围内迅速传播，尤其是在工程教育领域，以《华盛顿协议》为代表的国际工程教育认证体系，将OBE作为其核心标准，极大地推动了OBE在全球工程院校的实施。

1.2 OBE理念在国内外教育实践中的应用

OBE是国际工程教育认证（如《华盛顿协议》、《悉尼协议》、《都柏林协议》）的基石。全球众多工程院校（如美国、加拿大、澳大利亚、欧洲多国）均采用OBE模式进行专业建设和认证，确保工程人才的培养质量与国际标准接轨。医学教育同样高度强调能力导向，如

加拿大的“CanMEDS”框架、美国的ACGME核心能力要求，都体现了OBE思想，注重培养医生的临床技能、沟通能力、职业素养等。OBE理念也广泛应用于K-12教育和职业教育领域，旨在明确各学段学生应达到的能力标准，并指导课程与教学改革。

中国于2016年正式加入《华盛顿协议》，标志着中国工程教育质量得到国际认可。此后，国内高校的工程类专业纷纷启动OBE改革，以满足认证要求，推动教育教学质量提升。教育部推进的“新工科”建设，强调以产业需求为导向、以学生为中心、以成果为导向，OBE理念是其重要的理论支撑和实践路径。高水平高职学校和专业群建设计划也强调成果导向，培养高素质技术技能人才。

2 研究方法与数据来源

2.1 研究方法

文献研究法全面梳理和掌握国内外关于OBE理念、高校创新创业教育、专业教育以及二者融合的理论基础、研究现状、核心观点、发展脉络和前沿动态。通过批判性分析现有文献，明确本研究的理论起点、概念内涵与研究边界，为后续分析奠定坚实的理论基础。系统检索国内外权威数据库（如CNKI、万方、Web of Science、Scopus、ERIC等），以“OBE”、“成果导向教育”、“创新创业教育”、“专业教育”、“深度融合”、“路径”、“融合模式”等为关键词进行组合检索。重点筛选和研读近十年来发表的高质量学术期刊论文、学位论文、专著以及重要的研究报告。对收集到的文献进行归纳、整理、比较和分析，提炼出核心理论、关键概念、已有研究成果及存在的研究空白。

2.2 研究数据

目标案例高校在其官网、教务处网站、创新创业学院网站等公开发布的关于OBE教学改革、创新创业教育实施方案、特色课程介绍、实践基地建设、人才培养方案修订、教学成果奖申报材料等。权威教育媒体（如《中国教育报》）对高校融合实践的深度报道，以及第三方机构（如麦可思研究院）发布的相关教育质量年度报告。提供具体的、可操作的实践范例和运行细节，是进行案例分析法研究的直接数据来源，使研究结论更具实践价值和说服力。

3 OBE理念下高校创新创业教育与专业教育深度融合的路径探析

3.1 理念与目标深度融合

理念与目标的深度融合是实现创新创业教育与专业教育有机融合的逻辑起点和根本前提。只有在共同的

教育理念指引下，确立清晰、一致且可衡量的人才培养目标，后续的课程、教学、实践和评价等环节的融合才能有的放矢。彻底转变传统“以教师为中心、以知识传授为中心”的教育观念，牢固树立“以学生为中心、以学习成果为导向”的OBE理念。这意味着教育的出发点和落脚点都应聚焦于学生在完成学业后所能达到的综合能力与素养。创业是将创新成果转化成市场价值的重要途径。通过教育，使学生具备识别市场机会、整合资源、管理风险、创造价值的意识和初步能力。这一融合目标为整个教育过程提供了清晰的指引。它要求专业教育不能仅满足于知识的灌输，更要注重培养学生运用知识进行创新的意识和能力；同时，创新创业教育必须根植于专业领域，引导学生从专业视角发现和解决实际问题，避免内容空泛化。最终，实现人才的知识、能力、素质的协调发展。

3.2 课程体系深度融合

课程体系是人才培养的“施工蓝图”，是实现理念与目标落地的核心载体。实现“专创融合”，关键在于对现有课程体系进行系统性重构，打破专业课程与创新创业课程之间的壁垒。在专业课程教学中，大量引入本专业领域的创新案例和创业成功/失败案例。例如，工科课程讲授某项技术时，可介绍其发明过程中的创新思维、遇到的挑战及解决方案；商科课程分析企业时，可探讨其商业模式创新或技术驱动的创业历程。通过案例，将创新精神和创业意识潜移默化地传递给学生。真正的融合是将创新创业的思维、方法、精神渗透到专业教学的骨髓中，使学生在学习专业知识的同时，自然而然地培养起创新意识、创业精神和解决复杂问题的综合能力，实现知识、能力、素质的无缝衔接与协同提升。

3.3 教学模式深度融合

教学模式是连接课程内容与学习成果的桥梁。传统的“教师讲授、学生听记”模式难以有效培养学生的创新思维和创业能力。因此，必须进行深刻变革，采用更能激发学生主动性、实践性和创造性的教学方法，并构建完善的实践支撑体系。从“以教为中心”转向“以学为中心”，强调学生的主动参与、探究发现和实践体验。OBE理念要求教学方法必须服务于学习成果的达成，因此，应优先选择那些能有效促进高阶能力（如分析、评价、创造）发展的教学模式。与企业共同开发“订单式”培养课程或定制化培训项目，确保人才培养与产业需求精准对接。

3.4 教师队伍建设深度融合

教师是教育改革的关键执行者和“第一资源”。实

现“专创融合”，必须打造一支既精通专业领域，又具备创新创业意识、能力和实践经验的高素质教师队伍。通过专题讲座、工作坊、经验分享会等形式，向全体教师（尤其是专业课教师）普及OBE理念和创新创业教育的重要性，帮助他们认识到在专业教学中融入创新创业元素不仅是责任，也是提升教学质量和学生竞争力的有效途径。鼓励组建跨学科的“专创融合”教学团队或虚拟教研室，促进专业教师与创新创业教师之间的交流、协作与共同成长。

3.5 考核评价体系深度融合

考核评价是人才培养的“指挥棒”和“度量衡”。在OBE理念下，建立与“专创融合”目标相匹配的、科学有效的考核评价体系，是检验学习成果、引导教学改革、实现“持续改进”的关键环节。传统的单一化、知识化评价模式已无法适应复合型人才培养的需求。将创新创业能力的评价具体化、可操作化。根据OBE框架中定义的学习成果，制定清晰、公开的评价标准(Rubrics)。例如，针对“创新思维”能力，可从“问题识别的敏锐度”、“解决方案的原创性”、“思维的灵活性”等维度设定不同等级的描述；针对“创业能力”，可从“市场分析的深度”、“商业模式的清晰度”、“风险评估的全面性”等维度进行评价。

4 OBE理念与创新创业教育融合的必要性

4.1 适应经济社会发展需求

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，创新成为引领发展的第一动力。无论是突破“卡脖子”技术难题，还是发展新质生产力，都亟需大量既精通专业领域又具备创新思维和创业精神的高素质人才。高校作为创新源头，必须通过“专创融合”教育，将创新的“种子”深植于专业学习的“土壤”中，源源不断地输送创新生力军。以人工智能、大数据、物联网、生物技术等为代表的新一轮科技革命和产业变革迅猛发展，催生了大量新业态、新模式、新职业。产业界对人才的需求不再局限于单一技能，更看重其解决复杂问题、跨界整合、持续学习和创造价值的能力。专业教育若固守传统知识体系，脱离产业前沿和实际应用，培养的人才将难以适应市场需求。“专创融合”能有效弥合教育与产业之间的鸿沟，使人才培养更贴近产业发展的脉搏。

4.2 提高人才培养的针对性和实效性

当前普遍存在的创新创业教育与专业教育分离现象，导致前者内容空洞化、后者思维僵化。深化融合能将创新创业的“魂”注入专业教育的“体”，使学生在学习专业知识的同时，自然地接受创新思维的熏陶和创

业精神的激励，实现知识传授、能力培养和价值塑造的有机统一。深度融合要求重构课程体系、革新教学模式、整合实践平台、改革评价机制，这将推动高校内部教学资源的优化配置和协同联动，形成一个目标一致、环节衔接、支撑有力的育人生态系统，从而实现人才培养质量的系统性、可持续性提升。

4.3 结论

融合教育旨在培养“专业精深、勇于创新、善于创业”的复合型人才。它使学生在掌握专业知识的同时，内化创新思维，培育创业精神，提升解决复杂问题和创造价值的综合能力，这正是新时代国家创新驱动发展战略和产业转型升级所急需的核心人才。在知识更新加速、就业形态多元化的背景下，具备创新创业能力的毕业生更具适应性、主动性和发展潜力。无论其选择就业还是创业，这种能力都能显著增强其职场竞争力和抗风险能力。OBE理念指导下，通过系统性地推进理念目标、课程体系、教学模式、实践平台、评价机制和师资队伍的深度融合，能够有效构建高质量的创新创业教育生态，培养出真正符合时代需求的高素质创新型人才。这一融合路径不仅是可行的，更是必要且紧迫的。

参考文献

- [1] 韩宏华. 人工智能赋能高校创新创业教育:机理、路径与风险防范[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2025, 29(04): 64-73. DOI: 10.19411/j.cnki.1007-8606.2025.04.007.
- [2] 王晓川, 屠彦薇. 共生理论视角下高校创新创业教育与专业教育深度融合研究[J]. 教育理论与实践, 2025, 5, 45(24): 10-14.
- [3] 张颖. 高校体验式创新创业教育模式研究[J]. 产业与科技论坛, 2025, 24(16): 116-118.
- [4] 文龙娇, 赵新伟, 单文韬. 产教融合赋能高校新文科创新创业人才培养路径研究[J]. 高科技与产业化, 2025, 5, 31(07): 75-77. DOI: 10.26927/j.cnki.hitech.2025.07.011.
- [5] 卞宏, 李哲. 创新创业导向下高校传媒教育转型的现状与路径分析[J]. 传媒, 2025, (14): 82-84.

作者简介：秦良泽（1990.08—），男，汉族，河南淇县，安阳工学院，研究生，助教，就业创业、创新管理、思想政治教育。

程鑫（1989.09—），女，汉族，河南安阳，安阳工学院，研究生，助教，就业、创业、思想政治教育。

项目基金：安阳工学院2025年校教育教学改革研究与实践项目（AGJ2025124）。