

新时代推进大中小学思政课课程目标一体化研究

杨彦玲

浙江省绍兴市上虞区崧厦中学, 浙江省绍兴市, 312356;

摘要: 大中小学思政课一体化建设是达到立德树人目标体系化、系统化的重要路径, 也是落实新时代思想政治教育要求的关键举措。本文围绕课程目标贯通背景下大中小学思政课的阶段差异与一体化实施策略展开, 重点分析各学段目标设置的特点, 并提出梳理目标、统筹内容、师资联动以及协同评价等实践策略。依托构建目标链条与整合教学体系, 推动思政课程在各学段间形成衔接顺畅、逻辑清晰的育人机制, 增强思想政治教育整体实效。

关键词: 新时代; 大中小学; 思政课; 课程目标一体化

DOI: 10. 69979/3029-2735. 26. 01. 045

引言

2020 年, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》指出, 要系统推进大中小学思政课一体化建设, 构建目标明确、内容衔接以及梯度合理的育人体系。文件强调, 各级各类学校要坚持一致性与阶段性相统一, 推动思政课贯通式发展。这一部署为新时代思政教育提供指引方向, 也对设计课程目标、建设教材以及配备师资等方面提出更高要求。

1 大中小学思政课课程目标差异分析

1.1 小学阶段: 突出道德养成教育

在小学阶段的思政课目标设定中, 首先需立足于学生的成长特征, 强调以情感为切入口, 借助具体形象的内容引导学生形成基本的是非观念。其次, 课程侧重行为习惯的规范培养, 使学生在集体生活中懂得遵守规则、尊重他人并履行责任。与此同时, 为保证有效植入道德理念, 课程结构需强调场景化, 帮助学生在具体实践中感受规范的意义。此外, 还应注重教学节奏的递进性, 使教育过程贴合学生的接受能力, 避免直接灌输抽象理论。

1.2 初中阶段: 加强基本理论认知

进入初中阶段以后, 随着学生逻辑思维的发展, 课程目标逐步从道德实践拓展到理论认知, 进而提升学生对社会结构与制度运行的理解力。继而, 在教学过程中引导学生掌握政治、经济以及历史等基础知识, 使其能够把个人经验与宏观概念联系起来。再者, 应设置系统化的学习模块, 带动学生掌握关键理论内容并开展初步的逻辑推演, 构建起稳定的知识体系。同时, 为保持课

程的系统性与层次感, 需注重知识板块之间的连续性与内在逻辑, 以便形成横向联系与纵向衔接。

1.3 高中阶段: 注重理性思辨能力

伴随学生思维深度的进一步增强, 高中阶段的思政课应重点引导其培养理性判断能力与独立思考意识。继小学的情感启蒙与初中的理论奠基之后, 此阶段的核心任务转向思维方式的系统训练。接着, 应设定内容具有开放性的话题, 以启发学生分析社会现象、理解多元价值并形成清晰立场。此外, 还需设计结构严谨的问题情境, 使学生在论证过程中学会整合观点、筛选证据并作出合理判断, 从而提高思想表达的逻辑性。

1.4 大学阶段: 深化马克思主义理论

进入大学阶段后, 思政课程的目标必须围绕理论深化展开, 以培养学生系统掌握马克思主义基本原理为重点。同时, 需要借助学科交叉的方式拓展其思维边界, 增强对社会现实的理解能力与理论联系实际的能力。进一步而言, 课程还应聚焦社会发展中的关键议题, 使学生在分析中感知理论的价值与方向, 进而巩固政治信仰。随后, 必须强调理论应用与社会责任的统一, 使学生在理论体系内提升对国家发展与人民利益的认知水准。

2 新时代推进大中小学思政课课程目标一体化的实施策略

2.1 梳理课程目标体系, 强化阶段衔接逻辑

推进思政课课程目标一体化, 首要任务在于梳理各学段的课程目标体系, 厘清目标设置的逻辑起点、发展线索及终极指向。由于大中小学学生的认知水平、心理发展以及思维方式存在明显差异, 因此需要在总体目标

一致的基础上,科学划分阶段性教育重点,形成螺旋上升、循序渐进的课程结构。继而,应综合考量塑造价值、传授知识以及培养能力三方面内容,构建分层分类、逐级递进的目标网络,使各学段在各自目标定位中互不冲突又有机衔接。

在推进大中小学思政课课程目标一体化过程中,梳理目标体系必须作为首要基础工作来展开。实施过程中,应以教育行政部门牵头,组织大中小学思政课骨干教师集中开展课程目标对照表编制工作。首先,统一调取当前小学、初中、高中、大学四个阶段的课程标准与教学大纲,逐条梳理目标表述内容,分别归档“知识、能力、情感”三类要素,列出目标细项与出现年级。例如,在“国家认同”主题中,小学阶段强调了解国旗、国歌及国家基本信息,初中层面拓展到宪法地位、民族团结意识,高中进一步引入国家制度优势分析,大学则聚焦国家战略与政治认同的理论建构。其次,在对照中查找重复设置、缺失空档以及跳跃安排等问题,逐步修订与调整目标。以“法治教育”为例,发现部分初中教材已讲解《中华人民共和国民法典》基本内容,而高中阶段未能充分衔接其应用层次,造成教学脱节,需重构补充。接下来,按年龄认知发展顺序划定每一学段应完成的任务范围。例如,小学聚焦行为习惯与基本情感态度,初中明确基础知识点掌握任务,高中确立辨析与表达能力指标,大学落实理论深化或立场稳定要求。为使阶段之间保持合理过渡,还需设置交叉目标段,明确初高衔接、中小学过渡内容的教学要点与表达要求,防止标准断层或教学割裂。例如在“集体主义”主题教学中,可在初三结尾安排社会参与活动预演,为高一主题讨论打好基础。在目标修订完成后,要以工作手册或任务图谱的形式固定下来,分发至各校教师作为统一教学依据。以某地“阶段目标图谱挂图”为例,把小学至大学目标内容纵向展开,张贴于备课室显眼位置,方便教师查阅使用。同时,应同步开发目标达成评价清单,把目标逐条细化为课堂行为表现、作业形式以及思维表达等可操作项目,指导教师在教学设计时有据可循。

2.2 明确重点教学内容,优化教材资源配置

推动课程目标一体化的关键之一在于厘清各阶段教学内容的重点领域,合理规划教材资源,使知识内容呈现出层次分明、内容递进的结构特征。教师应立足课程标准与学生发展需求,制定不同学段教学内容的核心范围,突出基础知识、核心概念以及价值主题之间的联系。继而需优化教材资源配置,推动各学段在教材内容

编排上形成逻辑连续与语境延伸的结构安排,避免出现知识重复或教学脱节的情况。同时,还应协调各地教育资源差异,提升教材体系的整体适配度,使内容更契合不同学段的学习特点与成长节奏。

在推进大中小学思政课课程目标一体化过程中,明确各学段重点教学内容并优化教材资源配置,是落实衔接逻辑与提升教学效果的核心环节。实施过程中,需由省市级教研机构牵头,组织大中小学思政课课程编写专家,集中梳理各学段现有教材目录与章节内容,建立“内容对照清单”,逐条列出小学、初中、高中、大学教材中的主题内容、知识点以及核心观点,按“主题一致、逻辑递进、表达难度”三个角度来标注。例如在“集体责任”板块中,把小学侧重日常行为中的责任认知,初中聚焦集体规则下的角色履行,高中涉及权利义务平衡探讨,大学则延伸至集体利益与国家责任的理论关系。再依据学生身心发展特点,合理分配核心价值内容的出现阶段,划定小学阶段以情感态度、基础规范为主,初中围绕制度理解与社会规则展开,高中聚焦理论联系实际与价值辨析,大学加强理论系统构建与问题综合分析。在教材资源编排方面,应安排编写团队统一修订各阶段教材结构,明确同一主题如何在不同学段呈现递进式表达方式。例如在“环境保护”主题中,小学教材设置生活中的环保行为,初中阐述法律与制度在环保中的作用,高中开展生态文明理念讨论,大学则结合国家战略研判绿色发展的现实路径。此外,还应围绕课程中的关键概念开发“主题式教学模块包”,例如针对“法治精神”主题,从小学的规则意识、初中的基本法律知识、高中的宪法制度内容,到大学层面的法治体系认知,设计四套互联互通的教学方案、图解模板与案例练习,供各学段教师按需选择与调整,统一价值导向,避免内容重复或断裂。

2.3 构建教师教研联盟,促进队伍协同育人

推动课程目标一体化,不可或缺的是一支结构合理、协作紧密、素养过硬的教师队伍,因而必须构建跨学段教研联盟,推动各类教师在教学理念、教法策略以及评价方式等方面建立沟通互通的协作机制。起初,应建立常态化教研机制,依托区域教育平台,组织小学、初中、高中乃至高校的思政课教师开展联合教研活动,形成资源共建、成果共享的工作格局。随后,应加强教师培养体系内部协作,推动不同学段教师在课程内容、教学设计及价值导向等方面达成共识,形成统一育人理念。同时,应优化师资结构比例,强化骨干教师引领带动功能,

促进经验互补与教学融合。

在落实大中小学思政课课程目标一体化过程中,构建跨学段教师教研联盟是提升教学一致性与育人协同性的关键环节。具体实施时,应以区域教研中心为依托,成立“大中小学思政课协同教研工作组”,明确小学、初中、高中与高校四个学段的骨干教师代表共同参与,按学段分设教研小组,定期召开主题式教研会议。首先,统一研制各学段教学任务分工图,标注每一阶段需完成的教学重心及应避免的重复内容,使各学段教师对彼此的课程目标与教学要求有清晰认知。其次,安排不同学段教师开展“教学观摩互评”活动,高校教师下沉至中小学课堂听课评课,小学教师旁听大学课程实践,借此明确教学深度或方法差异,调整各自的教学设计以形成合理衔接。在此基础上,各学段教师应围绕统一主题设计“跨学段教学研讨课”,例如围绕“诚信建设”主题,联合开发四个层次的教学方案,从小学的情感认知、初中的知识理解、高中的价值辨析到大学的理论升华,逐层推进,形成一套完整的教学递进范式。每轮开发结束后,由教研工作组组织集中研讨,审议教学设计是否体现课程目标衔接逻辑,再由区域平台发布至资源共享库,供全区教师参考使用。为扩大协同范围,还需开发数字化教研平台,设置“学段互通”“主题协作”“教法资源”三个板块,支持教师上传教学资料、在线研讨课程目标分解方式,提升教研效率。此外,应制定教师协同育人激励机制,把参与跨学段教学研究、资源共建情况纳入年度考核指标,激发教师参与教研联盟建设的主动性。

2.4 完善评价考核机制,提升课程育人实效

课程目标一体化的最终落脚点在于课程成效的评价,因此需构建科学、系统、适应不同学段的评价机制,以真实反映学生思想水平、认知能力以及价值观成长的变化轨迹。首要任务是建立多维度评价指标,涵盖认知掌握、情感态度以及行为表现等要素,突出价值引导在考核中的核心地位。紧接着,应结合各学段教育任务,设计符合学生发展水平的评价方式,避免使用单一化、碎片化的测评形式。

在推动大中小学思政课课程目标一体化的进程中,建立一套科学合理、衔接紧密的评价考核机制是保障课程育人实效的关键环节。具体实施中,应由区域教育评价中心牵头,组织课程专家与一线教师共同制定“分学段课程评价指标体系”,把小学、初中、高中与大学各阶段学生在认知水平、价值认同、行为表现等方面的成

长轨迹分层分类整理,明确各阶段评价目标与重点内容,突出思政课在价值引导中的独特作用。在此基础上,开发一套多维评价工具包,有机组合课堂观察、学生访谈、作业分析以及项目实践等方式,用于替代单一的笔试成绩,突出过程性与综合性。为增强评价结果的针对性,应按学段分别设计评价记录模板,把认知掌握、态度变化、语言表达等项目分设评分项,由任课教师在教学过程中实时记录。对于小学阶段,主要采用情境观察与日常表现记录的方式评价其规则意识,初中阶段引入小组展示、情境分析等任务型测评,高中阶段设置辩论、论文、社会调研等思辨类评价形式,而大学阶段则要求学生进行理论阐述、案例剖析或现实回应,逐步过渡到具备系统表达与深度思考能力的综合性考查。评价结果每学期整理一次,由班主任、德育干部以及教研员联合会诊,形成个体学生成长档案。同时,为有效衔接学段间评价结果,应建立跨学段数据接续机制。例如,小学毕业生的思政课评价报告应整理后进入初中教师信息系统,中学教师结合该报告调整教学方法,避免目标重复或脱节。同样,高中阶段形成的学生思想发展报告可作为高校思政课教学起点的参考依据。

3 结束语

综上所述,推进大中小学思政课课程目标一体化,需从目标梳理、内容统筹、师资协同以及评价联动等方面入手,构建系统完整、层层递进的育人体系。未来,应持续强化跨学段教研机制,推动持续优化教学内容与方式,打通课程之间的逻辑链条与价值通道,使思政课真正成为引领学生成长发展的主渠道,推动立德树人根本任务在各学段落地见效。

参考文献

- [1] 孟琦,吉元强.目标视界大中小学思政课一体化进阶教学探论[J].中学政治教学参考,2025,(07):61-64.
- [2] 何理,罗燕.大中小学思政课一体化课程标准研制:价值意蕴、问题呈现与实践进路[J].思想理论教育,2025,(02):66-71.
- [3] 李媛,陈汉明.大中小学思政课一体化视域下集体主义教育的目标层次及实践理路[J].中国人民大学教育,2025,(02):115-125.
- [4] 胡薇.大中小学思政课一体化建设中高校劳动教育的目标定位与着力点探析[J].国家通用语言文字教学与研究,2024,(07):4-6.