

民办高职院校“思政教育+就业指导”融合体系研究

李蓉

南充科技职业学院，四川南充，637200；

摘要：本文旨在探讨民办高职院校“思政教育+就业指导”融合体系的构建及其应用。通过对当前民办高职院校思政教育与就业指导现状的分析，揭示了二者融合的必要性与可能性。基于建构主义学习理论和职业生涯发展理论，本文构建了融合体系的目标、框架及实施路径，并通过案例分析提炼了成功经验。研究发现，融合体系在提升学生综合素质和就业竞争力方面效果显著，但课程融合难度、师资队伍建设及实践活动实效性等问题仍需解决。为此，提出优化课程设置、加强师资培训、提升实践活动质量和建立科学评估机制等对策建议，以推动融合体系的深入发展，提升民办高职院校教育质量和学生就业竞争力。

关键词：民办高职院校；思政教育；就业指导；融合体系；综合素质

DOI：10.69979/3029-2735.26.01.044

引言

在当前教育体系中，民办高职院校占据重要地位，但其发展面临诸多挑战。首先，教育资源相对有限，师资力量薄弱，导致教育质量难以提升。其次，学生综合素质参差不齐，就业竞争力不足，难以适应市场需求。在此背景下，探索“思政教育+就业指导”融合体系显得尤为重要。

研究“思政教育+就业指导”融合体系，旨在提升学生的综合素质和就业竞争力。思政教育通过价值观引导，培养学生的社会责任感和职业道德；就业指导则关注职业技能和职业规划，提升学生的就业能力。二者融合，可实现价值观引导与职业能力培养的有机结合，促进学生全面发展。

本文的研究目的在于构建民办高职院校“思政教育+就业指导”融合体系，探讨其理论基础、实施路径及效果评估。主要内容包括：分析当前民办高职院校思政教育与就业指导的现状，明确融合的必要性与可能性；构建融合体系的目标、框架及实施步骤；通过案例分析，提炼成功经验；探讨实施过程中的挑战并提出对策建议。

通过系统研究，期望为民办高职院校提供一套可行的“思政教育+就业指导”融合方案，提升教育质量，增强学生就业竞争力，推动其可持续发展。

1 民办高职院校思政教育与就业指导的现状分析

当前，民办高职院校在思政教育方面已初步形成一定的体系，但仍存在诸多问题。首先，思政教育内容较为单一，缺乏针对性和实效性，难以引起学生的共鸣。

其次，思政教育师资力量薄弱，专业教师数量不足，教学水平参差不齐。此外，思政教育与学生实际需求脱节，未能有效结合学生的职业发展规划，导致学生参与度不高。

在就业指导方面，民办高职院校虽已设立相关课程和咨询服务，但整体效果不理想。就业指导内容多停留在理论层面，缺乏实践性和个性化指导。就业指导师资队伍专业化程度不高，难以提供高质量的就业指导服务。同时，就业指导与市场需求脱节，未能及时更新就业信息和技能培训，导致学生在求职过程中竞争力不足。

二者结合的初步尝试已在部分民办高职院校展开，但效果有限。部分院校尝试将思政教育内容融入就业指导课程，以期提升学生的综合素质和就业能力。然而，由于缺乏系统性的融合方案和有效的实施路径，思政教育与就业指导的融合仍停留在表面，未能形成深层次的有机融合。学生在接受融合教育后，虽在一定程度上提升了职业素养，但在实际就业中的表现并未显著改善。

通过上述分析可以看出，民办高职院校在思政教育和就业指导方面均存在显著问题，二者的融合虽已有所尝试，但仍需进一步探索和完善。

2 思政教育与就业指导融合的理论基础

在探讨民办高职院校“思政教育+就业指导”融合体系时，首先需明确相关理论基础。教育理论方面，建构主义学习理论强调学习者在已有知识基础上主动建构新知识，强调情境的真实性和社会互动性。思政教育作为价值观引导的重要途径，需在真实的社会情境中进行，与学生的职业发展紧密结合。就业指导理论方面，

职业生涯发展理论如霍兰德的职业兴趣理论和金斯伯格的职业发展阶段理论,均指出个体职业选择与发展需综合考虑个人兴趣、能力和市场需求。

从理论层面看,思政教育与就业指导的融合具有显著必要性。首先,思政教育旨在培养学生的社会主义核心价值观,提升其思想道德素质,而就业指导则关注学生职业能力的培养和就业竞争力的提升。二者融合可实现价值观引导与职业能力培养的有机结合,促进学生全面发展。其次,当前民办高职院校思政教育与学生实际需求脱节,就业指导又缺乏价值观引导,融合二者可弥补各自不足,提升教育实效。

融合的可能性亦不容忽视。首先,思政教育与就业指导在目标上具有一致性,均致力于学生的成长与发展。其次,二者在教学内容和方式上存在互补性,思政教育可提供价值观引导,就业指导可提供实践技能培训,二者结合可形成更为全面的教育体系。此外,现代教育技术的发展为融合提供了技术支持,如线上线下混合教学模式,可灵活整合思政教育与就业指导资源。

进一步探讨融合的潜在优势,一方面,融合可提升学生的综合素质,使其在具备专业技能的同时,具备良好的职业道德和社会责任感。另一方面,融合有助于优化教育资源,避免重复建设,提高教育效率。通过系统性的融合方案和有效的实施路径,思政教育与就业指导可实现深层次的有机融合,从而显著提升学生的就业竞争力和社会适应能力。

3 民办高职院校“思政教育+就业指导”融合体系的构建

在明确民办高职院校“思政教育+就业指导”融合体系的理论基础后,进一步探讨融合体系的目标、框架及实施路径显得尤为重要。首先,融合体系的目标旨在实现学生思想道德素质与职业能力的全面提升。具体而言,通过融合体系,预期学生在掌握专业技能的同时,能够树立正确的价值观,具备良好的职业道德和社会责任感,从而增强其就业竞争力和社会适应能力。

在构建融合体系的框架时,需综合考虑课程设置、实践活动和师资配备等多个方面。课程设置方面,应将思政教育内容有机融入就业指导课程中,如在职业规划课程中增加职业道德和社会责任感的培养模块,在就业技能培训中融入社会主义核心价值观的引导。实践活动方面,可设计一系列融合思政教育与就业指导的实践活动,如企业实习中穿插思政教育主题的讨论,志愿服务活动中融入职业素养的培养等。师资配备方面,需组建

一支既具备思政教育背景又熟悉就业指导的专业师资队伍,通过定期培训和交流,提升教师的专业素养和教学能力。

具体到融合体系的实施路径,可分为以下几个步骤:首先,制定详细的融合方案,明确各阶段的目标和任务。其次,开展师资培训,确保教师能够有效实施融合课程和活动。再次,逐步推进课程融合,通过试点课程积累经验,逐步推广至全校范围。最后,建立评估机制,定期对融合体系的实施效果进行评估,根据评估结果进行调整和优化。

在实施过程中,还需注重以下几点:一是确保融合课程的系统性和连贯性,避免内容的碎片化;二是注重实践活动的实效性,确保学生在活动中真正受益;三是加强师资队伍的建设,提升教师的专业素养和教学能力;四是建立科学的评估机制,及时反馈和调整融合体系的实施效果。

4 案例分析:成功实践与经验借鉴

在探讨民办高职院校“思政教育+就业指导”融合体系的构建后,进一步分析成功实施该体系的典型案例,有助于提炼可借鉴的经验。以下选取两所成功实施融合体系的民办高职院校进行深入分析。

首先,A学院在融合体系的实施过程中,采取了多项有效措施。该校在课程设置上,将思政教育内容有机融入就业指导课程,如在职业规划课程中增加职业道德和社会责任感的培养模块。同时,A学院设计了丰富的实践活动,如企业实习中穿插思政教育主题的讨论,志愿服务活动中融入职业素养的培养。在师资配备方面,A学院组建了一支既具备思政教育背景又熟悉就业指导的专业师资队伍,并通过定期培训和交流,提升教师的专业素养和教学能力。实施效果显著,学生的就业竞争力和职业道德水平均有明显提升。

其次,B学院在融合体系的构建中也取得了显著成效。该校在课程融合方面,注重系统性和连贯性,避免内容的碎片化。在实践活动的设计上,B学院强调实效性,确保学生在活动中真正受益。例如,该校通过校企合作,安排学生在企业实习期间参与思政教育主题的项目,既提升了专业技能,又增强了社会责任感。在师资队伍建设方面,B学院通过引进和培养相结合的方式,打造了一支高素质的师资队伍。经过一段时间的实施,B学院学生的综合素质和就业率均显著提高。

通过对比分析A学院和B学院的成功案例,可以发现一些共性的成功经验。首先,两校均注重课程设置的

系统性，将思政教育内容与就业指导课程有机结合。其次，实践活动的设计注重实效性，确保学生在活动中获得实质性提升。再次，师资队伍的建设是成功实施融合体系的关键，两校均通过培训和交流提升教师的专业素

养。最后，科学的评估机制是保障融合体系持续优化的必要条件。

为更清晰地展示上述案例分析，表1列出了两所学校的具体实施措施和成效。

学校名称	实施措施	成效
A 学院	课程融合、实践活动、师资培训	就业竞争力提升、职业道德水平提高
B 学院	课程系统性、实践活动实效性、师资队伍建设	综合素质提升、就业率提高

通过表1的分析可以看出，A学院和B学院在融合体系的实施过程中，均采取了系统性的课程设置、实效性的实践活动和专业的师资队伍建设等措施，取得了显著的成效。这些成功经验为其他民办高职院校构建“思政教育+就业指导”融合体系提供了有益的借鉴。

5 融合体系实施中的挑战与对策

在探讨民办高职院校“思政教育+就业指导”融合体系的构建过程中，不可避免地会遇到一系列挑战。首先，课程融合的难度较大。思政教育与就业指导在教学内容和目标上存在差异，如何将两者有机结合，避免内容的碎片化和重复，是一个亟待解决的问题。其次，师资队伍的建设面临挑战。融合体系要求教师既具备思政教育背景又熟悉就业指导，而目前多数民办高职院校的教师往往只擅长其中一方面，难以满足融合教学的需求。此外，实践活动的实效性难以保障。设计既能提升学生职业技能又能培养其思政素养的实践活动，需要充分考虑学生的实际需求和企业的参与度，这在实际操作中难度较大。

针对上述挑战，提出以下对策建议。首先，优化课程设置。通过系统化的课程设计，将思政教育内容有机融入就业指导课程，确保内容的连贯性和系统性。例如，在职业规划课程中增加职业道德和社会责任感的培养模块，使学生在提升职业技能的同时，提升思政素养。其次，加强师资队伍建设。通过引进和培养相结合的方式，打造一支既具备思政教育背景又熟悉就业指导的专业师资队伍。定期组织教师培训和交流活动，提升其专业素养和教学能力。再次，提升实践活动的实效性。通过与企业的深度合作，设计具有实际操作意义的实践活动，如安排学生在企业实习期间参与思政教育主题的项目，确保学生在活动中获得实质性提升。最后，建立科学的评估机制。通过定期评估融合体系的实施效果，及时发现问题并进行调整，保障体系的持续优化。

通过上述对策的实施，可以有效应对民办高职院校在构建“思政教育+就业指导”融合体系中遇到的挑战，

推动融合体系的顺利实施和持续发展。

6 结论与展望

本研究通过系统分析民办高职院校思政教育与就业指导的现状，明确了二者融合的必要性及可行性，构建了“思政教育+就业指导”融合体系的目标、框架及实施路径。研究发现，融合体系在提升学生综合素质和就业竞争力方面具有显著效果。然而，课程融合难度、师资队伍建设及实践活动实效性等问题仍需进一步解决。未来，应持续优化课程设置，加强师资培训，提升实践活动质量，并建立科学的评估机制，以推动融合体系的深入发展，为民办高职院校的教育质量和学生就业竞争力的提升提供有力支撑。

参考文献

[1]张勇,周明.高职院校职业生涯规划 and 就业指导课教学渗透思政教育的路径[J].长江工程职业技术学院学报,2025,42(01):50-53. DOI:10.14079/j.cnki.cn42-1745/tv.2025.01.011.

[2]申杰.新媒体下高校思政教育与就业指导工作创新融合研究[N].山西科技报,2025-03-04(B06).

[3]吴迪.“互联网+”时代高校思政教育与就业指导融合创新探索[J].科教导刊,2025,(06):119-121. DOI:10.16400/j.cnki.kjdk.2025.06.039.

[4]班允沛,孙鹤.新时期高校思政教育与就业指导教育融合探索[J].四川劳动保障,2024,(11):30-31.

[5]尉涛.新媒体时代高校思政教育与就业指导工作创新融合[J].中国军转民,2024,(20):142-143.

作者简介：李蓉（1996.12—），女，汉族，四川南充，南充科技职业学院，本科，讲师，高职教育。

项目基金：南充市社会科学研究“十四五”规划2025年度项目：民办高职院校“思政教育+就业指导”融合体系研究，编号 NC25C094。