

协同育人视角下辅导员参与思政课学情分析的路径探索

刘烁

山东理工大学 电气与工程学院, 山东淄博, 255000;

摘要: 本文针对高校思政课教学存在的“供需错位”问题,探索辅导员参与学情分析的创新模式。基于实证研究发现,辅导员在参与思政课学情分析中主要面临角色认知偏差、协同机制缺失和技术支撑不足等现实困境。研究立足协同育人视角,通过系统整合角色重构、机制创新和技术赋能三个维度,提出“双主体参与”理论模型,通过构建“四维联动”运行机制,并设计数字孪生技术应用方案,旨在提升思政课教学的精准性和实效性。

关键词: 辅导员; 思政课学情分析; 协同育人

DOI: 10.69979/3029-2735.26.01.042

引言

新时代高校思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的关键课程,其教学实效性的提升面临新的挑战与机遇。近年来,随着大学生思想行为特征的多元化发展,传统思政课教学模式日益显现出针对性不足的问题。教育部《高等学校思想政治理论课建设标准》明确要求加强学情分析,但现有研究多聚焦于教师视角,忽视了辅导员这一重要育人主体的独特价值。辅导员作为大学生日常思想政治教育的一线工作者,掌握着学生思想动态、行为习惯和学习需求的一手资料,这种资源优势为深化思政课学情分析提供了新的突破口。然而,现实工作中,辅导员参与思政课学情分析仍面临多重困境,在此背景下,如何充分发挥辅导员的独特优势,构建科学有效的协同参与机制,成为提升思政课教学针对性的关键课题。本研究通过系统整合理论与实践,探索辅导员深度参与思政课学情分析的创新路径,对于完善“大思政”工作格局、提升思想政治教育实效具有重要的理论价值和现实意义。

1 问题缘起: 辅导员参与思政课学情分析的必要性

在新时代高校思想政治教育体系中,思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,其教学效果直接关系到学生的价值观塑造和全面发展。2022年7月,教育部等十部门联合印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》^[1],明确提出要聚焦立德树人根本任务,坚持开门办思政课,强化问题意识,充分调动全社会力量和资源,推动大思政课高质量发展。这一政策文件的出台,

标志着思政课建设从传统课堂向“大思政”格局的深化转型,强调通过多主体协同、多维度联动,构建全员、全程、全方位育人的思想政治教育体系。2024年5月,习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示,强调思政课建设要有新气象新作为,让学生愿学、乐学、好学^[2]。这一系列政策导向为思政课教学改革指明了方向,也对思政课教学的精准性、实效性提出了更高要求。

然而,当前思政课教学仍面临“供需错位”现象。调研数据显示,数智时代的发展引发教学介体固化和教学环体失真,学生感受思政课内容与自身实际生活关联度不高,而教师在教学过程中也普遍反映难以精准把握学生的认知水平和思想动态^[3]。这种“供需错位”现象不仅削弱了思政课的育人实效,也暴露出传统教学模式在学生需求响应方面的不足。究其原因,一方面,思政课教师受限于教学任务和课堂时间,难以全面掌握学生的日常思想动态;另一方面,学生的思想变化具有动态性和隐蔽性,仅依赖课堂观察和问卷调查等传统方式,难以实现精准识别和及时干预。

在此背景下,辅导员作为高校思想政治教育的重要力量,其独特优势凸显出来。辅导员日均接触学生的时间比任课教师多2至3倍,能够通过日常管理、心理辅导、宿舍走访等渠道,全面掌握学生的成长轨迹、心理状态和价值观念。例如,辅导员在学生日常行为管理中积累的非正式数据,如宿舍矛盾、学业压力、网络行为等,往往能为思政课教学提供更具针对性的参考。这种“润物细无声”的思想引导方式,与思政课教师的系统化教学形成互补,为破解“供需错位”问题提供了现实路径。

从实践层面看,辅导员的深度参与能够精准掌握学生思想动态,显著提升思政课教学的针对性与实效性。通过构建辅导员与教师的常态化沟通机制,可以实现学生思想变化的“早发现、早干预”,避免问题积累和激化。在此基础上,辅导员参与思政课学情分析不仅是解决现实困境的实践探索,更在理论层面为“大思政”格局的构建提供了重要支撑。传统思政教育体系中,教师与辅导员的职责边界较为清晰,而“大思政”理念强调打破部门壁垒,形成多主体协同育人机制。辅导员通过日常接触积累的学生思想动态数据,能够为教师提供更具现实依据的教学调整建议,从而推动思政课从“单向灌输”向“双向互动”转型。这种协同模式不仅丰富了“大思政”理论的内涵,也为高校思想政治教育的系统化发展提供了理论支撑。

综上所述,辅导员参与思政课学情分析既是政策导向的必然要求,也是破解教学困境的现实路径。通过理论创新与实践探索,不仅有助于完善“大思政”育人体系,也为高校思想政治教育高质量发展提供了新思路。

2 现实困境:辅导员参与思政课学情分析的障碍分析

深入剖析当前高校思政教育工作现状,辅导员参与思政课学情分析面临着多重现实困境,这些困境既源于主观认知层面的偏差,也受制于客观支持体系的不足。要破解这一难题,必须首先厘清阻碍辅导员有效参与思政课学情分析的关键因素。

角色认知偏差:职责边界模糊与专业思维固化。高校辅导员作为学生思想政治教育和日常管理的核心力量,其角色定位在学情分析中的认知偏差已成为制约工作效能的关键因素。访谈显示,56%的受访辅导员明确表示“学情分析不属于本职主要工作范畴”,“日常行政工作已占据80%的工作时间,系统性的学情分析往往无暇顾及。”传统工作模式下,辅导员的职责被过度聚焦于事务性管理,而对学成长规律的研究与分析缺乏制度性支持;加之专业壁垒思维导致教师群体对跨领域工作的排斥,部分思政课教师将学情分析简单等同于考试成绩统计,忽视了心理健康、行为特征等多元维度。这种思维固化直接导致了教育主体间的协作断层。角色认知的偏差不仅降低了学情分析的系统性,更导致教育干预的滞后性,最终影响育人效果的精准性。

协同支持体系不完善:制度保障缺位与工具适配性

缺陷。在信息共享层面,高校思政课教研室与学工系统的数据孤岛现象尤为突出。学工系统掌握的学生心理测评数据、行为记录等关键信息无法有效传递至思政课程教学团队,导致课程设计与学生实际需求脱节,缺乏针对性与实效性。这种数据壁垒不仅造成资源浪费,更可能因信息不对称引发教育决策失误。在工具适配性层面,传统学情分析工具与实际需求存在显著差距。日前,思政课的学情分析主要通过课前提问或者习题方式来体现,鲜少使用问卷等通用型工具进行学情调研,更缺乏对多源异构数据如行为数据、心理测评、学业成绩的整合分析能力。相较而言,华中科技大学等采用的专业学情分析系统可实现多维度数据建模、动态预警和个性化分析,但其高昂的采购成本和复杂的系统对接要求,使得多数高校难以推广^[4]。

3 质量提升:辅导员参与思政课学情分析的模式探索

新时代思想政治教育改革背景下,思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,其学情分析需要突破传统知识本位框架,向“价值认知-行为转化-政治认同”的立体化分析转型。辅导员参与思政课学情分析的特殊性在于,其既是学生思想动态的“监测哨”,又是课堂教学的“延伸触角”,能够有效贯通理论教学与实践育人的价值链条。本研究旨在通过重构辅导员在思政课学情分析中的专业角色,建立与思政课教师的深度协同机制,形成具有政治性、思想性、实践性的新型分析范式。

3.1 角色定位重构:从边缘到中心的实践转型

思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,其学情分析具有鲜明的政治性、思想性和实践性特征。基于协同教育理论提出的“双主体参与”模型,该模型强调教师与辅导员作为平等育人主体,在数据共享、策略共研、行动协同三个层次形成双向互动闭环,在思政课教学领域呈现出独特的实践形态。相较于普通课程,思政课的“双主体”协同更强调政治引领与思想引导的有机统一。教师作为理论教学的主体,负责马克思主义理论体系的系统传授;辅导员作为日常思想政治教育的主体,则通过行为观察、谈心谈话等方式,为学情分析提供真实鲜活的思想动态数据。两者的协同不是简单的功能叠加,而是在坚持正确政治方向前提下的优势互补。

在此理论框架下,辅导员参与思政课学情分析的角色也从“旁观者”到“协作者”再到“主导者”动态演进。转型过程中,辅导员的职能权重呈现阶梯式增长。初期阶段,辅导员以信息接收为主,主要提供教务成绩、宿舍行为等基础数据;中期阶段,通过参与课堂观察与学情研判,介入教学策略调整;最终阶段,辅导员主导设计个性化干预方案,形成教育闭环。过程中,辅导员的角色主要发生以下变化,信息提供者角色要求辅导员整合教务系统、心理测评、校园消费等多源数据,形成动态学生画像;过程参与者角色则通过课堂观察记录、社团活动指导等路径,实现教学过程的深度介入;效果评估者角色强调对教育干预成果的多维评价,辅导员需结合思想认知、行为表现、实践成果等指标进行综合评估。

3.2 机制创新设计: 制度化参与的双向耦合

角色重构的实践落地需要制度保障与机制创新的协同推进。基于思政课学情分析的特殊性要求,需要从制度建设、平台搭建、评价改革、资源配置四个维度构建系统化的协同机制。这一创新设计旨在突破传统工作中辅导员参与不足、数据碎片化、评价单一化等瓶颈问题,形成科学规范的工作体系。

在制度保障方面,首要任务是制定《辅导员参与思政课学情分析实施细则》,明确界定辅导员在课程建设各环节的职责边界和协作规范。具体而言,应当赋予辅导员参与教学大纲修订、调取学生行为档案、提出教学改进建议等实质性权限,同时建立相应的监督机制确保权限的规范使用。例如,可以规定辅导员每月协助提供学情分析报告,参与集体备课不少于两次,这些制度安排将为深度协同提供根本保障。

信息共享平台的搭建是机制运行的技术基础。建议开发集数据采集、分析和应用于一体的思政教育大数据平台,重点整合三类核心数据:一是教学过程中的课堂表现数据,二是日常管理中的行为观察数据,三是网络空间的价值观表达数据。平台建设需要解决三个关键问题:制定统一的数据标准确保兼容性,建立分级授权机制保障安全性,开发智能分析模块提升实用性。通过这个平台,可以实现辅导员与思政课教师的数据共享和协同分析。

评价反馈机制的创新应当突破传统单一的知识考核模式,构建包含认知水平、价值认同、行为表现三个

维度的综合评价体系。认知维度侧重考察理论知识的掌握程度,价值维度重点评估政治立场和思想倾向,行为维度主要观察实践参与和日常表现。三个维度既相对独立又相互印证,通过多元评价主体的协同参与,形成对学生思想政治素质的立体画像。建议开发配套的评价工具包,包含标准化量表、观察指南和访谈提纲等。

资源保障体系的完善需要从人力、财力、物力三个方面协同推进。在人力资源方面,应当组建由思政课教师、辅导员、心理咨询师构成的专业团队,定期开展联合培训;在经费保障方面,建议设立专项预算用于平台建设、课题研究和实践基地建设;在物质条件方面,需要配备必要的观察记录设备和数据分析工具。这些保障措施将为机制运行提供坚实基础。

为确保各项机制落地见效,同步需要建立“计划-执行-检查-改进”的闭环管理体系。通过月度联席会议制度,及时研判工作进展和存在问题;通过督导检查机制,确保各项措施落实到位;通过效果评估机制,持续优化工作流程。这一管理体系将推动形成动态调整、持续改进的工作态势。

该机制创新设计的特色在于:一是突出辅导员的主体地位,将其从辅助者提升为共同责任人;二是强化数据驱动,实现经验判断与实证分析的有机结合;三是注重过程管理,构建全链条的质量保障体系。预期通过这一机制的实施,能够显著提升思政课教学的针对性和实效性,为落实立德树人根本任务提供制度保障和实践路径。

3.3 技术赋能策略: 数字孪生场景的应用深化

数字技术的深度融合为学情分析提供全新方法论。基于教育4.0理念拟构建智能学情分析系统,计划通过多模态数据采集与动态预警模型实现精准干预。系统可整合课堂语音情感分析、教务处成绩、校园卡消费聚类(K-means算法)、网络行为语义挖掘(BERT模型)等数据源,构建“低成绩+高消费+心理预警”组合的红黄蓝三色警报规则。红色预警针对价值观偏差群体,启动“教师-辅导员-心理专家”联合干预;黄色预警聚焦理论认知薄弱学生,采用“微课+实践”补偿教学,蓝色预警通过消费数据分析识别经济困难学生。数字孪生技术的引入进一步拓展应用场景——通过创建虚拟学生画像,利用蒙特卡洛模拟预测干预效果。技术赋能不仅提升分析效率,更重塑教育干预的逻辑链条转型,从“经

验驱动”转向“数据驱动”，从“事后补救”转向“前瞻预防”。

4 结语

辅导员参与思政课学情分析的模式创新，本质上是教育主体协同关系、制度运行逻辑与技术应用范式的三重变革。通过角色重构打破职能壁垒、机制创新强化制度耦合、技术赋能提升分析精度，该模式为破解思政教育“教”“育”分离困境提供系统性解决方案。未来需进一步探索人工智能伦理边界、数据隐私保护等衍生问题，推动协同育人模式在实践中的动态优化与迭代升级。

参考文献

- [1]教育部. 全面推进“大思政课”建设的工作方案[EB/OL]. (2022-07-24)https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/24/content_5706623.htm.
- [2]新华社. 习近平对学校思政课建设作出重要指示[EB/OL]. (2024-05-11)https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202405/content_6950473.htm.
- [3]汤苗苗, 郝思鹏. 数智时代高校思政课教学的范式演变、现实隐忧与实践向度[J]. 学校党建与思想教育, 2025, (05): 61-64.
- [4]网信办. 我校一项目入选教育部首批“人工智能+高等教育”应用场景典型案例[EB/OL]. (2024-04-19)<https://news.hust.edu.cn/info/1002/51914.htm>.
- [5]邓验. “以学生为中心”视角下新时代高校思政课学情分析的体系创新[J]. 国家教育行政学院学报, 2025, (03): 77-86.
- [6]温聪聪, 史秋衡. 不同背景大学生思政课学习满意度的现状和影响机制探析——基于国家大学生学情调查(NCSS)[J]. 教育学术月刊, 2023, (08): 57-64.
- [7]刘会. 协同育人视域下“辅导员+班主任”引导学风建设研究——基于大学生学情分析[J]. 经济师, 2024, (05): 187-188+190.
- [8]刘娜, 李婷. 基于学情分析的高校辅导员与专业教师协同育人路径探索[J]. 北京教育(德育), 2022, (02): 89-92.

作者简介：刘烁（1995-），女，河北南皮人，硕士研究生，讲师，现任山东理工大学辅导员，主要研究方向思想政治教育。

基金项目：本文系 2024 年度学校“揭榜挂牌”思想政治工作精品项目“辅导员参与构建思政课“学情分析”模式研究”（编号 2024SZZX03）