

大数据时代高校思政教育精准化实施路径探索

雷雪儿 徐瑞

西安欧亚学院，陕西西安，710065；

摘要：信息化时代里，大数据技术为高校思政教育精准化提供了新的可能性。本文分析了高校思政教育面临的挑战与机遇，大数据赋能高校思政教育精准化的重要性以及高校思政教育精准化实施的有效路径探索，希望能够对高校思政教育提供借鉴。

关键词：高校思政教育；精准化；重要性；路径

DOI：10.69979/3029-2735.26.01.041

高校人才培养过程中，思政教育处于核心地位。它直接影响大学生的价值塑造，也关联着他们的未来发展。信息技术正在快速发展，大数据在这一背景下显现力量。大数据为高校思政教育带来新机遇，也带来新挑战。思政教育要从“大水漫灌”转向“精准滴灌”，大数据让这种转变具备了实现条件。当前高校思政工作有个重要课题亟待解决：怎样借助大数据技术洞察学生需求，优化教育策略，让思政教育实现精准化。

1 大数据时代高校思政教育面临的挑战与机遇

1.1 面临的挑战

其一，复杂信息环境给思政教育带来难题。互联网打破信息传播时空限制，海量信息中混杂各类内容，各种思潮、观点及价值观在网络碰撞。大学生作为网络原住民易受网络信息影响，甚至可能被错误思潮带偏。面对真假难辨、质量不一的信息，传统灌输式教育难抵负面信息冲击，也难在多元价值中树立主流价值观。学生课堂接受正向教育，网络却接触不同信息，教育效果会大大降低。此外，信息过量还让学生难筛选吸收有价值内容，注意力易被碎片化信息分散，这增加了思政教育实施难度^[1]。

其二，学生群体多样性与个性化需求对思政教育提出更高标准。当代大学生成长于更开放多元的社会环境，思想观念、价值取向及行为方式有明显个体差异且动态变化。不同专业、经历与性格的学生，对思政教育的需求、接受方式及敏感点各不相同。传统“一刀切”教育模式满足不了所有学生个性化需求，易让部分学生产生疏离或抵触情绪，教育效果难以保障。思政教育工作者需精准把握不同学生思想动态，提供差异化、个性化教育引导。

1.2 面临的机遇

大数据技术是教育领域的优质工具，其突出优势在于处理和分析海量、多维度数据，能从中挖掘隐藏规律与趋势。对高校思政教育来说，这意味着可从学生网络行为、社交互动、学习记录、消费偏好等零散数据中，勾勒他们的思想轨迹、兴趣热点与困惑焦点，完成个体和群体的精准画像。这种数据洞察力能让思政教育从“经验驱动”转为“数据驱动”，从“粗放管理”转为“精细服务”。例如分析学生社交媒体动态，能及时发现他们关注的热点、思想困惑及潜在心理问题，为针对性教育提供依据。大数据还能依据学生兴趣推送学习资源，改进教学方法，提升教育吸引力与实效性。它为高校思政教育精准化、个性化、智能化转型创造可能，也是提升思政工作科学化水平的重要突破口^[2]。

2 大数据赋能高校思政教育精准化的重要性

2.1 有助于提升思政教育的预见性与针对性

高校教学中，大数据可精准捕捉学生思想动态。传统模式下，思政工作者了解学生思想多依赖课堂观察、谈话交流及学生干部反馈，这类信息来源单一且可能有偏差。大数据能汇聚学生数字足迹，包括在线学习、社交媒体动态、校园卡使用及图书馆借阅等信息。整合分析这些数据可构建立体动态的学生画像，揭示学生思想特点、价值取向、情感需求及潜在风险。某高校通过分析学生论坛发帖，发现就业压力等讨论增多，便调整思政内容，增加相关讲座与辅导，有效缓解学生焦虑。这种数据洞察让思政教育从事后应对转为事前预防，从普遍关注转为重点聚焦，提升了工作预见性与针对性^[3]。

2.2 有助于增强思政教育的吸引力和感染力

实践教学,大数据能推动思政教育内容与形式个性化定制,提升吸引力。每个学生都是独特个体,对思政教育的需求、兴趣点和接受方式各有不同。大数据分析可识别不同学生群体的知识盲点、价值困惑和兴趣热点,实现教育内容精准推送与形式灵活适配。比如给关注时事的学生推重大事件解析,为职业规划迷茫者提供生涯咨询,向爱传统文化者荐经典著作和课程。大数据还能分析学生对讲座、讨论等教育形式的偏好,帮教育者选合适方式开展活动。某高校通过学习管理系统数据发现,部分理工科学生对理论思政课兴趣低,却积极参与线上互动。教师便将部分内容转为线上辩论赛等形式,还分析发言内容及时引导,课堂参与度和学习效果显著提升。这种个性化体验更能满足学生需求,激发学习热情。

2.3 有助于优化思政教育的资源配置与过程管理

高校思政教育涉及多部门、师生,是一项复杂系统工程。大数据能打破信息孤岛,整合教务、学工等部门数据,建成统一育人数据平台,为精准施策提供支撑。数据分析可科学评估思政教育项目、课程等的效果,识别优势与短板,优化资源配置,将精力投入关键环节。某高校通过分析参加不同社会实践学生的思想变化,评估活动育人成效,为后续活动提供依据。大数据还能实时监控教育过程,助力动态调整。教师借在线平台数据掌握学生学习状态,及时干预;管理者通过数据分析了解各年级思想动态,为政策制定提供参考。这种数据驱动的闭环管理让思政教育更科学高效,避免盲目与低效^[4]。

2.4 展现了思政教育评价体系的多元化与科学化

传统思政教育评价多侧重结果性评价,像考试分数、评优评先等,难以全面反映学生真实思想状况与素养提升过程。大数据能将评价触角延伸到教育过程各环节,实现过程性评价与结果性评价结合、定量评价与定性评价互补。分析学生在学习、生活、实践等方面的数据,能更客观、全面地评价他们的思想政治素质、道德品质、心理状态、创新精神等核心素养的发展。分析学生志愿服务的时长、表现、反思记录,能评价其社会责任感;分析学生在科研创新项目中的参与度、贡献度、合作情况,能评价其创新精神与团队协作能力。这种大数据支撑的多元评价体系,不仅能更准确衡量思政教育实际效果,还能为学生自我认知与成长提供更清晰指引,激励

他们向更高目标努力。

3 高校思政教育精准化实施的有效路径探索

3.1 构建多层次、立体化的数据采集与整合体系

精准化教育的根基是全面且准确的数据。高校要打破各部门的数据壁垒,制定统一数据标准与接口规范,搭建能涵盖学生学习、生活、实践等多方面信息的综合性数据平台。这需要教务处、学工处、团委、网络信息中心、图书馆、后勤等相关部门共同发力。教务系统可提供学生的选课记录、成绩数据、课堂表现(比如智慧教室系统记录的参与度);学工系统可提供学生的奖惩记录、资助信息、心理健康档案、社团活动参与情况;网络中心可在合法合规、保护隐私的前提下,提供学生的上网记录、社交媒体使用情况;图书馆可提供学生的借阅历史;后勤部门可提供学生的消费记录、宿舍表现等。这些看似孤立的数据,经过整合,能形成描绘学生成长轨迹的“全景图”。在数据采集过程中,必须高度重视数据隐私保护与个人信息安全。高校要严格遵守相关法律法规,明确数据使用的边界和权限,采用匿名化、加密等技术手段,保障数据安全。同时,高校在教育过程中要积极发挥引导作用,让学生清晰认识到数据共享所蕴含的重要价值。要知道,数据共享能够对教育服务起到优化作用,还可以有力地促进学生的个人成长。所以,高校应鼓励学生遵循自愿、适度的原则去分享相关信息,毕竟唯有构建起全面且安全的数据基础,精准化教育才能有可靠支撑^[5]。

3.2 建立科学的学生画像模型

实际操作中,采集到的海量数据处于“沉睡”状态。它们需要经过科学的建模分析,才能转化为有价值的洞察。高校可引入数据科学家,或与专业机构合作。他们能运用机器学习、自然语言处理等大数据技术,构建学生画像模型。这个模型既要刻画出不同学生群体的共性特征,比如年级特点、专业倾向、兴趣分布等;更要识别出个体的独特性,比如思想困惑点、学习短板、潜在优势、心理状态等。分析学生在线学习行为数据,能识别哪些知识点是普遍难点,哪些学生存在学习拖延或效率低下问题;分析他们在社交媒体的言论,能捕捉对特定社会事件的情绪反应和价值判断;分析消费数据,能间接了解生活压力和消费观念。画像模型并非固定不变。它需要随学生发展和外部环境变化动态更新。高校可定

期(如每学期)校准优化模型,确保其准确性与时效性。依托这些精准画像,思政教育工作者能“心中有数”。他们会清楚“给谁讲”“讲什么”“怎么讲”,实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变。画像显示“理想信念”方面得分偏低、对时事政治关注不足的学生,可重点推送相关学习资源,安排参加红色教育基地实践活动;画像显示“心理健康”方面存在风险的学生,可及时安排心理辅导老师一对一沟通^[6]。

3.3 注重开发智能化思政教育平台

精准化教育离不开高效技术平台。高校可开发或引进智能化思政教育平台,这类平台整合信息发布、在线学习、互动交流、数据分析及预警干预等功能,且需有良好用户体验以吸引学生主动使用。内容方面,平台能依据学生画像数据智能推荐个性化学习资源,比如推送专业相关思政案例、符合兴趣的红色经典,或是分享解决特定困惑的心理调适方法。形式方面,平台可支持在线直播讲座、主题讨论区、匿名问答及虚拟仿真实践等多种互动方式,满足学生多样化参与需求。像某高校的“青春引航”平台,就通过大数据分析学生专业背景与兴趣标签,为计算机专业学生推送“科技报国”主题的科学家故事及前沿科技伦理讨论,为艺术类学生推送“文化自信”主题的中华优秀传统文化赏析及创作实践案例。该平台还设有“心声树洞”板块,学生匿名发布困惑后,系统会按问题内容智能匹配辅导员或朋辈导师回应。技术层面,平台可集成学习分析功能,记录学生学习轨迹并分析其学习行为模式,为教师提供学情诊断报告,助力教师调整教学策略。同时,平台能设置预警机制,监测到学生出现长时间未登录、发布负面情绪过载内容等异常行为时,自动向辅导员或心理健康中心发出警报,方便及时介入。这种智能化平台将大数据分析能力与思政教育实践需求深度结合,显著提升了教育效率与效果^[7]。

3.4 完善基于数据的反馈与调整机制

精准化教育的生命力体现在持续优化上。高校要建立基于数据分析的反馈与调整机制,让思政教育各环节都能依据实际效果动态改进。高校需先构建常态化数据监测与评估体系。该体系定期采集并分析思政教育活动的参与度、满意度、知识掌握度及行为改变度等关键指标。比如,高校可通过问卷调查、在线测试及行为数据

分析等,评估学生对主题讲座的理解程度、对实践活动的认同感,以及在特定价值观上的态度转变。高校还要将数据分析结果及时反馈给教育决策者和一线教师。相关人员能通过可视化报表、智能预警等看到教育工作的成效与不足。例如“劳动教育”主题活动结束后,数据分析显示学生线上讨论参与率低,内容也缺乏深度。这一反馈会推动组织者反思活动形式与引导方式,进而调整下次活动设计。教师也能借助平台提供的学生学习数据分析报告,掌握学生知识点掌握情况及学习困难,在后续教学中开展针对性辅导。这种数据驱动的持续反馈与调整,让思政教育摆脱单向输出模式,形成不断学习、改进的闭环。它确保教育策略始终契合学生实际需求与发展阶段,有效提升教育精准度和有效性^[8]。

4 结束语

大数据时代给高校思政教育带来了发展机遇,精准化教育是提升育人实效的有效路径。高校可通过构建完善数据体系、建立科学学生画像、开发智能教育平台、完善反馈调整机制,推动思政教育从经验驱动转向数据驱动。这既是教育方法的革新,也是教育理念的升级。未来,高校思政教育需紧扣学生发展需求,主动运用新技术,勇于创新实践,重视反思总结,如此必能开拓思政教育新局面。

参考文献

- [1]康琛.大数据时代高校思政教育精准化实施路径探索[J].才智,2025,(21):45-48.
- [2]张轶雯.大数据时代高校思政教育精准育人措施[J].源流,2025,(04):10-12.
- [3]韩林原.大数据时代高校思政教育精准育人路径探微[J].大众文艺,2025,(03):156-158.
- [4]吴莹.大数据时代下高校思政教育创新的问题与对策[J].才智,2024,(26):13-16.
- [5]高扬.大数据时代下高校思政教育创新路径[J].中国军转民,2024,(16):201-202.
- [6]高宏图,双维,屈增.大数据时代下的高校思政教育创新研究[J].秦智,2024,(02):163-165.
- [7]李东.大数据时代高校思政教育工作方法创新的若干思考[J].河南教育(高等教育),2022,(08):37-39.
- [8]王晓琼.浅析大数据时代高校思政教育的创新发展路径[J].作家天地,2021,(17):160-161.