

# 挑战与规避：生成式人工智能赋能高校思政教育的路径研究

李泽铭

西安航空学院，陕西西安，710082；

**摘要：**随着生成式人工智能技术的迅猛发展，其在教育领域的应用愈发广泛，为高校思政教育带来了新的发展机遇与挑战。本文从生成式人工智能赋能高校思政教育的价值出发，深入剖析了其在实际应用中面临的现实挑战，进而提出了相应的规避策略，旨在为高校思政教育借助生成式人工智能实现高质量发展提供参考。

**关键词：**生成式人工智能；高校思政教育；价值底蕴；现实挑战；规避策略

**DOI：**10.69979/3029-2735.26.01.030

## 前言

生成式人工智能（Artificial Intelligence Generated Content）作为人工智能领域的前沿技术，通过深度学习算法实现了多模态内容的自动化生产，涵盖文本、图像、音频等多种形式。该技术凭借其卓越的语义理解能力、高效的内容创作水平以及广泛的应用适应性，不仅为思政教育数字化变革提供了新的技术支撑，同时也对传统思政教育模式提出了新的课题。面对这一形势，亟须构建 AIGC 技术与高校思政工作协同发展的新格局，通过技术创新破解当前思政教育中的现实困境，推动高校思政教育向智能化、精准化、现代化方向转型升级。

## 1 生成式人工智能赋能高校思政教育的价值

### 1.1 有利于提升高校思政工作的效率

生成式人工智能为思政教育带来了突破时空的全新可能，实现了“移动化”思政教育模式的创新。以 ChatGPT 为代表的智能对话系统，凭借其 7×24 小时不间断的在线服务能力，通过即时互动的对话形式为学生提供个性化指导，真正实现了思政教育的全时空覆盖。更为重要的是，AIGC 依托其强大的信息检索与处理能力，显著提升了思政教育的深度与广度。基于海量数据资源、智能算法和高性能计算的支持，AIGC 不仅能够快速精准地解答学生的各类疑问，更能引导学生进行深度学习与跨学科思考，在提升知识获取效率的同时，有效激发创新思维和批判性思考能力。这一技术突破不仅优化了思政教育的信息获取渠道，更从根本上拓展了教育的维度和内涵，为构建开放、多元、创新的高校思政教育新格局提供了强有力的技术支撑。

### 1.2 有利于提升高校思政工作的效果

生成式人工智能凭借强大的技术优势，正在深刻改变学习者的认知环境，为其构建了一个多维度的知识探索空间。以 ChatGPT 为代表的智能交互系统，能够通过持续的对话反馈机制动态优化输出内容，使生产结果在表达方式、知识深度等方面不断贴近用户需求。这种人机协同的“需求导向型”交互范式，实现了教育供给与学习需求的精准匹配。从教育效果来看，生产式人工智能显著提升了思政教育的渗透力。相较于传统单向的教学方式，生成式人工智能支持的互动式学习模式有效缓解了学习者对理论灌输的抗拒心理，特别是对数字原生代学生群体而言，这种自然对话的形式更具亲和力，从而大大增强了思政教育的感染力和实效性。这种技术赋能的转变，不仅优化知识传递的路径，更重塑了价值引导的范式。

## 2 生成式人工智能赋能高校思想政治教育的现实挑战

### 2.1 教育层面的挑战

#### 2.1.1 对教师的挑战

生成式人工智能正深刻改变思政教育的话语生成逻辑。其技术范式借算法重构教育内容生产方式，使教师从价值建构主体变为信息中介，这既影响学生对马克思主义理论的系统把握，也挑战价值观教育的有效性。从话语权利理论看，教育话语本质是权利实践。传统思政教育中，教师依托马克思主义知识权威，通过系统讲解和引导传递意识形态。而生成式人工智能打破知识垄断，学生可通过智能平台获取多元理论解读，教师作为理论阐释者的传统角色面临技术替代。更复杂的是，技术生成内容常隐含训练数据中的西方价值取向，使教师陷入双重压力：既要辨识过滤价值观偏差，又要在技术应用中重树教育权威。这实则体现了智能时代意识形态

主导权的技术化博弈。

### 2.1.2 意识形态挑战

当代大学生正值三观塑造的关键阶段,其思想认知容易受到多元信息和社会思潮的冲击。作为技术工具的生成式人工智能本身并不具备价值取向,其产出内容的质量优劣完全取决于使用者的引导方式。在实际应用中,该技术一旦被不当利用,就会削弱主流意识形态的传播效力,对高校思政教育的良性发展构成潜在威胁。相关技术供应商虽标榜其中立立场,但在涉及政治体制、价值观念等敏感议题时,即便微调提问方式,其生成内容仍可能出现倾向性偏差,这种技术特性可能带来不容忽视的意识形态安全隐患。

## 2.2 技术层面的挑战

### 2.2.1 成本挑战

生成式人工智能技术的应用需要具备一定的硬件设备和软件系统支持,如高性能的计算机、专业的算法模型和数据存储设备等。对于一些高校来说,尤其是地方高校和中西部高校,可能面临着资金短缺、技术设备落后等问题,难以承担生成式人工智能技术应用的成本。这在一定程度上限制了其在高校思政教育中的普及和应用。

### 2.2.2 内容可靠性的挑战

人工智能技术为教育教学开辟了新路径,但其应用过程中也面临着信息可信度的现实挑战。由于算法生成内容的数据源具有多元性和开放性,学生接触到的知识既可能源于严谨的学术研究,也可能混杂着未经核验的个人观点。在缺乏有效审核机制的情况下,难以保证其专业性、准确性以及权威性。此外,作为一门具有丰富语义内涵和复杂语法结构的语言,其特有的表达方式常常导致人工智能系统在语义理解和意图识别方面出现偏差,进而影响其回应的准确性和针对性。

## 2.3 伦理与安全层面的挑战

### 2.3.1 数据隐私与安全的挑战

生成式人工智能在思政教育领域的应用过程中,需要处理包括学生个人信息、学习轨迹数据、互动记录等内在的多种敏感信息。这些关键数据在收集、传输、保存和使用的各个环节存在潜在的安全隐患:技术缺陷可能导致信息外泄,恶意攻击可能破坏数据安全,管理不当则可能增加隐私暴露风险。若出现数据安全问题,不仅会侵犯个人隐私权益,更可能引发诸如电信诈骗、身份冒用等一系列连锁反应。

### 2.3.2 社会剥离挑战

从马克思主义视角来看,人的社会本质体现在其复杂的社会关系网络中。高校思政教育致力于培养全面发展的社会主义建设者。尽管生成式AI技术通过数字化手段创新了“云课堂”“虚拟实践”等教学形式,但这种高度理想化的虚拟环境可能带来潜在风险:长期沉浸其中的学生易产生社交依赖,降低现实交往意愿,进而影响其社会化进程。值得注意的是,思想教育具有独特的示范性特征。它不仅是知识传授,更需要教育者通过言传身教来引导学生。而AI技术主导的教学模式可能削弱师生间的情感联结,减少教师通过人格魅力影响学生的机会,这与思政教育“知行合一”的本质要求存在一定矛盾。

## 3 生成式人工智能赋能高校思想政治教育的规避策略

### 3.1 教育层面的规避策略

#### 3.1.1 提升教师技术素养

新时代高校思政教育的根本使命在于培育担当民族复兴大任的社会主义建设者和接班人。实现这一目标,必须打造一支政治立场坚定、教育情怀深厚、创新思维活跃、国际视野开阔的思政教师队伍。随着生成式人工智能技术的深度拥有,提升教师数字胜任力已成为适应教育数字化转型的必然要求。基于数字化能力发展框架,需要构建“技术能力与价值引导”协同发展的培养模式:首先,完善智能技术培训机制,帮助教师系统掌握AI技术原理和数学应用方法,巩固其在智能教育环境中的主导作用,确保对思想政治教育核心内容的阐释权威;其次,推进理论素养与技术能力融合培养,以新时代思政课建设要求为指导,实现马克思主义理论水平与智能技术应用能力的同步提升;最后,构建能力发展评估体系,通过“能力测评—教学验证—培训优化”的循环机制,持续提升教师队伍的技术适应性,防止因技术迭代造成的教育话语权弱化现象。

#### 3.1.2 强化监管力度

为有效防范和化解生成式人工智能在高校思想政治教育应用中可能带来的意识形态风险,需要构建政府主导、企业协同、高校落实、师生参与的四维联动防控机制,形成全方位、多层次的风险防范体系。政府部门应牵头开展应用现状调研,组织专家论证技术边界,加快制定相关法律法规,建立风险预警机制,同时出台政策激励企业研发符合社会主义核心价值观的AI技术。科技企业要主动承担社会责任,严格把关数据质量,开发思政教育专用数据库和算法模型,定期开展内容审查和算法审计。高校则需制定教师使用规范,强化课堂教

学的价值引领功能,培养学生批判思维,建立人机协同的质量评估机制。通过多方协同发力,既充分发挥人工智能的技术优势,又牢牢守住意识形态安全底线,实现技术创新与立德树人的有机统一。

### 3.2 技术层面的规避策略

#### 3.2.1 降低技术应用成本

为确保生成式人工智能在思想政治教育中的深度应用,建议从以下方面强化资源保障:首先,财政部门应设立专项扶持资金,重点支持高校建设智能化教学基础设施、开发专业教学系统和培育技术研发团队;其次,建立区域高校联盟,通过共建共享人工智能教学平台、联合开发课程资源等方式实现集约化发展;最后,构建产学研协同创新机制,推动教育智能技术的成果转化和产业化应用,通过规模化效应降低技术使用成本。这种多层次的投入机制既能提升资源配置效率,又能促进技术应用的可持续发展<sup>[1]</sup>。

#### 3.2.2 重视价值观引导

在人工智能时代背景下,思想政治教育面临双重使命,既要坚守育人本质,又要善用技术手段。这一命题要求思政工作者必须辩证把握以下两个维度。其一,要牢牢把握意识形态主导权。始终以理想信念教育为核心,围绕社会主义核心价值观,系统构建包含价值认知、道德判断、法治意识等内在全方位育人体系。通过多维度、立体化的教育设计,帮助学生树立正确的“三观”。其二,要着力提升学生综合素质。以促进人的全面发展为导向,重点培养学生的批判性思维能力、创新能力和实践本领。同时注重品德意志、审美情趣、劳动精神等人文素养的培育,以实现知识传授与价值引领的有机统一<sup>[2]</sup>。

### 3.3 伦理与安全层面的规避策略

#### 3.3.1 建立健全数据安全与隐私保护机制

为保障生成式人工智能在思政教育中的安全应用,需构建“制度+能力”的双重保障体系:在制度建设方面,高校应建立完善的数据治理框架。具体包括:制定覆盖数据采集、存储、处理、应用全流程的管理规范;组建由信息技术、法律合规、教学管理等专业人员构成的监管团队;实施定期风险评估和动态监测机制;构建校内多部门协同、校外专家参与的综合监管网络。这套制度体系既要确保技术应用的合规性,又要保持适度的创新空间。在能力建设维度,要着力提升师生的数据素养。通过开设网络安全必修课、组织专题工作坊等形式,系统培养师生的隐私保护意识和风险防范技能。特别要

加强对教师的技术培训,重点提升其在智能教学环境中的数据处理能力,包括敏感信息识别、访问权限管理、数据脱敏技术等专业技能的掌握。同时建立教师数据应用能力认证制度,确保其具备规范使用人工智能工具的专业素质<sup>[3]</sup>。

#### 3.3.2 加强情感教育

思想政治教育作为一项铸魂育人的系统工程,其本质是心灵与心灵的对话。在人工智能技术深度融入教育领域的背景下,更需要凸显思政工作的人文温度。教师应当从三个维度强化情感育人:

首先,建立常态化师生交流机制。通过定期开展谈心谈话、主题座谈等形式,及时把握学生思想脉搏,在平等对话中进行价值引导。要特别关注学生的思想困惑,运用马克思主义立场观点方法给予针对性指导<sup>[4]</sup>。其次,创新实践育人模式。组织学生参观革命遗址、纪念馆等红色教育基地,通过沉浸式体验让抽象理论具象化。要善于挖掘革命文物背后的感人故事,以情感为纽带,激发学生的爱国情怀和使命担当。最后,发挥示范引领作用。教师要以身作则,将理论认知转化为实际行动,用高尚的人格魅力感染学生。要避免说教式灌输,而是通过日常言行展现思政理论的实践力量,让学生真切感受到马克思主义的真理魅力<sup>[5]</sup>。

## 4 结束语

生成式人工智能为高校思政教育带来了前所未有的发展机遇。然而,我们也必须清醒地认识到,生成式人工智能在赋能高校思政教育过程中面临着技术、教育、伦理与安全等多个层面的现实挑战。在推进技术应用的过程中,必须坚持“以育人为本、以技术为用”的原则,充分发挥生成式人工智能的赋能作用,推动思政教育在守正创新中高质量发展,为培养时代新人提供坚实支撑。

### 参考文献

- [1] 罗昊,季卫兵.生成式人工智能赋能高校思政课:逻辑机理、现实梗阻与优化路径[J].理论导刊,2025,(07):113-117.
- [2] 王安平,向艾晨.挑战与规避:生成式人工智能赋能高校思政教育的路径研究[J].北方工业大学学报,2025,37(03):51-60.
- [3] 刘璐.生成式人工智能与高校思政教育:机遇、挑战及融入路径思考[J].行政科学论坛,2025,12(03):37-39.
- [4] 徐晨,崔诚亮.生成式人工智能赋能高校思政教育:机遇、风险与对策[J].传播与版权,2025,(04):81-84.