

# 小学语文阅读教学中学生思维品质的培养策略

陶欣冉

扬州大学，江苏省扬州市，225000；

**摘要：**思维品质是学生核心素养的重要组成部分，在小学语文阅读教学中具有重要的育人价值。语文阅读不仅承载语言文字的理解与运用任务，更是学生思维能力发展的重要平台。本文立足于义务教育语文课程标准，从小学阶段学生思维发展的规律出发，结合语文阅读教学的特点，提出多种有针对性的教学策略，包括引导批判思考的提问训练、培养逻辑思维的结构阅读、激发创造思维的开放写作、锻炼比较思维的对比阅读等。通过理论分析与教学实践的结合，探讨如何在具体教学环节中渗透思维品质的培养，旨在为一线教师提供具有可行性的教学思路与实施路径，推动小学语文教学从知识传授走向思维引领。

**关键词：**小学语文；阅读教学；思维品质；策略研究；语文核心素养

**DOI：**10.69979/3029-2735.26.01.007

## 引言

当下教育改革变得日益看重学生综合能力的发展，思维品质身为学科核心素养的关键维度之一，已被归入语文课程标准的关键内容，小学阶段是学生思维能力发展的关键时期，也是其语言理解以及逻辑认知能力初步构建的阶段，语文阅读教学不只是语言能力的训练场所，是思维方式培养的关键地方。借助对文本的深入领会、对信息的有效整合、对观点的多角度思索，学生的批判性、逻辑性、创造性等思维品质可在语文课堂中逐渐形成并提高。

## 1 引导批判思考的提问训练

在当下的小学语文阅读教学里，教师一般会更看重学生对文本内容的理解以及记忆，却忽略了对学生独立思考能力的培育，不过在语文学习进程中，真正可体现学生思维深度的，大多时候并非是他们可不可以复述出文本细节，而是他们在阅读时能不能形成质疑意识、判断意识以及反思意识。批判性思维的养成，正是学生从“被动接受”转变为“主动剖析”的关键标志，借助有挑战性的提问设计，学生在课堂上会被引导去思索文本中的人物动机、价值取向、情节设计以及作者意图，在分析过程中构建自己的理解系统，在判断时表达独立见解，这样的思维活动，已不再是寻觅“正确答案”，而是对复杂意义的剖析与再创造，极大地提升了语文教学的思想深度。有效的提问，要摆脱表层信息的提取与复述，进入价值判断与情感辨析层面，教师应当注重提问

的“开放性”与“生成性”，也就是提出那些没有标准答案、但能促使学生从多个角度思考的问题，像“你如何看待这个人物的做法？”“要是事件结局不一样，会产生怎样的影响？”“把这个词语换成另一个表达会不会更恰当？”等问题，可激发学生从多种角度出发，领会语言背后的多义性与表达逻辑。提问并非只是教学的点缀，而是应贯穿于教学的整个过程——从导入激发兴趣，到深入分析，再到结尾总结，每一次提问的介入，都是一次思维的激活与延伸，引导学生不断挑战已有的认知框架，在重新思考中生成新的认知成果<sup>[1]</sup>。

例如，在教授部编版小学语文六年级上册第一单元《2 丁香结》这一课时中，文本描述了少女与丁香结之间的情感寄托。在教学中，可以围绕“丁香为什么始终没有解开那个结？”“母亲的做法是否合理？”等问题展开引导。教师可引导学生从人物心理、时代背景、家庭关系等角度审视文本，思考丁香结的象征意义及其背后隐藏的情感冲突。当学生遭遇这些问题之际，需突破课文的表层内容，回归到人物所处的具体境遇里展开审视，借助探讨“倘若你是丁香，会采取怎样的行动？”这类有反向思维特质的问题，推动学生于同理心和价值判断之间给予权衡，使得思维的深度以及广度得以拓展，此类教学设计的关键并非获取一个“标准答案”，而是引领学生在针对问题的多角度回应进程中达成思维的丰富以及深化。

## 2 培养逻辑思维的结构阅读

小学阶段对学生而言是极为关键的时期，在此期间

学生的逻辑思维开始初步建立，而语文阅读教学身为语言学习的核心部分，在这个阶段需要承担起引导学生形成结构化思维的重任，所谓结构阅读，意思是要引导学生在阅读时去关注文章的逻辑架构、段落层次以及信息之间的组织关系。相较于单纯的“内容理解”和“词句赏析”，结构阅读要求学生积极主动地参与到文本建构之中，从对整体的把握一直到对细节的梳理，一步步形成条理清楚、前后相互呼应的思维方式，这样的训练可帮助学生摆脱琐碎信息的堆砌，转而关注文章的整体布局，使得他们在理解文本的同时建立起思维的条理性，为今后的写作与表达奠定坚实的基础<sup>[2]</sup>。结构思维的培养，其最关键的是引导学生识别文本的内在逻辑，比如记叙文大多时候按照“起—承—转—合”来展开，说明文讲究“总—分—总”或者“并列式结构”，议论文则一般呈现“提出问题—分析问题—解决问题”的推理逻辑，教师在教学过程中要持续引导学生识别这些结构模式，并且凭借图示、关键词梳理等办法帮助学生构建认知框架。这可学生在文本阅读中快速抓住要点，还可以训练他们抽象信息与重组语言的能力，借助结构分析，学生渐渐掌握了信息归类、逻辑排序以及因果推演等基本思维路径，这些能力的形成是逻辑思维成长的直接表现，结构阅读还应该鼓励学生对文本结构进行自主剖析与反向建构，也就是在理解作者写作结构的基础上，试着提出不同的结构设想或者重新组织文本顺序。凭借这种方式，学生不只是在阅读中获得“分析”的能力，还发展出“建构”的意识，这种从被动理解到主动组织的转变，正是语文教学从知识输入迈向思维输出的关键节点，教师在教学设计里，可以适当加入“结构重构”“段落排序”“逻辑图示”等活动，提高学生对文本信息之间关系的敏感度，培养他们用结构去理解世界、表达思想的能力。结构阅读的真正价值，在于它能帮助学生读懂一篇课文，更能帮助他们理解思维的方式<sup>[3]</sup>。

例如，在教授部编版小学语文六年级上册第二单元《6 狼牙山五壮士》这一课时中，教师可以围绕文章的叙述顺序与结构布局引导学生进行分析。通过梳理开头介绍背景，中间详细描写五位战士的英勇行为，结尾升华主题的结构布局，引导学生明确每一部分的功能和相互之间的逻辑联系。教师可设计让学生尝试以图示方式概括文本结构，像用“时间轴”或者“事件链”串联事件发展，涉及从“奉命阻敌”至“巧妙引诱”，再到“跳崖壮烈牺牲”的关键节点，这训练学生梳理信息能力，

让其在还原信息结构时逐步建立条理清晰的思维模式，使其在理解文本时形成系统逻辑。结构阅读训练为学生日后面对更复杂文本奠定基础，也可其语言组织与条理表达能力整体提高。

### 3 激发创造思维的开放写作

小学语文阅读教学倘若仅仅停留在理解以及模仿的层面上，那么将很难激发出学生真正的语言潜力以及思维活力，写作作为语文教学里最有创造性的环节，天生就拥有引导学生进行思维扩展以及个性表达的功能，在阅读之后的“延伸写作”环节当中，如果教师可突破标准化、程式化写作的限制，设计出有开放性以及情境感的写作任务，就可有效地激发出学生的创造思维。所谓开放写作，指的是在写作过程中给予学生更多自主设定主题、情境、角色以及视角的自由，引导他们基于已有的文本进行再构造以及再表达，这种写作并非单一的“续写”或者“改写”，而是引导学生基于原文进行情感、情节或者观点的创造性延展，创造思维的产生大多时候来源于表达的自由。当学生不再受到标准格式以及“范文模式”的束缚时，他们的思维才可真正地打开，在开放写作中，学生可以尝试不同的叙述角度，比如从配角视角重构情节，也可在情境转换中拓展故事走向，比如将古代背景设定为现代场景，进行时空对话，这些看似“跳脱”的写作尝试，实际上正是创造思维的具体体现。学生在构思过程中，需要调动想象、判断、组织以及表达等多种能力，以实现逻辑完整以及语言流畅的双重目标，这种复合型思维活动正是小学语文教学所应该鼓励的方向<sup>[4]</sup>。

例如，在教授部编版小学语文六年级上册第三单元《10 竹节人》这一课时中，该课文以竹节人为中心，展现了儿童生活的情趣和对传统手工艺的喜爱。教师可结合文章内容设计开放式写作活动，引导学生围绕“如果我来设计一种新的节人玩具”“我的童年最想发明的一种游戏”等话题进行创作。此类写作要求不设定统一标准答案，而是鼓励学生基于文本素材进行情境拓展。写作任务并非单纯是对课文内容的复述或者总结，而是要促使学生针对“玩具的意义”“创造的过程”这类话题展开自主思考以及多维表达，学生在构思的时候需要调动已有的知识和经验去进行整合，推演出新的场景，构建独特的逻辑，这本身就是创造思维的实践，在课堂分享与讲评过程中，教师应当以尊重差异以及激励创新

作为引导标准,切实让学生在开放表达中树立自信,拓展思维的广度并深化思维的深度。

#### 4 锻炼比较思维的对比阅读

在当下多文本阅读变得日益成为语文课程常见形态的情况下,引导学生开展对比阅读,这是教学形式方面的一种革新,是思维方式的深化,比较性思维属于一种认知活动,它以发现异同作为基础,把综合判断当作核心,这就要求学生在对多个文本进行横向联系的时候,去整合信息、提炼差异以及形成判断。和单一文本的深入解读相比较而言,对比阅读更可激发学生从多个角度去观察文本的能力,让学生在辨析当中拓展认知边界,在综合过程里构建知识结构,这种能力对于语文学科而言十分关键,在面对信息多样、观点众多的现实社会时,同样有着很强的实用价值以及时代意义,对比阅读的实施,不应该只是停留在形式上的“读完两篇文章再找不同”,而是应该在教学当中设计有深度且有方向的比较主题。比如说,可以围绕“相同主题下的不同表达”“人物性格的异同之处”“写作手法的对照情况”等角度来展开,借助问题引导以及文本对话,引导学生进行深入分析,这样的比较,促进了学生对文本细节的敏感程度,还提升了学生的综合分析以及语言辨识能力,关键的是,在比较过程中,学生学会站在多个立场和视角去理解文本,提高理解的开放性与包容性,打破单一阅读思维的限制。

例如,在教授部编版小学语文六年级上册第六单元《19 只有一个地球》这一课时中,教师可将该篇科普说明文与语文同步教材中的人文类文本如《自然之道》进行对比教学,或选取其他关于环保主题的文章进行联合阅读。课堂中可引导学生从写作目的、语言风格、情感表达、文本结构等角度展开对照思考。例如,《只有一个地球》以科学理性为主导,数据与论证为支撑,而人文类环保文章则可能更多运用抒情性语言,引发情感共鸣。在展开对比的进程当中,学生需要针对文本里的语言现象以及写作策略展开全面综合的分析,以此来判定不同文本所传递的核心价值以及其呈现的方式,此类

训练对提升学生对于多种文本体裁的理解能力是有帮助的,更为关键的是,借助这样的对比,学生可逐步构建起多元视角,学会从不同的维度去观察问题,锻炼自身在复杂信息里辨别本质的能力。比较思维的形成,能让学生成为优秀的语文学习者,还可以为其未来面对纷繁复杂世界的信息判断提供认知方面的基础。

#### 5 结束语

思维品质的培育不该当作语文教学的额外任务,而要当作其内在目的自然而然地融入教学的整个过程之中,小学语文阅读教学承担着语言训练以及思维发展这两项任务,它要帮助学生领会语言背后的含义,还得引导学生在语言世界里学会思考、做出判断、进行创造,本文给出的一些策略,可打破传统教学里以文本为中心的封闭路径,充分激活学生的思维活动,让课堂变成开放且有张力的思维场所。未来的语文教学,要更加重视学生思维能力的逐步形成以及持续发展,在尊重学生个性表达的前提下引导理性思考,在文本解读的时候融合情感体验与逻辑推理,在多元表达里实现思维的自由成长,真正的语文教育,不只是局限于字词句的讲解,更在于为学生开启一扇通往深度思考与智慧表达的大门。

#### 参考文献

- [1]方雪华.小学语文“思辨性阅读与表达”学习任务群的教学实践探索[J].华夏教师,2025,(21):63-65.
- [2]宋娇娇.素养导向的小学语文阅读教学优化路径探究[J].华夏教师,2025,(19):74-76.
- [3]任晶晶.乡土文化资源在农村小学语文阅读教学中的运用与实践[J].农村科学实验,2025,(12):187-189.
- [4]王桂秀.小学语文阅读教学中情境创设的优化策略探究[J].华夏教师,2025,(17):49-51.

作者简介:陶欣冉(2001.06—),女,汉族,江苏省苏州市太仓市,扬州大学,江苏省扬州市,225000,本科,学士,研究方向:小学语文。