

“融合教育”背景下幼儿园美术课程的思考与探索

刘霞

沧州职业技术学院，河北省沧州市，061000；

摘要：融合教育倡导将有特殊教育需求的幼儿与普通幼儿置于同一教育环境中，实现共同学习与发展，其核心理念与幼儿园美术课程的包容性、创造性特质高度契合。本文立足融合教育的基本内涵与价值取向，结合幼儿园美术课程的独特育人功能，深入剖析当前融合教育背景下幼儿园美术课程在目标设定、内容选择、实施过程及评价体系中存在的现实问题。在此基础上，从课程目标的分层重构、内容的多元适配、实施路径的创新优化以及评价机制的动态调整四个维度，探索符合融合教育理念的幼儿园美术课程建设路径，旨在为促进全体幼儿在美术活动中实现个性化发展、培养审美素养与创造力提供实践参考。

关键词：融合教育；幼儿园美术课程；课程重构；个性化发展

DOI：10.69979/3029-2735.26.01.002

引言

随着教育公平理念的深入推进，融合教育已成为学前教育发展的重要方向，其强调打破教育壁垒，让所有幼儿无论是否存在特殊教育需求，都能在包容、支持的环境中获得适宜的教育。幼儿园美术课程作为学前教育课程体系的重要组成部分，以艺术表达为载体，注重幼儿情感体验与创造力激发，天然具备接纳差异、尊重个性的特质，是落实融合教育理念的重要场域^[1]。但是，在实际教学中，幼儿园美术课程往往受传统教育模式的影响，难以很好地满足不同发展水平幼儿的需求，尤其是对有特殊教育需求幼儿的关注与支持不足，使融合教育的理念未能真正落到实处。

1 融合教育与幼儿园美术课程的内在联系

融合教育的基本要义是“尊重差异、包容多样”，主张在普适教育环境中为所有的幼儿提供适当的教育支持，使每个幼儿都能在原有水平上获得发展。幼儿美术课程作为一种以幼儿为主体、以艺术体验为核心的活动课程，本质上是教师引导幼儿通过色彩、线条、造型等艺术语言表达自我、感知世界的过程，它本身就包含着对幼儿个体差异的尊重——不同幼儿对美术材料的偏好、艺术表达的方式、审美感知的程度都存在差异，而美术课程的价值恰恰在于为这些差异提供展现与发展的空间^[2]。从教育目标来看，融合教育追求全体幼儿的社会性发展、情感发展与认知发展的统一，幼儿园美术课程在实现这些目标方面具有独特优势。在社会性发展层面，美术集体活动为普通幼儿与有特殊教育需求幼儿提供了互动交流的平台，幼儿在共同创作、合作完成

作品的过程中，能够学会理解他人、接纳差异，培养同理心与合作意识；在情感发展层面，美术活动是幼儿表达内心情绪的重要途径，对于有特殊教育需求的幼儿而言，当语言表达存在障碍时，绘画、手工等美术形式能够成为其情感宣泄与自我表达的“桥梁”，帮助其建立自信、缓解焦虑；在认知发展层面，美术活动涉及形状认知、色彩搭配、空间布局等内容，教师可根据不同幼儿的认知水平调整活动难度，如为精细动作发展较弱的幼儿提供较大尺寸的画笔与纸张，为认知能力较强的幼儿设计更具创造性的主题创作，使每个幼儿都能在美术活动中获得认知提升。由此可见，融合教育与幼儿园美术课程在理念与目标上高度契合，幼儿园美术课程为融合教育的实施提供了理想的活动载体，而融合教育则为幼儿园美术课程的优化升级指明了方向，二者相互支撑、相互促进，共同服务于全体幼儿的全面发展。

2 融合教育背景下幼儿园美术课程存在的现实问题

2.1 课程目标设定“同质化”，忽视个体差异

当前多数幼儿园的美术课程目标设定过于统一，往往以“培养幼儿的审美能力与创造力”为笼统目标，未充分考虑普通幼儿与有特殊教育需求幼儿在发展起点、发展速度与发展需求上的差异。例如，在“秋天的树叶”主题绘画活动中，教师通常设定“能够用多种颜色表现树叶的形态与色彩变化”的目标，这一目标对于认知能力与绘画技能正常的幼儿而言具有一定的挑战性，但对于视觉感知障碍的幼儿或精细动作发展迟缓的幼儿来说，可能难以达成^[3]。目标设定的“同质化”导致部分

有特殊教育需求的幼儿在美术活动中频繁体验失败,逐渐丧失对美术活动的兴趣与自信,而普通幼儿的创造力也可能因目标缺乏层次性而得不到充分激发。

2.2 课程内容选择“单一化”, 缺乏适配性

课程内容是实现课程目标的重要载体,其选择是否科学、适宜,直接影响融合教育背景下美术课程的实施效果。当前幼儿园美术课程内容选择存在明显的“单一化”倾向:一是材料选择单一,多以画笔、颜料、纸张为主,缺乏针对不同特殊教育需求幼儿的适应性材料,如为触觉感知障碍幼儿提供的纹理丰富的材料、为听觉障碍幼儿提供的可发出声音的美术材料等;二是主题选择单一,多围绕季节、节日、动物等常见主题,未能结合有特殊教育需求幼儿的生活经验与兴趣点设计主题,如对于自闭症幼儿而言,其可能对特定的事物有强烈兴趣,而现有课程内容往往忽视这类个性化需求;三是形式选择单一,以绘画活动为主,手工、泥塑、综合材料创作等形式较少,难以满足不同幼儿的学习偏好与能力特点,如精细动作发展较弱的幼儿可能更擅长泥塑活动,却因课程形式单一而失去展现能力的机会。

2.3 课程实施过程“主导化”, 缺乏支持性策略

在美术课程实施过程中,部分教师仍秉持“教师主导、幼儿跟随”的传统教学模式,未能根据融合教育的需求调整教学策略,缺乏对有特殊教育需求幼儿的个性化支持。一方面,教师在活动指导中往往采用“一刀切”的方式,如在手工活动中,教师统一示范操作步骤,要求所有幼儿按照相同的标准完成作品,忽视了有特殊教育需求幼儿在操作能力上的不足,如手部协调能力较弱的幼儿可能无法完成复杂的折叠动作,却得不到教师的针对性指导;另一方面,教师缺乏对融合教育环境的创设意识,美术活动区域的布局、材料的摆放往往未考虑有特殊教育需求幼儿的便利性,如活动区域空间狭窄,不利于肢体障碍幼儿使用辅助设备参与活动;材料摆放过高,视力障碍幼儿或身高较矮的幼儿难以获取,这些问题均导致有特殊教育需求幼儿难以真正融入美术活动。

2.4 课程评价体系“标准化”, 缺乏发展性视角

课程评价是检验课程实施效果、促进课程优化的重要手段,然而当前幼儿园美术课程评价体系存在“标准化”倾向,难以适应融合教育的需求。一是评价标准单一,教师往往以“作品是否美观、是否符合主题要求”作为评价幼儿美术活动的唯一标准,忽视了有特殊教育

需求幼儿在活动过程中的努力与进步,如自闭症幼儿能够主动参与美术活动、尝试使用美术材料,这本身就是重要的进步,但如果其作品不符合“美观”的标准,仍会被教师判定为“不合格”;二是评价主体单一,评价多由教师单方面完成,缺乏幼儿的自我反思、同伴互评以及家长的参与,导致评价结果难以全面反映幼儿的发展状况;三是评价内容片面,过于关注幼儿的美术作品成果,忽视了幼儿在活动过程中的情感体验、合作能力、创造力等方面的发展,如幼儿在小组美术活动中积极帮助同伴、主动分享材料,这些重要的发展表现未被纳入评价范畴,使得评价失去了促进幼儿全面发展的功能^[4]。

3 融合教育背景下幼儿园美术课程的优化策略

3.1 重构分层化课程目标, 满足个性化需求

课程目标的设定是课程建设的起点,融合教育背景下的幼儿园美术课程目标需打破“同质化”局限,构建分层化的目标体系,为不同发展水平的幼儿提供适宜的发展方向。具体而言,可将课程目标分为“基础目标”“发展目标”与“提升目标”三个层次:基础目标面向全体幼儿,是所有幼儿都应达到的基本要求,如“能够尝试使用至少一种美术材料进行创作,表达自己的简单想法”;发展目标面向大部分普通幼儿与部分能力较强的有特殊教育需求幼儿,在基础目标的基础上提出更高要求,如“能够运用多种美术材料进行组合创作,表现出对事物的独特观察”;提升目标面向少数能力突出的普通幼儿,旨在进一步激发其创造力,如“能够结合生活经验,设计具有创新性的美术作品,并向他人介绍作品的含义”。在设定分层目标时,教师需充分了解每个幼儿的发展状况,尤其是有特殊教育需求幼儿的具体情况,如通过观察、与家长沟通、咨询特殊教育教师等方式,明确幼儿的能力优势与发展短板,为其制定个性化的目标^[5]。例如,对于精细动作发展迟缓的幼儿,可将美术活动的基础目标设定为“能够用手掌蘸取颜料在纸上拓印,完成简单的图案”;对于听觉障碍的幼儿,可将发展目标设定为“能够通过观察教师的示范动作,模仿完成手工折纸”。分层化的目标体系既保证了全体幼儿的共同发展,又为有特殊教育需求的幼儿提供了适切的发展空间,避免了“一刀切”带来的问题。

3.2 设计多元化课程内容, 增强适配性

课程内容的多元化是满足融合教育需求的关键,幼儿园美术课程需从材料、主题、形式三个方面进行拓展,设计更加适配不同幼儿需求的内容。在材料选择上,应

注重“多样性”与“适应性”结合，除传统的画笔、颜料外，增加自然材料、废旧材料、特殊辅助材料等，为不同幼儿提供适宜的创作工具。例如，为视力障碍的幼儿提供带有凸起纹理的绘画纸与可食用的颜料，使其能够通过触觉感知作品的形状；为精细动作发展较弱的幼儿提供较大尺寸的黏土与模具，降低创作难度。在主题选择上，应注重“生活化”与“个性化”结合，围绕幼儿的日常生活经验、兴趣爱好设计主题，同时充分考虑有特殊教育需求幼儿的个体特点。例如，针对喜欢汽车的自闭症幼儿，设计“我的小汽车”主题创作活动，让幼儿通过绘画、泥塑等形式表现自己喜欢的汽车；针对注意力容易分散的幼儿，设计“有趣的线条”主题活动，通过简单的线条创作吸引幼儿的注意力。此外，还可鼓励幼儿参与主题设计，让幼儿根据自己的兴趣提出主题建议，增强课程内容的针对性与吸引力。在形式选择上，应注重“丰富性”与“灵活性”结合，除传统的绘画活动外，增加手工制作、泥塑、综合材料创作、美术欣赏等多种形式，为不同能力、不同学习偏好的幼儿提供选择空间。例如，对于语言表达能力较弱但动手能力较强的幼儿，可多开展手工制作活动；对于喜欢表达、想象力丰富的幼儿，可多开展绘画创作与美术故事创编活动。同时，还可将美术活动与其他领域课程相结合，如将美术活动与科学活动结合，开展“认识颜色变化”的美术实验活动；将美术活动与语言活动结合，开展“为自己的画讲故事”活动，实现课程内容的整合与拓展。

3.3 创新支持性实施路径，促进全面参与

创新支持性实施路径是融合教育理念在幼儿园美术课程中落地的核心，需通过多维度优化推动全体幼儿全面参与。活动环境创设要兼顾“便利性”与“包容性”，物理层面合理规划宽敞畅通的活动区域，方便肢体障碍幼儿使用辅助设备，对美术材料分类摆放并标注视觉或触觉标识，助力视力障碍及认知较弱幼儿获取；心理层面则通过教师语言鼓励与同伴积极互动，营造尊重接纳的氛围，消除有特殊教育需求幼儿的参与障碍。教学指导需立足个体差异，对特殊需求幼儿采用“个别化支持”，如辅助精细动作弱的幼儿创作、用非语言方式指导听觉障碍幼儿；同时推行“同伴互助”，让普通幼儿与特殊需求幼儿组队协作，在互助中兼顾支持需求与同理心培养。互动模式构建注重“合作性”与“互动性”，通过“班级树”等集体创作活动，让幼儿依能力分工，教师适时引导交流，既发挥各自优势完成作品，又提升沟通

合作能力。

3.4 建立发展性评价机制，关注全面成长

建立发展性评价机制是融合教育背景下幼儿园美术课程优化的关键，需打破“标准化”局限，从多维度推动改革。评价标准上，要摒弃单一“作品美观”导向，结合幼儿个体差异实现多元与个性化结合，对普通幼儿侧重作品创造性、表现力等，对有特殊教育需求的幼儿更关注活动中的进步，如自闭症幼儿主动参与创作就应给予肯定。评价主体需突破教师单一评价模式，引入幼儿自我反思、同伴互评与家长评价，通过引导幼儿回顾活动、同伴交流优点、家长反馈居家表现，让评价更全面。评价内容要兼顾成果与过程，既关注作品，也重视幼儿在活动中的情感体验、能力提升与社会性表现，以此切实发挥评价促进幼儿全面发展的作用。

5 结语

融合教育背景下幼儿园美术课程的优化与探索，是对教育公平理念的践行，也是对幼儿园课程育人价值的深化。从课程目标的分层重构到内容的多元适配，从实施路径的创新优化到评价机制的动态调整，再到保障机制的完善，每一个环节都需围绕“尊重差异、支持发展”的核心，充分关注全体幼儿的个性化需求。在这一过程中，教师的专业能力、家长的协同参与、资源的充分保障缺一不可。

参考文献

- [1]严诗仪. 幼儿园美术区域活动中融入科学游戏的策略[J]. 读写算, 2025, (14): 139-141.
- [2]朱静芳. “融合教育”背景下幼儿园美术课程建构的思考与探索[J]. 山西教育(幼教), 2025, (02): 44-45.
- [3]郭瑜. 幼儿园美术区域活动中融入科学游戏的策略[J]. 家长, 2024, (34): 156-158.
- [4]承晏余. 基于融合教育理念的幼儿美术活动兴趣培养策略探究[J]. 好家长, 2024, (11): 9-11.
- [5]刘颖. 幼儿园美术教育与融合教育的协同发展策略[J]. 浙江工艺美术, 2023, (23): 67-69.

作者简介：刘霞（1978.01.03—），女，汉族，河北沧州人，文学硕士，沧州职业技术学院专任教师，研究方向：学前教育美术。