

# 平台经济背景下外卖骑手劳动权益保护的法律困境研究

王露

荥经县委党校，四川雅安，625200；

**摘要：**在平台经济蓬勃发展的当下，外卖骑手群体规模不断壮大，其劳动权益保护问题备受关注。本文通过梳理国内外相关研究成果，发现外卖骑手劳动权益维护面临诸多法律困境，如劳动关系认定模糊、劳动报酬法律规制缺失、职业安全监管法律空白、社会保险参保法律障碍重重。基于此本文提出明晰劳动关系认定标准、强化劳动报酬法律保障、完善职业安全监管法律体系、破除社会保险参保障碍等法律路径，以期推动平台经济健康发展，完善我国外卖骑手劳动权益保护制度。

**关键词：**平台经济；外卖骑手；劳动权益保护

**DOI：**10.69979/3029-2700.25.12.075

在数字经济蓬勃发展的当下，平台经济展现出强大的活力与影响力<sup>[1]</sup>。以外卖行业为典型代表，催生出庞大的外卖骑手群体。然而外卖骑手的劳动权益保护问题却日益凸显。从工作时间来看，很多骑手每天的工作时长远远超过了法定标准，休息休假权难以得到保障。在劳动报酬方面，部分骑手面临单价降低和订单量不稳定等问题，导致收入水平波动大，劳动报酬权未能充分落实。职业安全方面，为追求配送效率，骑手往往冒险超速甚至闯红灯，职业安全权遭受严重威胁<sup>[2]</sup>。当前，国家对骑手权益保障出台了一系列政策法规，如人社部等八部委联合制定的《关于维护新就业形态劳动者劳动保障权益的指导意见》以及国家市场监督管理总局等七部委联合印发的《关于落实网络餐饮平台责任切实维护外卖送餐员权益的指导意见》等，但在实际执行过程中，因平台用工模式复杂多样、法律界定模糊等因素，这些政策法规的落地效果仍有待提升<sup>[3]</sup>。

## 1 国内外研究现状

### 1.1 国外研究现状

Berg J (2018) 聚焦全球范围内零工经济，指出平台经济下劳动者面临劳动身份模糊、低薪及社保缺失等问题，为研究劳动关系认定及权益保障机制提供国际视角<sup>[4]</sup>。De Stefano V (2019) 深入剖析平台用工模式，认为算法管理虽提升效率，但造成骑手工作强度大、缺乏自主性。在西班牙等国，算法控制下骑手为追求效率易忽视安全，呼吁要规范算法应用及用工关系<sup>[5]</sup>。Forde C (2020) 研究了英国等国家外卖行业，提倡成立骑手工会或平台，增强骑手话语权，为骑手维权组织建设提

供经验借鉴<sup>[6]</sup>。Gill R 和 Pratt A C (2022) 从社会学角度，探讨平台经济对劳动者心理及社会地位影响。以法国外卖骑手为样本，强调权益保障对骑手身心健康及社会融入的重要性<sup>[7]</sup>。Rouland N (2023) 研究了法国的平台劳动立法，如《埃尔霍姆里法案》出台及法院相关判决，为其他国家立法提供范例<sup>[8]</sup>。

### 1.2 国内研究现状

张国栋和解继红 (2021) 梳理国内平台用工现状，指出外卖骑手劳动关系复杂，提出要构建多层次的法律保障体系，切实维护骑手权益<sup>[9]</sup>。邹开亮和王霞 (2022) 聚焦骑手社会保险权益，认为当前参保率低、险种覆盖不足。建议创新社保模式，提升骑手社会保障水平<sup>[10]</sup>。周雨欣 (2023) 深入分析平台算法对骑手权益影响，指出算法规则不透明、不合理使骑手陷入“时间困境”。倡导算法治理并明确算法设计原则<sup>[11]</sup>。尹锦锦 (2024) 以上海签订的全国首份外卖平台企业全网集体合同为例，阐述集体协商对骑手权益保障的积极作用<sup>[12]</sup>。吴春凤 (2025) 从劳动法学理论出发，探讨平台用工下劳动者主体地位。认为应突破对传统劳动关系的界定，依据从属性弱化特点，赋予骑手相应权利救济途径<sup>[13]</sup>。

## 2 平台经济与外卖骑手劳动权益概述

### 2.1 平台经济的发展与特点

#### 2.1.1 平台经济的兴起与扩张

平台经济的崛起成为带动全球经济发展的新引擎。其起源可追溯至 20 世纪末互联网商业化浪潮，电子商务平台如亚马逊、eBay 的出现，开启线上交易平台模式。

进入21世纪，移动互联网普及促使共享出行、外卖配送、在线教育等业态蓬勃发展。以我国外卖行业为例，短短数年便实现爆发式增长<sup>[14]</sup>。根据中国互联网络发展状况统计报告，2020—2024年间我国外卖市场规模年复合增长率超15%，2024年末已突破6亿人。

### 2.1.2 平台经济的运营模式及特征

平台经济依托于连接供需双方的数字化平台，通过提供信息匹配、交易撮合等服务来获取收益，其运作方式具有双边或多边市场特性，如外卖平台一端连接消费者，另一端连接商家与骑手，各边用户相互依存、交叉网络外部性显著。平台凭借算法推荐、大数据分析精准洞察用户需求，优化资源配置<sup>[15]</sup>。同时平台经济呈现轻资产运营特征，相较于传统企业，固定资产投资较少，扩张步伐较快。

## 2.2 外卖骑手劳动权益的内涵与构成

### 2.2.1 休息休假权

休息休假权关乎骑手身心健康与工作生活平衡，按照我国劳动法律法规，劳动者享有每日休息时间、每周至少一天休息日及法定节假日休息权。但外卖配送服务具有即时性、全天候特点，多数骑手为增加收入，自愿或被迫长时间工作。长期高强度工作易导致骑手疲劳驾驶，休息休假权被架空。

### 2.2.2 劳动报酬权

劳动报酬权是外卖骑手核心权益之一，涵盖基本工资、订单提成和补贴等。基本工资保障骑手基本生活需求，在一些地区平台为吸引骑手设定最低日薪或底薪标准。订单提成按骑手完成订单数量与金额计算是收入主要来源。补贴包括夜间补贴、恶劣天气补贴和高温补贴等，用以补偿骑手特殊工作环境付出。

### 2.2.3 职业安全权

外卖骑手职业安全风险高，职业安全权保障至关重要。骑行过程中骑手面临交通事故风险，因赶时间闯红灯、逆行现象频发，加之车辆故障、路况不佳等因素，事故发生率居高不下。此外恶劣天气送餐、搬运重物也对骑手身体造成伤害。

### 2.2.4 社会保险权

社会保险权为骑手提供养老、医疗、工伤、失业和生育等方面保障。传统劳动关系下，用人单位为职工依法缴纳社保，但外卖骑手和平台劳资关系复杂，多数骑手未被纳入传统社保体系。部分骑手以灵活就业人员身

份参保，存在参保门槛高、险种不全、缴费负担重问题。

## 3 外卖骑手劳动权益保护的法律困境

### 3.1 劳动关系认定模糊不清

目前认定劳动关系的主要依据是2005年出台的《关于确立劳动关系有关事项的通知》。该标准难以适配复杂的外卖平台用工模式。平台还通过技术手段对劳动关系特征进行切割，在不同企业中分散支付报酬主体、用工主体和管理主体，致使劳动者在维权时连“该选择谁成为被告”都成难题。像苏州许某案，一审因证据不足未认定劳动关系，二审结合用工事实及管理特征才改判，凸显认定困境。

### 3.2 劳动报酬法律规制缺失

平台在劳动报酬设定上缺乏明确法律约束，随意调整订单单价、削减补贴现象频发。目前法律未对平台报酬调整机制作出规范，骑手面对平台单方面降薪，缺乏有效法律途径维权。外卖行业订单量受多种因素影响波动大，收入起伏大，难以保障稳定生活，但现行法律未针对此类新业态收入稳定性作出保障规定。在报酬纠纷发生时，由于缺乏明确法律标准，仲裁与司法裁判尺度不一。有的案件中，平台以市场波动为由，拒绝补足骑手报酬差额，劳动报酬权难以得到切实维护。

### 3.3 职业安全监管法律空白

平台在职业安全培训与装备提供方面的义务，缺乏细化法律条文约束。法律未明确规定培训的频次、内容标准以及装备的质量规格，导致平台在安全保障投入上缺乏积极性。对于配送车辆维护保养，目前法律未明确平台与骑手责任划分，多数情况下骑手承担主要维护责任。一旦因车辆问题引发事故，责任认定复杂。同时，外卖配送多为户外作业，面临复杂路况与天气，难以覆盖外卖行业特殊风险，致使骑手职业安全权易受侵害。

### 3.4 社会保险参保法律障碍重重

我国的社会保障体系是以标准劳动关系为基础构建的。外卖骑手劳动关系复杂，多数难以纳入传统社保体系。以灵活就业人员身份参保，骑手需承担较高缴费比例，缴费压力巨大。商业保险保障范围与赔付力度参差不齐，无法替代社会保险。法律虽有鼓励平台为骑手参保规定，但缺乏强制力与监督机制，平台参保积极性低。

## 4 完善外卖骑手劳动权益保护的法律路径

### 4.1 明晰劳动关系认定标准

立法部门应针对平台用工特点修订相关法规，制定专门的劳动关系认定细则。明确平台与骑手在工作安排、报酬支付和管理监督等方面的权利义务关系，降低对传统人身依附性和经济从属性的依赖，将算法管理纳入考量范围，依据平台对骑手的实际控制程度来认定劳动关系。例如可以收集并整理各地典型的骑手劳动关系认定案例，形成指导性案例库供仲裁员和法官参考，减少同案不同判的现象。

### 4.2 强化劳动报酬法律保障

制定专门的外卖行业劳动报酬法规，明确平台调整订单单价、补贴等报酬构成要素的程序和条件，要求平台在调整前进行充分的信息公示，并征求骑手代表意见。建立劳动报酬动态调整机制，根据市场物价水平、行业发展状况以及骑手工作强度等因素，定期对骑手劳动报酬进行合理调整。完善劳动报酬纠纷解决机制，设立专门的外卖骑手劳动报酬争议仲裁庭，提高仲裁效率。

### 4.3 完善职业安全监管法律体系

出台详细的外卖行业职业安全法规，明确平台在职业安全培训、安全装备配备以及配送车辆维护保养等方面的具体责任和义务。规定平台必须定期组织骑手参加专业的安全培训，培训内容要覆盖交通安全法律法规、应对恶劣天气等多个方面，且培训次数不得低于一定标准。要求平台为骑手提供符合国家安全标准的安全装备，并定期进行检查和更新。在配送车辆维护保养方面，明确平台与骑手各自的维护责任和比例，并建立车辆定期检测制度。加大监督检查平台落实职业安全保障力度，对不符合安全要求的平台责令限期整改。

### 4.4 破除社会保险参保障碍

推动社保制度改革，建立适应外卖骑手等新业态从业人员的社会保险制度。灵活就业人员参保门槛降低，简化参保程序。探索将社保缴费与骑手收入挂钩的浮动缴费机制，减轻骑手缴费压力。鼓励平台为骑手购买补充商业保险并给予一定的税收优惠政策，提高平台参保积极性。加强社保政策宣传和培训，提高骑手参保意识，采取线上线下相结合方式向骑手详细讲解社保政策、参保流程以及权益保障等内容。

### 参考文献

- [1]王梅莲芳.平台经济背景下劳动权益保护问题研究——以外卖骑手为例[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2024,21(12):124-129.
- [2]项定宜,李盈盈,陈梦汐,等.算法控制下平台就业人员的权益保障——以外卖骑手为例[J].经济师,2024,(06):258-261.
- [3]杨然.外卖平台用工法律关系及骑手权益保障研究[D].山西财经大学,2024.
- [4]Berg, J. "What is the Future of Work? Labour in the 'On-Demand' Economy." [J]. Resolution Foundation, 2018, 32(16): 16-38.
- [5]DeStefano, V. "The Rise of the 'Just-in-Time' Workforce: On-Demand Work, Crowdwork and Labour Protection in the 'Gig-Economy'." [J]. Comparative Labor Law and Policy Journal, 2019, 40(02): 471-503.
- [6]Forde, C. "The Rise of the Platform Worker: Unions and the Gig Economy." [J]. Routledge, 2020, 14(06): 232-246.
- [7]Gill, R., & Pratt, A. C. "The Social Fix: Humanizing the Gig Economy." [J]. Work, Employment and Society, 2022, 34(06): 1045-1062.
- [8]Rouland, N. "The French El Khomri Act: A New Regulatory Framework for Platform Work?" [J]. Industrial Law Journal, 2023, 50(02): 224-240.
- [9]张国栋,解继红.新业态从业者劳动权益现状及保障路径研究——以外卖骑手为例[J].北京劳动保障职业学院学报,2021,15(03):13-18.
- [10]邹开亮,王霞.算法控制下外卖骑手劳动关系的去离、回归与协调[J].大连理工大学学报(社会科学版),2022,43(05):70-79.
- [11]周雨欣.破解外卖骑手与平台劳动关系认定难题[J].人力资源,2023,(20):54-55.
- [12]尹锦锦.外卖骑手劳动权益保障的问题与对策研究[D].济南大学,2024.
- [13]吴春凤.平台经济下外卖骑手劳动权益保障研究[J].西部学刊,2025,(04):80-83.
- [14]段可欣.算法视阈下平台从业者劳动权益的法治保障[D].江西财经大学,2024.
- [15]徐迪.众包骑手劳动权益保障研究[D].西北师范大学,2024.

作者简介：王露（1993—），女，汉族，山西长治，党校/助理讲师，硕士研究生，荣经县委党校，法学。