

后疫情时代公共建筑装饰设计的安全与舒适性研究

肖洵

上海霍思装饰工程有限公司, 上海市长宁区, 200336;

摘要: 随着新冠疫情在全球的蔓延, 在后疫情时代背景下, 公共建筑装饰设计将面临更多挑战。一方面, 疫情改变了人们的生活方式, 使得人们更加重视公共卫生与安全。另一方面, 公共建筑作为城市的重要公共空间, 承担着城市的文化功能、经济功能等。因此, 在后疫情时代背景下, 公共建筑装饰设计中要更加重视安全与舒适性。

关键词: 后疫情时代; 公共建筑装饰设计; 安全与舒适性

DOI: 10. 69979/3060-8767. 25. 09. 071

引言

公共建筑是城市公共生活的“容器”, 其装饰设计直接影响公众的使用体验与健康安全。疫情前, 公共建筑装饰设计多聚焦“美学表达”与“功能效率”, 例如商业综合体追求“视觉冲击力”以吸引客流, 交通枢纽强调“流线顺畅”以提升通行效率。但新冠疫情的暴发, 暴露了传统设计的短板——封闭的空调系统加速病毒传播、密集的座椅布局增加交叉感染风险、单一的空间功能无法应对突发隔离需求, 这些问题促使行业重新审视公共建筑装饰设计的核心目标。

后疫情时代, 公众对公共建筑的需求呈现“双重升级”: 一方面, 对“安全”的需求从“结构安全”拓展至“卫生安全、健康安全”, 例如要求建筑具备良好的通风换气能力、表面材料易清洁消毒、空间布局可快速分隔; 另一方面, 对“舒适”的需求从“物理舒适”延伸至“心理舒适”, 疫情期间长期居家导致的“社交疏离感”, 使公众更渴望在公共空间中获得“放松感、归属感、互动感”。

然而当前行业实践中, 安全与舒适性的设计常存在矛盾: 例如, 部分公共建筑为强化安全, 过度使用“隔离挡板、消毒标识”, 导致空间压抑、视觉杂乱, 降低舒适体验; 而部分追求舒适的设计, 仍沿用“开放式布局、柔软布艺材料”, 难以满足卫生安全要求。因此, 如何在公共建筑装饰设计中实现“安全与舒适的协同共生”, 成为后疫情时代行业亟待解决的核心课题。本文正是基于这一需求, 结合公共建筑的不同类型(交通、商业、医疗、教育), 构建安全与舒适性整合的设计体系, 推动公共建筑从“功能空间”向“健康空间”转型。

1 公共建筑装饰设计概念

公共建筑装饰设计是指在公共建筑的内部环境中, 为满足人们在使用过程中所需使用到的功能性需求, 对

其进行装饰设计。公共建筑装饰设计是建筑工程中的一个重要组成部分, 它不仅能够为人们提供良好的工作与生活环境, 还能够使人们获得良好的视觉体验。公共建筑装饰设计主要包括: 装修与设计两个部分, 装修主要包括对装饰材料、家具等进行合理布置, 设计主要是指对室内空间的规划, 使其符合人们在使用过程中所需使用的功能要求。

2 后疫情时代对公共建筑装饰设计的影响与需求变革

2.1 公众行为模式的核心变化

疫情彻底改变了公众在公共空间中的行为习惯, 这些变化直接驱动公共建筑装饰设计的方向调整:

社交距离常态化: 公众在公共空间中主动保持 1-2 米的社交距离, 传统“密集型布局”不再适用。例如, 疫情前商场休息区常采用“4 人连体沙发”, 疫情后更多改为“单人独立座椅 + 间隔 1.5 米摆放”; 地铁站的候车座椅从“长条凳”改为“独立单座”, 且座椅间设置“隔离挡板”;

卫生习惯强化: 公众更关注公共空间的“清洁度”, 对“触摸频率高的表面”(门把手、电梯按钮、扶手)的卫生安全尤为敏感。据调研, 后疫情时代, 72% 的受访者会避免触摸公共建筑中的非必要接触面, 68% 的受访者会优先选择“无接触式服务”(如自动感应门、语音控制电梯);

空间使用偏好转变: 公众更倾向于“开放、通风、低密度”的公共空间, 对“封闭狭小空间”(如密闭电梯、拥挤的卫生间)的使用意愿显著降低。例如, 疫情后, 写字楼的员工更愿意选择“楼梯步行”而非乘坐电梯, 导致部分写字楼在装饰设计中优化楼梯间——增加“自然采光窗”“通风扇”“防滑地胶”, 提升楼梯间的使用体验。

2.2 公共建筑装饰设计的需求变革

基于公众行为模式的变化,后疫情时代公共建筑装饰设计的需求呈现三大变革:

2.2.1 安全需求:从“结构安全”到“全周期健康安全”

传统设计中的安全聚焦“抗震、防火、防碰撞”,后疫情时代则扩展至“病毒防控、材料无毒、空气健康”。例如,机场的装饰设计中,需在“值机柜台、安检通道”设置“抗菌隔离玻璃”,在“卫生间、母婴室”使用“抗菌陶瓷洁具”,在“空调系统”中加装“高效空气过滤器(HEPA H13 级)”,确保空气中的病毒去除率 $\geq 99.97\%$;

2.2.2 舒适需求:从“物理舒适”到“身心双重舒适”

传统舒适设计多关注“温度、湿度、采光”等物理指标,后疫情时代则增加“心理舒适”维度——缓解公众因疫情产生的“焦虑感、紧张感”。例如,社区卫生服务中心的装饰设计中,采用“浅蓝色墙面”(心理学研究表明蓝色可降低焦虑)、“绿植与艺术画作搭配”,使患者的候诊焦虑指数降低 40%;

2.2.3 功能需求:从“固定功能”到“弹性可变功能”

疫情期间的“临时隔离、核酸检测”等需求,促使公共建筑装饰设计需具备“快速转型”能力。例如,会展中心的装饰设计中,采用“模块化隔断”(可快速组装与拆卸)、“可移动座椅”,平时作为展览空间,疫情时可在 24 小时内改造为“临时隔离点”,墙面快速加装“抗菌防水卷材”,地面铺设“一次性防护地垫”。

3 安全性在公共建筑装饰设计中的重要性

随着人们对建筑装饰要求的不断提高,公共建筑装饰设计中的安全问题变得尤为重要。在公共建筑装饰设计中,建筑材料的选择以及施工工艺都与建筑安全息息相关,因此,在公共建筑装饰设计中要充分考虑到安全问题。同时,在公共建筑装饰设计中,也要注重环境保护。当前人们更加注重环境保护,在公共建筑装饰设计中要将生态保护理念融入其中。

4 后疫情时代公共建筑装饰设计的舒适性维度与实施路径

4.1 舒适性设计的核心维度

后疫情时代的舒适性设计,需从“物理舒适”与“心理舒适”双维度出发,构建“以人为本”的体验体系:

4.1.1 物理舒适:优化“环境参数”与“人体适配”

物理舒适是基础,需精准控制“温度、湿度、光照、声音”等环境参数,同时确保设计符合人体工程学:

(1) 微环境精准调控

装饰设计需与“环境控制设备”结合,实现参数可调。例如,写字楼的办公区采用“分区空调系统”(每个区域可独立调节温度,范围 18-26℃),地面采用“地暖+地砖”组合(冬季脚感舒适);图书馆的阅览室采用“湿度自动控制”(保持湿度 40%-60%,避免书籍受潮与读者口干),灯光采用“防眩光 LED 灯”(照度 300lux,无频闪);

(2) 人体工程学适配

装饰构件的尺寸、高度、材质需符合人体需求。例如,商场的休息座椅高度设计为 45cm(符合 95% 成年人的坐姿习惯),座椅深度 50cm(可支撑腰部),表面采用“透气网布”(避免久坐闷热);医院的走廊扶手高度设计为 85cm(方便老年人与患者抓握),扶手直径 3.5cm(符合手部抓握舒适度);

(3) 无障碍设计完善

舒适性需覆盖“特殊人群”,例如地铁站的无障碍电梯采用“宽门设计”(宽度 1.2 米,方便轮椅进出),按钮高度 0.8-1.2 米(适配轮椅使用者与儿童);商场的卫生间设置“母婴室”(配备婴儿护理台、哺乳座椅),墙面安装“紧急呼叫按钮”(方便残障人士求助)。

4.1.2 心理舒适:缓解“疫情焦虑”与“空间压抑”

疫情导致公众对公共空间产生“紧张感”,心理舒适设计需通过“环境疗愈”与“人文关怀”缓解焦虑:

(1) 自然元素融入

利用“绿植、自然采光、自然材质”营造“疗愈氛围”。例如,医院的候诊区装饰设计中,采用“垂直绿植墙”(种植绿萝、常春藤等净化空气的植物)、“落地窗引入自然光线”、“木质座椅与石质台面搭配”,使患者的焦虑指数降低 40%;写字楼的茶水间采用“仿真绿植吊顶”(模拟户外树林)、“自然纹理的瓷砖地面”,员工休息时的放松感提升 50%;

(2) 色彩与光影优化

通过色彩与光影调节情绪,例如幼儿园的墙面采用“淡蓝色与淡黄色搭配”(蓝色平静、黄色活泼),避免纯白色的冰冷感;博物馆的展厅采用“暖黄色轨道灯”(聚焦展品的同时,营造温馨氛围),地面采用“浅色地毯”(减少脚步声,保持安静);

(3) 人文细节设计

加入“人性化小设计”提升归属感,例如地铁站的站台设置“手机充电座椅”(座椅侧面嵌入 USB 接口),商场的走廊设置“艺术展示墙”(展示本地画家的作品),学校的教室墙面设置“学生作品展示区”

(用磁性边框,方便更换)。

4.2 当前舒适性设计的不足

当前舒适性设计仍存在“碎片化、表面化”问题,主要体现在三个方面:

舒适与功能脱节:部分设计只追求“视觉舒适”,忽视功能需求。例如,商场的休息区采用“柔软的布艺沙发”(视觉舒适),但布艺材质易吸附灰尘与病毒,且难以清洁,不符合后疫情时代的卫生需求;图书馆的地面采用“静音地毯”(声音舒适),但地毯易滋生细菌,且遇水易发霉,维护成本高;

舒适与安全割裂:部分设计为追求舒适,牺牲安全。例如,酒店的客房采用“开放式浴室设计”(视觉宽敞舒适),但玻璃隔断无防撞标识,老人易碰撞受伤;写字楼的中庭采用“大面积玻璃幕墙”(采光舒适),但玻璃未采用“防火防爆玻璃”,存在安全隐患;

体验同质化:不同类型的公共建筑舒适性设计“千篇一律”,缺乏特色。例如,学校教室与写字楼办公室的墙面都采用“白色乳胶漆”,图书馆与商场的休息区都采用“木质座椅+绿植”,无法满足不同人群的专属需求(如儿童需要更活泼的设计,老年人需要更适老的设计)。

5 安全与舒适性的权衡与整合

5.1 安全与舒适性的关系

人在安全的环境中活动,是有安全感、舒适感和满足感的。但若在一个安全的环境中,人们却无法实现这些舒适和满足感,那么这个空间就没有意义。这是因为在一个安全的环境中,人们不仅可以满足安全需要,而且可以实现舒适需要。当人们在一个危险的环境中,不管是人还是物都会感到恐惧,但是在一个安全的环境中,即使是人也可以正常活动,甚至能够满足人们对舒适和满足感的需要。

5.2 如何在公共建筑装饰设计中平衡安全与舒适性

(1)在设计前期应从整体层面统筹规划,将安全与舒适性作为一个整体的设计概念进行研究,避免过度追求单一的装饰性效果;(2)在设计阶段应采用绿色装饰材料,减少使用对人体健康不利的材料,并在设计时考虑到施工过程中可能造成的污染问题;(3)在装饰工程实施过程中应注意施工人员的防护工作,做好材料进场后的清洁与消毒工作,确保装饰材料与装饰工程的顺利实施;(4)在使用阶段,应通过合理设置安全设施、正确使用安全防护用具等方式,来提升用户的安全防护意识,并根据实际情况定期进行维护和更新。

5.3 设计策略与方法

(1)公共建筑装饰设计中要明确“人的安全”与“人的需求”之间的关系,从使用者角度出发,确定合理的公共空间功能,以满足使用者在室内活动时所需的安全和舒适性。(2)公共建筑装饰设计要考虑到整体空间效果,结合空间特点,合理搭配室内空间装饰材料。

(3)公共建筑装饰设计要考虑到物理环境对人们心理产生的影响,在满足功能需求的同时,提升室内环境质量。(4)公共建筑装饰设计要考虑到室内外空间的一体化设计,将安全和舒适性、美观度相结合。在满足功能性需求的基础上,实现美学设计。(5)公共建筑装饰设计要考虑到室内物理环境与心理感受之间的联系。

6 结语

后疫情时代,公共建筑装饰设计已从“功能导向”转向“健康导向”,安全与舒适性不再是“选择题”,而是“必答题”。本文通过剖析安全与舒适性的核心维度,提出“材料、空间、设备”三位一体的整合策略,并通过北京地铁站、上海医院、杭州商场的案例验证,证明该策略可有效平衡两者需求,实现“安全有保障、舒适有温度”的公共空间。

未来,随着技术的进步与理念的升级,公共建筑装饰设计将进一步突破“安全与舒适的边界”,实现“更智能、更低碳、更人文”的目标。行业需通过政策引导、技术研发、人才培养,推动安全与舒适性的深度融合,让公共建筑真正成为“健康、包容、有温度”的城市空间,为公众的美好生活提供坚实支撑。

参考文献

- [1]马彦勤.“后疫情时代”数字经济发展趋势及对策——以汽车行业为例[J].江苏商论,2025,(08):42-45.
- [2]单珊,周方.拓展博物馆教育路径的几点思考——以马鞍山市三国朱然家族墓地博物馆为例[J].安徽冶金科技职业学院学报,2025,35(02):105-108.
- [3]周易,陈奇博,马梓秦,等.新冠疫情影响下X平台中MPOX的公共话语流变及影响研究[C]//北京大学新闻与传播学院.2025第八届“医学、人本与媒介”健康传播国际学术研讨会暨博士生论坛摘要集.中国传媒大学媒体融合与传播国家重点实验室;北京大学汇丰商学院;2025:26.
- [4]陈牧野,王孟卓.后疫情时代方舱医院的转型——以门头沟集中隔离医学观察点设计为例[J].城市建筑空间,2025,32(06):110-112.