

网络圈群视域下高校辅导员网络思想政治教育话语魅力提升策略研究

成思慧

浙江工商大学杭州商学院，浙江杭州，311500；

摘要：互联网信息技术的更迭和自媒体的快速发展使得高校学生越来越倾向于在“圈群化”的互联网空间中获取信息和交际互动。这种圈群文化在增强群体认同的同时，也容易导致信息窄化、价值偏差等问题，使传统思政教育面临“入圈难”“留圈难”的困境。本研究基于思想政治教育话语创新视角，探讨高校辅导员如何实现从“圈群化”到“破圈式”的网络思政教育转型。通过分析网络圈群与高校网络思政话语表达的内在关系及现实挑战，提出辅导员应依托新媒体平台，通过重构话语符号系统、构建“思政推荐白名单”、打造“双栖型”教育者与学生代理人等方式增强话语魅力，从而增强网络思政教育的实效性。

关键词：网络圈群；高校辅导员；思想政治教育；话语魅力；破圈传播

DOI：10.69979/3029-2735.25.12.058

中国互联网络信息中心（CNNIC）发布的第 55 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至 2024 年 12 月，我国网民规模达 11.08 亿人，互联网普及率达 78.6%^[1]。其中 Z 世代大学生作为网络原住民的一代，也深受影响。

目前伴随着数字信息技术日新月异的发展，信息时代的全面到来，大学生网络思想政治教育逐渐面临着话语主体失语、话语内容陈旧、话语策略失效的困境和挑战。要改变此困境，应在了解网络圈群内、网络圈群间、网络圈群外的生态图景的基础上，积极探索高校网络思想政治教育话语的破圈方式，着眼于话语魅力提升策略上去。

习近平总书记在党的二十大报告中强调，“要牢牢掌握党对意识形态工作领导权，全面落实意识形态责任制，巩固壮大奋进新时代的主流思想舆论”“推动形成良好网络生态”。作为高校思想政治教育工作者，辅导员应当守牢网络思想政治教育阵地，致力于优化网络思想政治教育话语魅力建设，着眼于如何将大学生难以理解的、抽象的、空洞的理论话语，转变成生动的、接地气的、具有政治引领性的实践话语，推动高校大学生思想政治教育取得新成效。

本文基于对网络圈群生态特点的深入了解，针对大学生网络圈群对高校网络思想政治教育的影响关系进行深入研究，在阐述网络圈群与高校思政话语体系构建之间的交互关系基础上，分析网络思政教育话语的破圈困境，积极探讨网络思政话语魅力的提升策略，从而有效避免网络思想政治教育话语的式微，增强其亲和力与

感染力。

1 网络圈群与高校网络思政话语表达的内在关系

1.1 话语魅力提升有利于应对网络思想政治教育新挑战

互联网技术的高速发展与普及应用打破了传统思想政治教育的时空限制，为进一步深化思想政治教育效能，基于此，网络思想政治教育应运而生。但在角色瞬息万变，信息良莠不齐，观点大相径庭，影响相互折冲的网络环境中，如何通过网络空间回应网络思想政治教育面临的新挑战，需要富有魅力的思政话语内容与话语表达策略结合起来，用大学生喜闻乐见的网言网语来传播承载着思想理念、展示价值形象的正确思政观点，引领大学生的思想与行为。话语魅力是打开网络思想政治教育的密钥，有无魅力，魅力大小，直接关系到网络思想政治教育能否吸引人、感染人、打动人，能否真正提高育人实效。

因此，唯有注重加强话语，才能吸引更多的大学生群体，建构起广泛而深刻的网络思想政治教育主客体关系，有效引领他们的思想和行为。

1.2 话语魅力有利于提升网络思想政治教育话语权

尼尔·波兹曼指出：“如果严肃的公众对话变成了幼稚的婴儿语言，总而言之，如果人民蜕化为被动的受众，而一切公共事务形同杂耍，那么这个民族就会发现

自己危在旦夕。

网络思想政治教育话语权是网络思想政治教育话语权利、话语权力和话语能力的统一，是社会思想在网络空间的主导力、引领力、传播力和影响力。网络思想政治教育话语权的强弱与网络思想政治教育话语魅力密切相关。

在网络思想政治教育领域，法律赋予了话语主体自由表达观点和交流思想的权利。当这些话语主体展现出话语魅力，吸引众多网民和粉丝，其影响力随之扩大，进而使得他们行使话语权利变得更加积极主动且充分。反之，若因缺乏吸引力导致“不愿表达”或“表达后无人关注”，其话语权利则会逐渐减弱。同样地，网络思想政治教育中的话语权力和话语能力也遵循这一规律。因此，无论是从话语权利、话语权力还是话语能力的角度来看，网络思想政治教育的话语主体都需不断培养和提升话语魅力。唯有拥有能够引人入胜、感染人心、触动灵魂的话语魅力，才能真正增强网络思想政治教育的话语权。

1.3 有助于回应Z世代大学生对话语表达的创新诉求

互联网信息技术的更迭和自媒体的快速发展无形中推动着网络思想政治教育载体和形式的拓展和变革。信息科学技术的飞速发展带来的劳动异化、交往异化、价值异化，对Z世代大学生群体的思想政治教育造成了极大的冲击和挑战。作为“互联网土著群体”的Z世代大学生群体，他们思维活跃、创新意识和主体性观念较强，呈现出求新、求异、求参与等特点，已经习惯了通过新媒体平台获取信息、交流思想。同样，在网络思想政治教育领域，他们对话语表达具有较高的诉求，渴望在教育过程中获得更多的话语表达空间，也更倾向于接受新颖、生动、有趣的话语表达方式。因此，高校教育管理者应紧跟时代步伐，不断创新话语体系，运用更加生动、有趣、贴近学生生活的语言，将抽象的思想政治教育内容转化为易于理解和接受的形式，打造富有时代感和吸引力的教育内容，从而增强学生的参与感和认同感。同时，高校还应注重与学生的互动交流，倾听他们的声音，理解他们的需求，以更加开放、包容的心态，接纳并引导学生的创新话语表达。通过构建平等、互动、共生的师生关系，激发学生的参与热情，提升他们的思维能力和创新能力。

2 高校思想政治教育话语网络圈群传播的现实挑战

2.1 圈群文化屏障：主流话语的“编码—解码”断裂

裂

在高校辅导员网络思想政治教育中，圈群文化屏障导致的主流话语“编码—解码”断裂是亟待解决的现实挑战之一。从编码角度看，辅导员传递的主流思政话语多基于传统理论与价值观体系，其内容表达方式较为严肃、规范，强调思想性与教育性，旨在引导学生树立正确观念。然而，网络圈群中各具特色的亚文化盛行，学生们沉浸其中，这些文化往往具备独特的语言体系、符号系统和意义建构方式，形成一定的文化屏障。当主流话语进入这些圈群时，由于其与圈群文化的差异，学生们往往难以迅速理解其内涵，甚至会因不符合圈群的交流习惯而被忽视或误解，导致解码受阻。另一方面，圈群内部形成的信息茧房强化了群体认知惯性，也会使成员对圈外话语（包括思政内容）产生天然疏离感。以上“编码—解码”断裂，往往使得思政教育话语在圈群中传播受阻，难以有效发挥教育作用，进而影响了高校网络思想政治教育的实效性，阻碍了思政“破圈”进程。

2.2 算法逻辑的消解：思政内容的“可见性危机”

随着大数据和人工智能技术的广泛应用，网络平台的推荐算法在信息传播中扮演着重要角色。在当前算法主导的网络信息生态中，内容分发机制优先迎合用户偏好，形成信息茧房效应，致使高校思政教育内容面临“可见性危机”。一方面，商业平台的推荐算法基于用户画像进行个性化推送，倾向于强化娱乐化、碎片化内容，而思政教育的理论性、系统性内容因缺乏流量吸引力，易被算法边缘化。例如，短视频平台更倾向于推送轻松娱乐的内容，而深度严肃的思政话题难以进入学生信息流，导致传播“失声”。另一方面，学生长期沉浸于算法构筑的舒适圈中，对非偏好内容形成心理排斥，进一步削弱思政内容的触达率。此外，算法对热点话题的追逐可能导致思政教育陷入蹭流量困境——若强行贴合流行议题，可能弱化思想深度；若保持理论高度，又难以突破算法屏障。这种矛盾使得辅导员在利用网络平台开展思政教育时，既要应对算法对内容的隐形过滤，又需平衡思想性与传播性的关系，亟须探索适应算法逻辑的思政内容生产与分发策略。

2.3 主体权威的弱化：教师话语权的双重流失

在高校网络思想政治教育中，高校思政话语权面临双重消解：第一重是结构型流失，在扁平化的互动场域中，传统教师-学生的话语等级差被打破。由于学生与教师处于相对平等的地位，他们可以随时对教师的观点提出质疑甚至反驳。如果教师不能及时、有效地回应学生的质疑，其话语的影响力将进一步下降。此外数字原

住民更倾向于在垂直圈层中获取信息，辅导员的制度性话语权威面临祛魅危机。第二重是专业型流失，自媒体时代催生大批意见领袖，其专业包装能力与情感化表达形成对教师话语的降维冲击。部分辅导员存在错层对话现象，既难以进入青年的视觉符号系统创作短视频内容，又无法有效回应圈群中的价值争议议题。当教师既不能在知识维度建立专业势差，又于情感维度失守共鸣阵地时，其话语自然难以穿透圈层壁垒形成有效引导。这一困境实质上反映了教育范式转换期，规训式话语体系与网络平权文化之间的结构性冲突。

教师话语权的双重流失不仅影响着网络思想政治教育的有效性，而且无形中对高校辅导员在网络空间中发挥的引导作用提出了更高的要求。高校辅导员需要重新审视自身在网络思政教育中的角色定位，通过提升自身的网络素养和话语能力，重新构建起在网络圈群中的权威性和影响力，进而实现思政教育的破圈发展。

3 高校网络思想政治教育话语破圈优化策略

3.1 重构话语符号系统，实现“硬核软化”

传统思政话语往往以严肃、规范的理论表述为主，这种“硬核”表达在网络圈群中容易被学生忽视或误解。因此，高校辅导员需要将思政话语转化为更贴近学生生活、更符合网络文化特征的符号系统。首先，辅导员可以借鉴网络流行语、梗文化等元素，将思政内容进行“软包装”。通过幽默、风趣的语言表达，使学生在轻松的氛围中接受思政教育。其次，利用短视频、漫画、表情包等可视化符号，将抽象的思政理论具象化。这些符号不仅具有较强的吸引力，还能在短时间内传递核心思想，符合网络圈群中信息传播的快节奏特点。此外，辅导员还可以结合学生的兴趣爱好和专业背景，构建具有亲和力的话语符号。通过以上“硬核软化”的方式，辅导员能够更好地融入网络圈群，使思政话语在学生中更具感染力和传播力，从而实现从“圈群”到“破圈”的转变。

3.2 构建思政推荐白名单，突破流量霸权

在算法主导的信息分发环境下，高校思政教育常因“流量逻辑”而被边缘化，陷入“信息茧房”困境。为突破这一困局，需构建以主流价值为导向的“思政推荐白名单”。首先，院校可以与网络平台合作，推动平台将思政内容纳入优先推荐范围。通过与平台的技术团队沟通，明确思政内容的重要性和价值导向，促使平台在算法设计中为思政内容开辟专门的推荐通道。其次，利

用大数据分析学生的学习和兴趣偏好，精准推送思政内容。辅导员可以基于学生在校园网络平台的浏览记录、搜索关键词等数据，分析学生的关注点和需求，将思政内容与学生的兴趣相结合，实现个性化推荐。此外，辅导员还可以通过自身账号的影响力，主动发布和传播思政内容，吸引学生关注。通过高质量的内容创作和互动，提升思政内容的流量和关注度，进而影响平台的推荐算法，使其更倾向于推荐优质的思政内容。通过以上方式，高校辅导员能够有效突破流量霸权的限制，让思政内容在网络空间中更具传播力和影响力，从而实现从网络“圈群”到思政“破圈”的转变。

3.3 打造“双栖型”教育者与学生代理人，重塑主体角色

在圈群化传播生态中，思想政治教育要实现有效破圈，关键在于重塑教育主体角色，培养兼具意识形态引导力和网络表达亲和力的“双栖型”辅导员队伍。一方面，应通过数字媒介素养提升计划赋能教师，使其掌握短视频制作、网络热梗转化等技能，帮助教师实现从权威讲授到共情对话的转变。另一方面，可培育学生“思政代理人”团队，选拔具有网络影响力的学生骨干，通过朋辈示范增强内容传播力。这种新型教育共同体突破了传受对立，在保持内容严肃性的同时，通过圈内人身份实现价值渗透。

参考文献

- [1]中国互联网络信息中心. 第 55 次《中国互联网发展状况统计报告》[EB/OL]. (2025-1-17). <https://www.cnnic.net.cn/n4/2025/0117/c88-11229.html>
- [2]朱诚蕾, 骆郁廷. 论网络思想政治教育话语魅力的生成[J]. 思想教育研究, 2020, (09): 31-36.

作者简介：成思慧（1995—），女，江苏兴化人，浙江工商大学杭州商学院，讲师。

基金项目：浙江工商大学杭州商学院“高校思想政治工作研究”专项课题《网络“圈群”到思政“破圈”：高校网络思想政治教育话语魅力提升策略研究》，项目编号：21224140。

基金项目：浙江省哲学社会科学规划“高校思想政治工作研究”专项课题《数字化赋能高校思想政治教育话语体系建设的内在机理、现实风险及对策研究》，项目编号：26GXSZ008Z。